



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001117602019 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Szarvaskő Község Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **Szennyvízhálózat építés Szarvaskő községben**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szarvaskő Község Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_46916237				
Postai cím:	Rákóczi Út 1						
Város:	Szarvaskő	NUTS-kód:	HU312	Postai irányítószám:	3323	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Szabóné Balla Marianna						
E-mail:	onkormanyzat@szarvasko.hu	Telefon:	+36 707702345	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)							
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Boros Tamás	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_88658973				
Postai cím:	Hunyadi Mátyás Utca 101						
Város:	Ostoros	NUTS-kód:	HU312	Postai irányítószám:	3326	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Boros Tamás						
E-mail:	hevesprojektkt@upcmail.hu	Telefon:		Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Szennyvízhálózat építés Szarvaskő községben

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A beruházás során megépül 2460 fm csatorna , 565,3 fm nyomóvezeték. Az összegyűjtött keletkező szennyvíz továbbítása átemelők segítségével történne a jelenleg is működő szennyvíztisztító telepre. Megépül 2 db közterületi , és 11 házi szennyvíz átemelő, melyek energia ellátása a települési hálózatról tervezett. Az átemelők célszerűen előre gyártott elemekből épülnek üledégmentes fenékekkel, a várható talajvízszintre tekintettel kútsüllyesztéssel. Az 1 +1 darab szivattyú automatikus üzemben és felváltva üzemel, működésüket szintkapcsolók vezérlik minimum-maximum és vész szintről vezérelve. Minden átemelőnél passzív biofilter is beépítésre kerül, ezzel az esetlegesen keletkező szaghatások elkerülhetők. A szennyvíz csatornahálózat kiépítésénél az egyes ingatlanokhoz történő bekötővezeték DN 160-as csővezetékekkel történhet, kivételt képez ez alól az intézmények, ahol a DN 200-as cső elhelyezése szükséges. A gravitációs közcatorna hálózat magassági és vízszintes vonalvezetésének lehetőségeit figyelembe véve 80 méterenként elhelyezett szabvány szerinti betonaknák beépítése szükséges.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.09.09

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

LARENTA Közműépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 3300 Eger, Farkasvölgy Út 37 11170736210

Az ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, dokumentumok, valamint a benyújtott hiánypótlás alapján Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1) bek. g)-k), m) és q) pontjaiban rögzített kizáró okok hatálya alatt, és mint a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bekezdésére tekintettel nem írt elő alkalmassági követelményeket. Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek: 1. A szerződés teljesítésében résztvevő szakember az ajánlattételi felhívás megküldését megelőzően kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (0-60 hónap): 97 (figyelembe vett: 60), Szakember neve: Mészáros Tamás, 2. Teljeskörű többletjótállás időtartama (hónap) (0-48 hónap): 36, 3. Legalább 1 fő, hátrányos helyzetű munkavállaló bevonása a teljesítésbe, összesen legalább 240 munkaóraban (Igen/Nem): igen, 4. Nettó ajánlati ár (Forint): 263 778 229

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

LARENTA Közműépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000.00

Szöveges értékelés:

Az értékelési pontszámok részletezése: 1. A szerződés teljesítésében résztvevő szakember az ajánlattételi felhívás megküldését megelőzően kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (0-60 hónap), Súlyszám: 10, Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00; 2. Teljeskörű többletjótállás időtartama (hónap) (0-48 hónap), Súlyszám: 10, Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00; 3. Legalább 1 fő, hátrányos helyzetű munkavállaló bevonása a teljesítésbe, összesen legalább 240 munkaóraban (Igen/Nem), Súlyszám: 10, Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00; 4. Nettó ajánlati ár (Forint), Súlyszám: 70, Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 700,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere az 1. részszerpont esetében a legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás közötti „arányosítás” módszere. A Miniszterelnökség által kiadott „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” alapján. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (60 hónap) a maximális pontot (felső ponthatár) adja a számára legkedvezőtlenebb tartalmi elemre (0 hónap) a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, és a két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = ((Avizsgált - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb})) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (60 hónap) A legkedvezőtlenebb az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap) Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem Az értékelés módszere a 2. részszerpont esetében a legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás közötti „arányosítás” módszere: A Miniszterelnökség által kiadott „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” alapján. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (48 hónap) a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a számára legkedvezőtlenebb tartalmi elemre (0 hónap) a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, és a két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra az alábbi képlet alapján: $P_{vizsgált} = ((Avizsgált - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb})) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (48 hónap) A legkedvezőtlenebb az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap) Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem Az értékelés módszere a 3. részszerpont esetében „pontozás” módszere: A Közbiztosítási Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet B. 1. pontja szerinti „Pontozás”. Az „Igen” megajánlás a maximálisan adható 10 pontot, a „Nem” megajánlás a minimum pontszámot, 0 pontot kapja. Az értékelés módszere a 4. részszerpont esetében fordított arányosítás módszere. A Közbiztosítási Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. 1. ba) „Fordított arányosítás”: $P = (A_{legjobb} / Avizsgált) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat

tartalmi eleme Az értékelés alapját a 4. részszerpont esetében ajánlati ár nettó összege képezi. A fenti módszer alapján értékelési részszerpontként kiszámított pontszámok a részszerponthoz tartozó súlyszámmal megszorzásra, majd az összes szerpont tekintetében összeadásra kerülnek. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat minősül legjobb ár-érték arányú ajánlatnak.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

LARENTA Közműépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 3300 Eger, Farkasvölgy Út 37 11170736210

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 263 778 229 Ft. Ajánlata kiválasztásának indokai: a legjobb ár-érték arányt képviselő érvényes ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Aszfaltozási munkák, felelős műszaki vezető

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Aszfaltozási munkák: nem ismert. Felelős műszaki vezető: Mészáros Tamás (3399 Andornaktálya, Rákóczi út 266.)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2019.09.21

Lejárata:

2019.09.25

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.09.20

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.09.20

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az eljárás során az alábbi ajánlattevő nyújtott be még ajánlatot, de ezen ajánlattevő ajánlatának bírálatára - tekintettel a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésében foglaltak alkalmazására - az eljárás során nem került sor: 1. Ajánlattevő neve: PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 3300 Eger, Kiskanda út 5. 2. em. 4 Adószáma: 22622426-2-10 1. A szerződés teljesítésében résztvevő szakember az ajánlattételi felhívás megküldését megelőzően kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (0-60 hónap): 70 (figyelembe vett: 60) Szakember neve: Tóth László 2. Teljeskörű többletjótállás időtartama (hónap) (0-48 hónap): 0 3. Legalább 1 fő, hátrányos helyzetű munkavállaló bevonása a teljesítésbe, összesen legalább 240 munkaóraban (igen/ nem): Nem 4. Nettó ajánlati ár (Forint): 272 365 524 A Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésének alkalmazása során az értékelési sorrend kialakításához figyelembe vett pontszámítás: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 775,45 1. A szerződés teljesítésében résztvevő szakember az ajánlattételi felhívás megküldését megelőzően kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (0-60 hónap), Súlysúlyszám: 10, Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 100,00; 2. Teljeskörű többletjótállás időtartama (hónap) (0-48 hónap), Súlysúlyszám: 10, Értékelési pontszám: 0,00 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 0,00; 3. Legalább 1 fő, hátrányos helyzetű munkavállaló bevonása a teljesítésbe, összesen legalább 240 munkaóraban (igen/ nem), Súlysúlyszám: 10, Értékelési pontszám: 0,00 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 0,00; 4. Nettó ajánlati ár (Forint), Súlysúlyszám: 70, Értékelési pontszám: 9,65 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 675,45 2. Ajánlattevő neve: Thermál Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 3394 Egerszalók, Szőlő u. 11. Adószáma: 22795821-2-10 1. A szerződés teljesítésében résztvevő szakember az ajánlattételi felhívás megküldését megelőzően kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (0-60 hónap): 77 (figyelembe vett: 60) Szakember neve: Csufor Sándor 2. Teljeskörű többletjótállás időtartama (hónap) (0-48 hónap): 36 3. Legalább 1 fő, hátrányos helyzetű munkavállaló bevonása a teljesítésbe, összesen legalább 240 munkaóraban (igen/ nem): Igen 4. Nettó ajánlati ár (Forint): 294 592 881 A Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésének alkalmazása során az értékelési sorrend kialakításához figyelembe vett pontszámítás: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 926,78 1. A szerződés teljesítésében résztvevő szakember az ajánlattételi felhívás megküldését megelőzően kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (0-60 hónap), Súlysúlyszám: 10, Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 100,00; 2. Teljeskörű többletjótállás időtartama (hónap) (0-48 hónap), Súlysúlyszám: 10, Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 100,00; 3. Legalább 1 fő, hátrányos helyzetű munkavállaló bevonása a teljesítésbe, összesen legalább 240 munkaóraban (igen/ nem), Súlysúlyszám: 10, Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 100,00; 4. Nettó ajánlati ár (Forint), Súlysúlyszám: 70, Értékelési pontszám: 8,95 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 626,78 3. Ajánlattevő neve: Víz-Fuvar Fuvarozó és Gépszolgáltató Kft Székhelye: 3300 Eger Külterület Adószáma: 11176718-2-10 1. A szerződés teljesítésében résztvevő szakember az ajánlattételi felhívás megküldését megelőzően kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (0-60 hónap): 34 Szakember neve: Protovin András Tibor 2. Teljeskörű többletjótállás időtartama (hónap) (0-48 hónap): 0 3. Legalább 1 fő, hátrányos helyzetű munkavállaló bevonása a teljesítésbe, összesen legalább 240 munkaóraban (igen/ nem): nem 4. Nettó ajánlati ár (Forint): 279 262 250 A Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésének alkalmazása során az értékelési sorrend kialakításához figyelembe vett pontszámítás: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 717,85 1. A szerződés teljesítésében résztvevő szakember az ajánlattételi felhívás megküldését megelőzően kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (0-60 hónap), Súlysúlyszám: 10, Értékelési pontszám: 5,67 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 56,67; 2. Teljeskörű többletjótállás időtartama (hónap) (0-48 hónap), Súlysúlyszám: 10, Értékelési pontszám: 0,00 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 0,00; 3. Legalább 1 fő, hátrányos helyzetű munkavállaló bevonása a teljesítésbe, összesen legalább 240 munkaóraban (igen/ nem), Súlysúlyszám: 10, Értékelési pontszám: 0,00 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 0,00; 4. Nettó ajánlati ár (Forint), Súlysúlyszám: 70, Értékelési pontszám: 9,45 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 661,19