

JEGYZŐKÖNYV

Készült: **Szarvaskő Községi Önkormányzat Képviselő Testületének 2013. január 15-én megtartott nyílt testületi üléséről.**

Jelen vannak: **Barta Győző, Benkó Dániel, Lőrincz József, Nahóczki László, Dr. Zsirai Sándor**

Tanácskozási joggal: **Dr. Bánhidy Péter**
E. M. J. V. Aljegyzője

Dr. Szemes Gabriella
E. M. J. V. Hatósági Iroda képviselőjében

Jegyzőkönyvvezető: **Kiss Marianna**

Barta Győző

Köszönti a megjelent képviselő urakat, külön tisztelettel köszönti Dr. Bánhidy Péter Aljegyző urat és Dr. Szemes Gabriellát.

A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az 5 képviselő közül jelen van 4, a testületi ülés határozatképes, azt megnyitja. Dr. Zsirai Sándor képviselő úr jelezte késését. Képviselő társai a meghívóban feltüntetett napirendi anyagot írásban megkapták. Van-e valakinek más napirendi javaslata?

Szavazásra bocsátja a napirendekre tett javaslatot.

Szavazás **4 igen szavazattal elfogadásra került**

1. Javaslat közös hivatal létrehozására Eger Megyei Jogú Várossal.

Előterjesztő: Barta Győző polgármester

Barta Győző

Szarvaskő hasonlóan az ország nagyon sok településéhez, a közigazgatás átalakítása folytán válaszúthoz érkezett. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 85. § (1) alapján „közös önkormányzati hivatal létrehozásának célja azok a járásokon belüli községi önkormányzatok, amelyek közigazgatási területét legfeljebb egy település közigazgatási területe választja el egymástól, és a községek lakosságszáma nem haladja meg a kétezer főt. A kétezer fő lakosságszámot meghaladó település is tartozhat közös önkormányzati hivatalhoz.”

A lehetőségeinket megvizsgálva, a törvényi kereteken belül az alábbi lehetőségek állnak rendelkezésre:

- Felsőtárkány és Noszvaj közös hivatala
- Ostoros és Novaj közös hivatala
- Andornaktálya hivatala
- Egerbakta, Hevesaranyos és Bátor közös hivatala
- Egerszalók és Egerszólát közös hivatala
- Kerecsend és Demjén közös hivatala

A felsorolt települések mindegyike tömegközlekedési járművel csak átszállással érhető el.

- Egercsehi, Egerbocs és Szúcs közös hivatala
- Eger Megyei Jogú Város hivatal

Eger és Egercsehi hivatala átszállás nélkül érhető el Szarvaskőből!

Szarvaskő történelme során mindig Egerhez, az Egri Járáshoz, valamint vára és erdei révén az Egri Püspökség, illetve Egri Érsekség birtokainak része volt. A munkahelyek összekapcsolódása, orvosi ellátás, iskolák kapcsolata, társadalmi viszonyok mindig Egerhez kapcsolódtak Szarvaskőt, sőt 1985-2002 között, majd 18 éven keresztül Eger része volt.

Az újra önállóvá válás sem szakította el a két települést, mert a vélt vagy valós sérelmeken a két testület bölcsen túl lépett. Elfogadva azt az elvet, hogy a közös múlt, a békesség, lakosság szoros kötődése és a tervezett közös jövő fontosabb százmillió forintoknál, ami egy vagyonmegosztási per tárgya lehetett volna. Fátylat borítva arra a tényre miszerint a Lenin és Rózsa úti, valamint a Nyugodó-dűlői telkek eladásából, továbbá az értéknövelő beruházások ezen idő alatt Szarvaskőre eső kisebb, mint 50%-os hányadából mekkora veszteség érte!

2002. októbertől körjegyzőség keretein belül kialakítottunk egy jól működő, egyszerű, gazdaságos közigazgatási struktúrát, mely messze meghaladta korát. Bebizonyosodott, hogy ez nem megterhelő Egernek, finanszírozható, ráadásul a városi hivatal révén nagyobb biztonságot nyújt Szarvaskőnek.

A 10 év alatt semmiféle konfliktus helyzet sem keletkezett a két település között!

Összegezve, az egri közös hivatal felállása ellen Szarvaskő részéről nincs semmilyen érv.

MELLETTÉ:

- történelmi kapcsolódás, az évszázadok alatt kialakult lakossági orientáció
- tíz év közös körjegyzőség, kialakult hivatali ügyrend, közös irattár
- a két település között kiváló tömegközlekedés
- Szarvaskő vállalja a közös hivatal normatív finanszírozott hányada fölötti működési költségek lakosságárányos részét
- a hivatali teendők, folyamatban lévő ügyek átadása másik hivatalnak, legalább akkora terhet ró az egri hivatalra, mint a közös hivatal felállítása

Eger részéről egy ellenérv van, mely szerint a hivatal névváltozása miatt le kell cserélni az összes pecsétet, újra kell írni a szerződéseket, pályázatokat, amit a polgármesteri hivatal kötött. Ennek anyagi és szükséges munkavégzési procedúráját nem kívánják felvállalni! Jelen helyzetben a törvény így rendelkezik:

„(7) A városi, valamint a kétezer főt meghaladó lakosságszámú települési önkormányzat képviselő-testülete nem tagadhatja meg a közös önkormányzati hivatal létrehozására irányuló megállapodás megkötését, ha azt a vele határos település kezdeményezi.

(7a) A (7) bekezdésben meghatározott megállapodás megkötése a kormányhivatal vezetőjének jóváhagyásával megtagadható. A jóváhagyásról vagy annak megtagadásáról szóló döntés ellen az érintett önkormányzat képviselő-testülete - jogszabálysértésre hivatkozással - a Törvényszékhez fordulhat.”

Az egyéb lehetőségek érdemi vizsgálata nélkül, Szarvaskőnek legkedvezőbb hivatal felállítását szem előtt tartva az alábbi határozati javaslatot terjesztem be.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Szarvaskő Község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szarvaskő Község Önkormányzata kezdeményezi közös hivatal felállítását Eger Megyei Jogú Várossal. Szarvaskő Község Önkormányzata vállalja a közös hivatal normatív finanszírozású hányada fölötti működési költségek lakosságárányos részét.

Felelős: Barta Győző polgármester

Határidő: 2013. február 28.

Kérdezi, hogy van e hozzászólás, észrevétel?

Lőrincz József

Ez az átalakulás már az elmúlt év közepétől elérhető. Kényelmes a gondolat, hogy Egerhez csatlakozunk és átírják a bélyegzőt, de nem. Teljesen más jogi és közért tenni kívánó közösülések jönnek létre. Ez nem játék. Úgy a finanszírozásban, az ügyintézésben, az egymáshoz való jogviszonyba, elég jelentős változások következnek be. 2012. júniusban már lehetett tájékozódni. Önkormányzati hírlevél világosan leírja azokat a lépéseket, melyeket meg kellett volna tenni, hogy ezt az átalakulást most nyugodt szívvel jóvá tudjuk hagyni.

A döntés hozóknak kellő mélységgel szükséges megismerni a közös önkormányzati hivatalok létrehozásával összefüggő jogszabályi háttérrel, a kormányzati intézkedéseket. Nem ismerjük. Rendezni kell a folyamatban lévő ügyeket.

Amennyiben a közös önkormányzati hivatalt város működteti, úgy a hivatali létszámot az érintett települések képviselő-testülete megállapodásával határozzák meg. Szívesen látott volna erre egy javaslatot. Szívesen látna tájékoztatást arról, hogy folyt e tárgyalás a Felsőtárkányi vagy más önkormányzattal.

Nem ugyan az a körjegyzőség és nem ugyan az a közös hivatal. Ha az a speciális helyzetünk volt, hogy csak bélyegzőt kell váltani, akkor miért január 15-én tárgyaljuk ezt, miért nem korábban?

Szarvaskő községnek két éve alig működő hivatala van. Hivatalt az ellátott feladata arányában finanszírozzák. Tudjuk, hogy a finanszírozási rendszer is megváltozik. Elvárható, hogy a Gazdasági Irodától információt kérni, hogy körülbelül mennyi pénzhez juthatunk. Ezt kellene tudni. Ehhez képest kapunk rendezvény tervet, melyben látjuk a kiadásokat. Hogy döntsek arról, hogy mennyit fogunk elmulatni, amire nem tudjuk lesz e pénzünk. Nem hajlandó ezt a napirendet tárgyalni, ami a rendezvényekre vonatkozik.

Eger felé úgy kell menni, hogy mi ezt akarjuk.

Az emberek érdeklődnek a jövőről, valamit tudni kell nekik mondani. Reméli, hogy az új rendszer sokat változtat az önkormányzat működésén, mert ha nem, akkor itt és most kijelenti, hogy itt az alkalom, hogy álljunk fel és viszont látásra. Ez így tovább nem mehet.

Nem az a probléma, hogy egy ilyen kis településnek fő állású polgármestere van, hanem az a kérdés, hogy ez a befektetés megéri e, megtérül e, vagy legalább önmagát kitermeli. Szarvaskő Község Önkormányzata, hogy működjön, közel 800 e forintba kerül havonta.

Barta Győző

Kéri a képviselő urat, hogy az előterjesztés tárgyában szíveskedjen véleményt mondani.

Lőrincz József

Úgy érzi, ez bele tartozik. Elmondja, hogy sokszor Eger asszisztenciájával nem történik itt semmi.

Itt munkának kell folyni. Állásfoglalást kért a Kormányhivataltól. Két nagyon fontos törvény szabályozza, hogy amióta főállású polgármester van, munkabér jár, melyet munkáért lehet felvenni. A munkavégzés helye a meghatározott polgármesteri hivatal. Oda kell menni és ott dolgozni kell.

Barta Győző

Újra megkéri a képviselő urat, hogy az előterjesztés tárgyában szíveskedjen véleményt mondani. Az egyebekben lesz lehetősége ezzel kapcsolatban kifejtteni az álláspontját.

Lőrincz József

Nincs kifogása az Egerhez történő csatlakozáshoz, de az előkészítése nagyon alapos legyen., ahogy azt a törvény megköveteli.

Nahóczki László

Kéri az Aljegyző urat, hogy fejtse ki az Egerhez történő csatlakozás előnyeit és hátrányait.

Dr. Bánhidy Péter

Köszönti a képviselő-testületet. Szeretné árnyalni a polgármester úr által kifejtett mondatokat. Az önkormányzati törvény, mely fokozatosan lép hatályba, de az első rendelkezései már a tavalyi évben hatályba léptek, a korábbi törvényi keretekhez képest, alapvetően más struktúrában kívánja újra szabályozni az egész Magyar önkormányzatiságot. Eléggé elválnak a különböző típusú, nagyságrendű önkormányzatoknak az érdekei, feladatai, kötelezettségei. Az azonos nagyságrendű települések összefogásának erősítése lenne a fő célja a jogszabálynak. Egy megyei jogú város és község között alapvető érdekbeli és feladatbeli különbségek mutatkoznak. Nem csak arról van szó, hogy pecséteket kell cserélni, szerződéseket kell átírni. Ebben az önkormányzati struktúrában az azonos

nagyságrendű önkormányzatoknak kell összefogni annak érdekében, hogy a számukra azonos problémákat tudják egységes keretek között kezelni.

Szarvaskő részéről kell egy döntés, hogy kivel kíván közös hivatal létrehozni, ez törvényi kötelezettsége. A következő lépés, hogy a megnevezett önkormányzat nyilatkozik arról, hogy meg köti e a megállapodást közös hivatal létrehozására.

A jogszabály azt mondja, hogy a megállapodás megkötése nem tagadható meg, de ugyan akkor megyei jogú városoknak, illetve a városoknak van egy olyan lehetősége, amennyiben ezt a Kormány megbízott jóváhagyja, a megállapodás megkötése megtagadható. Ebben az esetben tovább kell vizsgálni a lehetőségeket.

Vannak Egerben szarvaskői iratanyagok. Ezek nagyságrendje nem akkora, mely kezelhetetlen probléma elé állítana az iratok átadása esetén.

Meg kellene szüntetni a saját polgármesteri hivatalunkat, az Államkincstár felé lejelenteni és egy új közös önkormányzati hivatalt kell létrehozni az államháztartási szabályok szerint. Ennek járulékos költsége egy új adószám bevezetése és ennek is történő átvezetése a nyilvántartásokban.

A törvény indoklási kötelezettséget nem tartalmaz arra vonatkozóan, ha egy önkormányzat megtagadja a megállapodás megkötését.

A tavalyi évben voltak már közös hivatal létrehozására kezdeményezések ország szerte. Február végéig folyamatban lesznek, mely a törvény által biztosított vég határidő. Sok Önkormányzat van a munka közepén. Szarvaskő nem egyedüli eset. A folyamatban lévő ügyekről elmondja, hogy amennyiben olyan döntés születik a január 31-i közgyűlésen, hogy Eger megtagadja a megállapodás létrehozását és a Kormány megbízott jóváhagyja ezt, ennek is lesz egy átmeneti határideje. Minden folyamatban lévő ügyet ebben az esetben is ellátunk, amit a jogszabály részünkre kötelezettségként ró. Eger hivatali struktúrája igen fejlett. Jól tudja kezelni a felvetődő problémákat.

Ebben az önkormányzati struktúrában az az álláspontunk, hogy azonos nagyságrendű, azonos problémákat tapasztaló önkormányzatoknak kell közösen működniük. Ezzel az összefogással tudnak eredményeket elérni a további sikerek érdekében.

Nahóczki László

A hasonló települések összefognak, nincs megoldás a problémára, és ezért volt nekünk nagy segítség Eger Megyei Jogú Város. A közös hivatal nem ingyen működne. Ha közös hivatal kialakítására kerülne sor, akkor el kellene mélyedni a problémákban és a közös gyorsabb megoldásokat kellene keresni. Azt érzi, hogy Eger nem szeretné, hogy Szarvaskő oda csatlakozzon. Egy megyeszékhelyen sokkal gördülékenyebben, sokkal jobban lehet intézni dolgokat, mint egy kis településen.

Dr. Bánhidy Péter

Két nagyon különböző szempontból közelítjük meg a hivatal felállítási kérdést. Szarvaskőnek meg kell hoznia a kezdeményező lépést. Át kell gondolni, hogy mindkét félnek mi lenne a kedvező megoldás.

Lőrincz József

Egerben a Közgyűlés fog dönteni.

Nahóczki László

Amennyiben a Közgyűlés nem fogadja el a szarvaskői kezdeményezést és a Kormány megbízott úr ezt jóváhagyja, mi a következő lépés?

Dr. Bánhidy Péter

Szarvaskő meghozza a döntést. Eger vagy elfogadja, vagy nem fogadja el. Ha Eger elfogadja, a megállapodás létre jön, nincs további teendő, a közös hivatal megalakul. Ha nem fogadja el, akkor erről tájékoztatni kell a Kormány megbízottat és jóváhagyását kell kérni a megtagadáshoz, mert a jóváhagyása nélkül nem hatályos. Ha a Kormány megbízott nem hagyja jóvá, abban az esetben Egernek jogszabályi kötelezettsége létrehozni ezt a megállapodást. Van jogorvoslati lehetőség, ez is benne van a jogszabályban. Lehet a Bírósághoz fordulni a Kormány megbízott döntésével szemben, jogszabálysértésre hivatkozással. Amennyiben a Kormány megbízott eljárása megfelel a törvényben foglaltaknak, abban az esetben nem lesz olyan bíróság, aki ennek ellentmondana, mert nincs jogszabálysértés.

Az önkormányzati törvény arra tartalmaz rendelkezést, hogy a Kormányhivatal vezetője jóváhagyja a megtagadást. Azt nem mondja, ki, hogy ezzel egy úttal kijelöl hivatalt. A Kormányhivatalnak vannak törvényességi felügyeleti eszközei az Önkormányzatokkal szemben. Amennyiben nem sikerül dűlőre jutni az Önkormányzatnak, a Kormányhivatalnak meg vannak az eszközei arra nézve, hogy az ilyen fajta megállapodás megkötését kikényszerítse. Bízunk benne, hogy eddig nem fog ez eljutni.

Lőrincz József

Kérdése, hogy Eger részéről ki készíti az előterjesztést?

Az említett költségeket teljes egészében Eger viselné vagy lakosság arányában áthárítható Szarvaskőre?

Dr. Bánhidy Péter

Polgármester úr előterjesztése lesz.

Barta Győző

Minden önkormányzat esetében van egy normatív finanszírozás, valamilyen tényszámok alapján megállapítottak. Ez Eger esetében 120 főt finanszíroz. Lakosság arányosan Szarvaskőn 1 főt finanszíroz. Ez a kötelező feladatok ellátására a Kormány által előzetesen elégnak ítélt létszám. Mivel várhatóan Eger esetében ez a létszám nem áll meg, keletkezik plusz költség. A két önkormányzat közötti megállapodás tárgya az, hogy milyen arányban vállalják a terhet.

Benkó Dániel

A kifogásoknál jutott eszébe, hogy sokkal kisebb települések hoztak létre közös hivatalt, ők is átestek ezeken a procedúrákon, melyek a pecsét cserét, adószám váltást jelenti. Nem tarja elfogadható indoknak az elutasításnál.

Barta Győző

Beszélt önkormányzatokkal, akik már megalakították a közös hivatalt, vagy folyamatban van. Szarvaskő esete különböző. Nézzük meg Felsőtárkány- Noszvaj esetét. Mindkét helyen volt önálló hivatal. A járás eszközöket és személyeket elvitt. Csökkent a létszámuk bizonyos főre. Ők létrehoztak közös hivatalt, a közös finanszírozott létszám megmaradt mindkét

hivatalban, mindent ügyintézés továbbra is helyben történik. Szarvaskő esetében ez teljesen más helyzet, mert polgármesteri hivatalunk eddig sem volt. Ha egy másik településhez csatlakozunk, ugyan az a rendszer nem állítható fel mint Felsőtárkány-Noszvaj esetében. Szarvaskő feladatainak 100%-át kell átvenni. Ezért nem hasonlítható a többi önkormányzathoz.

Mást betervezni nem tudok, csak hogy kezdeményezzük a közös hivatal létrehozását Eger Megyei Jogú Várossal.

Dr. Bánhidly Péter

Most Eger részéről csak fikciókról beszélünk. Január 31-én fog ebben döntést hozni a Közgyűlés, akinek kompetenciája van ebben. Most ezeket az aggályokat tolmácsoltuk, amik felvetődtek. A döntés-hozó ebben a Közgyűlés lesz.

Barta Győző

Polgármester úr nem csak Egernek, hanem Szarvaskőnek is az országgyűlési képviselője, az itt élő emberek irányába is valamilyen elkötelezettséggel tartozik.

Több hozzászólás nem lévén kéri, hogy szavazzanak.

Szavazás: 4 igen szavazattal elfogadásra került.

1/2013.(I.15.) képviselő-testületi határozat

Szarvaskő Község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szarvaskő Község Önkormányzata kezdeményezi közös hivatal felállítását Eger Megyei Jogú Várossal. Szarvaskő Község Önkormányzata vállalja a közös hivatal normatív finanszírozású hányada fölötti működési költségek lakosságáramos részét.

Felelős: Barta Győző polgármester

Határidő: 2013. február 28.

19:15 órakor megérkezik a tárgyalóterembe Dr. Zsirai Sándor képviselő.

2. Szarvaskő Község Önkormányzata Képviselő-testületének rendelet tervezete a szociális célú tűzifa támogatásról

Előterjesztő: Barta Győző polgármester

Barta Győző

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatok szociális célú tűzifa vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatásáról szóló 59/2012.(XI.28.) BM rendelet értelmében azok az önkormányzatok, akik előzetesen jelezték, hogy a szociálisan rászorult családok részére tűzifát biztosítanak, kiegészítő támogatásra váltak jogosulttá. Szarvaskő Község Önkormányzata 2 m³ tűzifa beszerzéséhez összesen 30.480,-Ft összegű támogatást kapott. A megállapított támogatási

összeg kizárólag szociális célú tűzifavásárláshoz használható fel, melyet természetbeni ellátás formájában kell az arra rászoruló családok számára biztosítani. A támogatott természetbeni juttatás jogosultsági feltételeit az önkormányzat képviselő-testülete rendeletben köteles szabályozni, az önkormányzati rendeletet a támogatás felhasználásának elszámolásához csatolni szükséges. A támogatás 2013. február 15. napjáig használható fel. A tűzifa szállításával kapcsolatos költségek az önkormányzatot terhelik, amely nem hárítható tovább az érintett családokra.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a rendelet-tervezet elfogadására.

Hozzászólás nem lévén kéri, hogy szavazzanak a rendelet elfogadásáról.

Szavazás: 5 igen szavazattal elfogadásra került.

Szarvaskő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2013.(01.16.) önkormányzati rendelete
a szociális célú tűzifa támogatásról

Szarvaskő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikke (2) bekezdés megállapított jogalkotói hatáskörében eljárva és a helyi önkormányzatok szociális célú tűzifa vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatásáról szóló 59/2012.(XI.28.) BM rendelet

2. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az abban foglaltak végrehajtása céljából a következőket rendeli el:

1.§ (1) Szarvaskő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a szociálisan rászorulóknak részére 2012-2013 évben a téli fűtéshez természetbeni ellátás formájában tűzifát biztosít.

(2) A tűzifajuttatásra az a Szarvaskő község közigazgatási területén lévő lakás, lakóház tulajdonosa, bérlője vagy albérlője jogosult, aki fatüzelésre alkalmas fűtőberendezéssel rendelkezik és akinek:

- a) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény szerint
 - aa) aktív korúak ellátására,
 - ab) időskorúak járadékára
 - ac) lakásfenntartási támogatásra jogosult
 - b) családjában rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő személy van
 - c) családjában az egy főre eső jövedelem nem haladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 220%-át, egyedül élő esetében a 250%-át
 - d) egyedül élő, 65 év feletti

és Szarvaskőn bejelentett lakcímmel vagy tartózkodási hellyel rendelkezik, és életvitelszerűen Szarvaskőn tartózkodik.

(3) Egy kérelmező az (2) bekezdésben meghatározott jogcímek közül csak egy alapján jogosult tűzifa-támogatás igénybe vételére.

(4) Egy lakóingatlan esetében csak egy személy jogosult az (1) bekezdésben meghatározott támogatásra.

2.§ (1) A kérelmeket legkésőbb 2013. január 31. napjáig lehet benyújtani az Önkormányzathoz.

(2) Az 1.§ (2) bekezdés c) pontjában foglalt jogcímen történő igénylés esetén kérelemhez mellékelni kell a helyi szociális támogatásokról és a gyermekvédelmi ellátásokról, valamint az igénylés és a folyósítás rendjéről szóló 6/2006. (VI.27.) önkormányzati rendeletben előírt, a jövedelmi viszonyok igazolására szolgáló dokumentumokat.

(3) Az önkormányzat által biztosított tűzifa mennyisége lakóingatlanonként legfeljebb 1 m³.

(4) Az önkormányzat gondoskodik a tűzifa tárolási helyéről történő elszállításáról.

(5) A szociális tűzifa támogatást az Önkormányzat kizárólag az 59/2012.(XI.28.) BM rendelet alapján részére megítélt 2 m³ tűzifa és az általa a támogatás feltételeként vállalt 2000,-Ft / erdei m³ + áfa mértékű önrész erejéig biztosítja.

3.§. A rendeletben szabályozott feltételek fennállása esetén a támogatás nyújtásáról a képviselő-testület határozattal dönt.

4.§ Jelen rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba.

Dr. Kovács Luca s.k.
jegyző

Barta Győző s.k.
polgármester

3. Előterjesztés Szarvaskő Község Önkormányzat Képviselő Testületének 2013. évi munkatervére

Előterjesztő: Barta Győző polgármester

Barta Győző

Kérdezi a képviselőket, hogy van e hozzászólás, észrevétel?

Lőrincz József

Két éve volt, amikor ezen a sablon szövegen túl próbált pár dolgot bele tenni és elfogadtatni a testülettel a munkarendre vonatkozóan, hátha ez előre látásra késztet mindenkit. Tavalyi

évet végig nézve talán 50%-a teljesült. Nem lettek beszámoltatva a civil szervezetek, a dátumokat nem lehetett követni. Minden testületi ülésre inkább felkészül és javasol egy-egy témát. A weboldalon javasolja az adatokat frissíteni. Ha a gyökereken nem változtatunk, nem éri el semmi a célját.

19:25 órakor Benkó Dániel képviselő elhagyja a tárgyalótermet.

Barta Győző

További hozzászólás nem lévén kéri, hogy szavazzanak

Szavazás: **4 igen szavazattal** elfogadásra került.

2/2013.(I.15.) képviselő-testületi határozat

Szarvaskő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. évi munkarendje.

2013. 01. 15. (kedd)	Képviselő testületi ülés
2013. 02. 19. (kedd)	Képviselő testületi ülés
2013. 03. 19. (kedd)	Képviselő testületi ülés
2013. 04. 23. (kedd)	Képviselő testületi ülés
2013. 05. 10. (péntek)	Falugyűlés
2013. 05. 21. (kedd)	Képviselő testületi ülés
2013. 06. 18. (kedd)	Képviselő testületi ülés
2013. 07. 16. (kedd)	Képviselő testületi ülés
2013. 09. 17. (kedd)	Képviselő testületi ülés
2013. 10. 15. (kedd)	Képviselő testületi ülés
2013. 11. 12. (kedd)	Képviselő testületi ülés
2013. 11. 12. (kedd)	Közmeghallgatás
2013. 12. 20. (péntek)	Képviselő testületi ülés

TERVEZETT NAPIRENDI PONTOK

Szarvaskő Községi Önkormányzat/2013. (.....) sz. rendelete az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről.

(február 22-ig)

2014. évi költségvetési koncepció tárgyalása és elfogadása

(november 30-ig)

Szarvaskő község önkormányzati gazdálkodásának 2013. I. negyedéves helyzetéről készített Beszámoló tárgyalása és elfogadása.

(május 31-ig)

Szarvaskő község önkormányzati gazdálkodásának 2013. I-II. negyedéves helyzetéről készített Beszámoló tárgyalása és elfogadása.

(szept.15-ig)

Szarvaskő község önkormányzati gazdálkodásának 2013. I-III. negyedéves helyzetéről készített Beszámoló tárgyalása és elfogadása.

(december 15-ig)

2012. évi költségvetési beszámoló

(május 31-ig)

2013. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló/2013(.....) számú önkormányzati rendelet negyedévenkénti szükség szerinti módosítása

2014. évi átmeneti gazdálkodás szabályozása

(december 31-ig)

Civil szervezetek beszámolója

(május 31-ig)

2014. évi rendezvénytervezet elfogadása

(december 31-ig)

Közbiztonsági beszámoló 2012. évről

(március 31-ig)

Adórendelet szükség szerinti módosítása

(november 30-ig)

Adóhatósági beszámolók (éves, negyedéves) vitája

Folyékony kommunális hulladék 2013. évi díjváltozása

(február 15-ig)

Szilárd kommunális hulladék 2014. éves díjának elfogadása

(december 31-ig)

Felelős: Barta Győző polgármester
Határidő: értelem szerint

4. Előterjesztés Szarvaskő Község Önkormányzat Képviselő Testületének 2013. évi rendezvénynaptár tervezetére.

Előterjesztő: Barta Győző polgármester

Barta Győző

A napirenddel kapcsolatban Lőrincz József képviselő úr tett egy kijelentést, hogy nem kívánja tárgyalni a rendezvénytervet érintő napirendet. Kérem, hogy még is tárgyaljuk. Az egyebekben szeretett volna tájékoztatást adni a költségvetésre vonatkozóan. Most ennek a napirendnek a keretében szeretné ismertetni a költségvetésre vonatkozó adatokat. Javasolja, hogy a rendezvényekhez akkor rendeljenek kiadásokat, ha már a költségvetésből látni lehet, hogy mire mennyi jut.

A bevételi oldal megérkezett részben az tartalmazza, amit a koncepcióban megfogalmazódott.

A Gazdasági Iroda vezetője tájékoztatott a normatív támogatások mértékéről, mikéntjéről. Működési bevételek, számlapénz kamata, bérleti díj, az előre meghatározott 4800 e Ft, felhalmozási és tőke jellegű bevételeknél a telekértékesítés és vadászati jog esetében egy emelt 5 millió forintos összeg szerepel a telekértékesítésnél, ezzel együtt a helyi bevételi rész 9 950 e forintot takar. A helyi adó bevétel az elmúlt évi tényszámokon alapul, mely 5 400 e forint. Ez összesen 15 350 e forint, melyhez jön a földalapú támogatás összege, 6 millió forint, tehát így összesen 21 350 e Ft.

19:35 órakor megérkezik a tárgyaló terembe Benkó Dániel képviselő úr.

A normatív támogatás marad 9 739 forint. Ez összesen 31 089 e forint.

Megkérdezte, a Gazdasági Irodát, hogy az üdülőhelyi feladatokra kapott kiegészítés ebben szerepel e? A közigazdász azt válaszolta, hogy nincs benne, erre 1 456 e forintot kell számolni. Így már 32 545 e forint.

Önkormányzati hivatal működésének támogatására, 2013 év első 4 hónapjának átmeneti támogatására, elismert hivatali létszám alapján 4.010.897,-Ft.

Kérdése volt a közigazdász felé, hogy ez a hivatal működésének egész éves támogatása e, vagy mivel a második 8 hónap támogatása nem ismert, akkor még várható 8 millió forint? Erre még a választ nem kaptuk meg.

Ennek ismeretében tárgyaljuk a rendezvénytervezetet, abban a formában, hogy pénzbeli összeget ne rakjunk mellé. Hasonlóképpen az elmúlt évekhez az első rendezvény a szánkós farsang. Az időjárás előrejelzés azt mondja, hogy a hétvégére hó várható. A szombati napra javasol szánkózást.

Kérdezi Lőrincz képviselő urat, hogy továbbra is fenntartja e azon kijelentését, hogy nem kívánja a napirendet tárgyalni?

Lőrincz József

Továbbra is pesszimista módon számol. A rendezvényekről lehet tárgyalni, de anélkül, hogy költséget rendelnénk hozzá, főleg a tavalyi tényadatok ismerete nélkül.

Dr. Zsirai Sándor

A rendezvénytervet, a programokat javasolja tárgyalni, ennek költségeit a februári testületi ülésen a költségvetéssel együtt tárgyalja a testület, a rendezvény tervben ne szerepeljenek összegek sem a kiadási sem a bevételi oldalon.

Nahóczki László

Javasolja szerepeltetni a rendezvény tervezetben a Szent Anna búcsút július 28. nappal.

Barta Győző

Több hozzászólás nem lévén az elhangzott módosításokkal, kéri, hogy szavazzanak.

Szavazás: 5 igen szavazattal elfogadásra került.

3/2013.(I.15.) képviselő-testületi határozat

2013. évi rendezvénynaplár

2013. 01. 15. – 02.15. (szombat)	Szánkós Farsang (1 nap) időjárás függvényében
2013. 03. 15. (péntek)	Nemzeti Ünnepe
2013. március 30-április 01.	Húsvét Szarvaskőben
2013. 05. 01. (szerda)	Majális
2013. 05. 11. (szombat)	Öko-Park Teljesítménytúra
2013. 06. 04. (kedd)	Nemzeti Emléknapi
2013. 06. 23. (vasárnap)	Keresztelő Szent János napi Búcsú
2013. 07. 27. (szombat)	Falunapi
2013. 07. 28. (vasárnap)	Szent Anna Búcsú (Gilitka kápolna)
2013. 08. 20. (kedd)	Szent István napi
2013. 10. 23. (szerda)	Csipkebogyó Fesztivál
2013. 10. 23. (szerda)	Nemzeti Ünnepe

2013. 12. 01. (vasárnap)	Adventi gyertyagyújtás
2013. 12. 08. (vasárnap)	Adventi gyertyagyújtás
2013. 12. 15. (vasárnap)	Adventi gyertyagyújtás
2013. 12. 22. (vasárnap)	Adventi gyertyagyújtás
2013. 12. 07. (szombat)	Mikulás Szarvaskőben
2013. 12. 15. (vasárnap)	Nyugdíjas és Községi Karácsony

Felelős: Barta Győző polgármester
 Határidő: értelem szerint

5. Szóbeli előterjesztése, egyéb ügyek indítványok

Előterjesztő: Barta Győző polgármester

Barta Győző

Tájékoztatja a képviselőket, hogy január 14. napján érkezett egy tájékoztató levél, hogy az ÉMOP 2.1.1/B-12 pályázati kiírásra beadott pályázati anyagunk értékelése megtörtént.

Próbáltunk a pályázat részére támogatókat szerezni. A mai napi információk szerint az egyik csatorna részéről azt a tájékoztatást kaptuk, hogy jól áll a pályázatunk. Talán lehetőség lesz arra, hogy a pályázati bírálatokat és pályázati ponthatárokat lehetőség lesz lekérni. Egy másik információs csatorna szerint egy kicsi baj van velünk, ami abból adódik, hogy kevés a lakosságlétszám és nagy az igényelt összeg.

Van e kérdés ezzel kapcsolatban?

Lőrincz József

Van határidő a döntésre?

Dr. Zsira Sándor

Két héten belül fognak dönteni. Van lehetőség a keretek megemelésére. Ha úgy ítéli meg a döntéshozó, hogy van még a keretösszegegen belül, akkor megemelik a keretet.

Barta Győző

Tájékoztatja a képviselőket, hogy az elmúlt héten elhoztunk az élelmiszer banktól élelmiszer segílyt. Ezt a napokban kiosztjuk a rászoruló családok részére.

Lőrincz József

Szeretné megragadni az alkalmat, hogy megköszönje, Szabóné Balla Mariannának pár évvel ezelőtti gondolatát, önzetlen utána járását, hogy ezt a programot elindítottuk és a mai napig működik.

Barta Győző

Csatlakozik képviselő úrhoz és szintén köszöni szépen a segítséget.

A következőkben a 2012. év októberében megrendezett csipkebogyó fesztivál elszámolását ismerteti. A fesztiválra 1.596 e forintot költöttünk.

Az elvégzett munka, amit a Beg Stúdió Bt. még hozzátett, 350 e forint értékű munka.

421 e forint összeg támogatás kaptunk a Nemzetgazdasági Minisztériumtól, melyet a Fesztivál kiadásaira lehetett fordítani. 252.100 forint összeg került kifizetésre a Beg Stúdió Bt részére, egyéb feladatok elvégzésére. A felvett előlegekkel elszámoltunk. Minden számla kifizetésre került.

Kérdezi, hogy van e hozzászólás?

Lőrincz József

Elmondja, hogy ennek a rendezvénynek már rég önjárónak kellene lennie. Ennek kellene lennie ami, húzza a falut a többi hozadékaival együtt. Kis faházaknak kellene állni már a patak parton.

Barta Győző

A szállások esetében, azon lakosok esetében, akik a termékeiket árulták, volt hozadéka. Arra kell törekedni, hogy ebben az évben már önjáró legyen.

Több hozzászólás nem lévén kéri, hogy szavazzanak.

Határozati javaslat

Szarvaskő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. október 22-én megrendezett Csipkebogyó Fesztivál beszámolóját elfogadja.

Felelős: Barta Győző polgármester

Határidő: azonnal

Szavazás: **5 igen szavazattal** elfogadásra került.

4/2013.(I.15.) képviselő-testületi határozat

Szarvaskő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. október 22-én megrendezett Csipkebogyó Fesztivál beszámolóját elfogadja.

Felelős: Barta Győző polgármester

Határidő: azonnal

Barta Győző

Tájékoztatja a képviselőket, hogy a Heves megyei Vízmű arról adott tájékoztatást, hogy a Tölgyfa úti szennyvíztisztító telep működésének főpróbáján túl vannak. Az eleven iszap kiszállításra került, egy hetes próbaüzem ütem után megállapították, hogy tökéletesen működik.

A tervezés folyamatban van. Az elkészített szolgálmi jog bejegyzéshez szükséges megállapodásokkal egy gond van. Vagy ügyvédnek, vagy jogtanácsosnak kell ellenjegyezni. Az Aljegyző úrral egyeztetve, összehívjuk a tulajdonosokat és az előtte megtett nyilatkozatokat ellen jegyzi.

A vízmű szakembereivel egyeztetve nem jelent nagy problémát, ha magánterületen megy a vezeték.

Kérdezi, hogy van e valakinek szóbeli előterjesztése.

Lőrincz József

Szeretné folytatni az első napirendnél elkezdett észrevételeit.

Kéri a hivatalt, hogy a szabályokat, előírásokat, melyek a működésre vonatkoznak, tartódjanak be.

Három, magukat gazdálkodónak nevező személyek dolga hogyan áll? Ha azt látja, hogy az állattartó Kovács Ferenc még mindig azt csinál, amit akar, egy másik állattartó miért élvez védelmet, miért garázdálkodnak még mindig szabadon?

A másik tárgykör a boltok a tárgyköre. Néhány hónap és talán elő áll az a csődhelyzet, ami az iskola esetében előállt.

Barta Győző

Látta az előző bolt és a mostani bolt állapotát is. Régi boltban sokkal több áru volt, talán még olcsóbb is volt a mostaninál. A presszó esetében az árukészlet egy háztartás árukészletével egyenlő.

A szerződés megkötésénél nagyon rövid határidők és nagyon sűrű ülések, találkozások zajlottak le. Azt ígérték, hogy október végére már a presszó is fel lesz töltve. Elkészült a bérleti szerződés. Az első egy hónapban nem foglalkoztam a lakossági véleménnyel. A későbbiekben igen. A szerződést szándékosan nem írtam alá, mert azt gondoltam az ünnepeket sem fogja itt megélni a vállalkozás. Többször beszélve a bérlővel, az állítása szerint a boltban 600 e forintos árukészlet van. Azt az ígéretet tette, hogy februárban egy nagyobb összeghez jut, melyet teljes mértékben az árukészlet feltöltésére fordítja.

Így aláírtam a szerződést, ők is aláírták.

A bérlő felvetette, hogy a fűtést nagyon jó lenne korszerűsíteni. Kértem, hogy a költségvetésünk benyújtásáig készítse el az elképzeléséről a terveit, kérjen be árajánlatokat.

A három állattartó ügyével kapcsolatban elmondja, hogy Kiss István külterületen egy bérleményben élt, és próbált állatokkal foglalkozni. Az elmúlt év őszén beköltözött belterületre.

Ősszel, három alkalommal fordult elő, hogy a kecskési más magántulajdonba mentek be és a telken lévő gyümölcsfákban kárt okoztak. Jegyző könyv lett felvéve a panaszos kérelmére. A kecskék mikorra a rendőrség kijött eltűntek a portáról. A kecskéket elajándékozta tartásra másoknak. Kiss Istvánnak már nincsenek kecskái. A károsulttal egyeztettem, elmondta, hogy olyan egyezés történt közöttük az első eset után, hogy tavasszal megnézve a gyümölcsfákat, annak a függvényében leülnek tárgyalni. Ezt követte két alkalom, amikor a kecskék újra kárt okoztak. A károsult kérése, hogy bekeríti az egész alsó részét a teleknek és Kiss István fizesse ki a kerítés drótnak az 50%-át.

Fölveszünk egy egyességi ajánlatot, melyet mind a két fél aláír, a károsult részéről elfogadható.

Továbbiakban tájékoztatja a képviselőket, hogy Mizsei Attila építési szabálysértési eljárási ügye még folyamatban van. A feljelentésre kapott határozatot az előző testületi ülésen tárgyaltuk. Jelen volt az ülésen a körzeti megbízott is. A rendőrség büncselekmény hiányában a nyomozást lezárta. A határozat rendelkező részében volt egy pont, mely

kérdéseket vetett fel néhány képviselőben. Nem a konkrét ügyről, hanem általánosságban az ügymenetről elmondta, hogy a rendelkező részbe a gép automatikusan beemeli a azon lehetőségeket, mely alapján el lehet utasítani a nyomozást és a magyarázó részben van leírva, hogy mi alapján lett elutasítva. Bűncselekmény hiányában lett elutasítva. Mizsei Attilával a legeltetési szerződés meg lett kötve, a számla ki lett állítva és megküldve a részére.

Lőrincz József

Az érdekes az ügyben, hogy innen kezdve a kárért az Állam vállal garanciát.

Barta Győző

A harmadik eset Kovács Ferenc ügye. Több gond volt vele. Egyik hogy szanaszét hagyott gumikat, amit különböző dolgokra használt. Ezeket a gumikat, egy kivételével az első felszólításra elszállította.

Az önkormányzat jóváhagyta, hogy ha 15 hektár területet kitisztít, legeltetésre ad lehetőséget a számára. A kijelölt területet rendbe tette, a maradék területről meghatároztuk, hogy mit fog elvégezni.

Legeltetési szerződés alapján a számla a részére elkészült, postázva lett.

Barta Győző

Kérdezi, hogy van-e még a képviselőknek hozzászólásuk?

Több nyílt ülésű napirend és hozzászólás nem lévén az ülést berekeszti.

Legközelebb **2013. február 19. napján 18:00 órakor** tartanak testületi ülést.

k. m. f.

Barta Győző
polgármester

Dr. Kovács Luca
jegyző

