

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: *Szarvaskő Községi Önkormányzat Képviselő Testületének 2012. május 22-én megtartott n y í l t testületi üléséről.*

Jelen vannak: *Barta Győző, Benkó Dániel, Lőrincz József, Nahóczki László, Dr. Zsirai Sándor*

Tanácskozási joggal: *Dr. Szemes Gabriella  
E.M.J.V. Jogi és Szervezési Iroda képviselőjében*

Jegyzőkönyvvezető: *Kiss Marianna*

### Barta Győző

Köszönti a megjelent képviselő urakat, Dr. Szemes Gabriellát.

A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az 5 képviselő közül jelen van, 3, a testületi ülés határozatképes, azt megnyitja.

Képviselő társai a meghívóban feltüntetett napirendi anyagot írásban megkapták.

Van-e valakinek más napirendi javaslata?

Szavazásra bocsátja a napirendekre tett javaslatot.

Szavazás: **3 igen szavazattal** elfogadásra került.

**18:15 órakor megérkezik Dr. Zsirai Sándor a tárgyaló terembe.**

1. Szarvaskő Község Önkormányzatának határozata az Eger Vidék Kincsei LEADER Munkacsoport likvidhiteléhez kezességi hozzájárulásról.

**Előterjesztő: Barta Győző polgármester**

### Barta Győző

Erre a kezességvállalásra azért van szükség, hogy az átalakult LEADER munkacsoport 4 hónapos működéséhez meg kell előlegezni a működési költségeket, mely banki hitel formájában történne.

Kérdezi a képviselőket, hogy van e kérdés, észrevétel?

### Lőrincz József

Szokásos kérdése, hogy mibe kerül ez és mit hoz ez?

Eddig 25 e forintba került az önkormányzat. Az önkormányzat jelen pillanatban nem pályázott, 10 millió forint továbbra is rendelkezésre áll. A teljes munkacsoportnak 180 millió forint áll a rendelkezésre pályázati pénzre. Azért kellett átalakulni, hogy ehhez az összeghez hozzá lehessen jutni. Kérte, hogy a pályázati lehetőségeket, a felálló munkacsoport azonnal küldje ki.

### **Nahóczki László**

Mit takar ez a LEADER egyesület?

### **Barta Győző**

Nekik a pályázatok első körben történő elbírálása, befogadása, felszólítás hiánypótlásra, továbbítása. Ők a kapocs a pályázók és a Vidékfejlesztési Minisztérium között. Az eddigi munkacsoport Makláron működött. Jelen pillanatban az új egyesületnek Verpelét polgármestere az elnöke.

### **Dr. Zsirai Sándor**

Ehhez az MVH pénzekhez csak akkor lehet hozzájutni, ha valaki a LEADER csoport tagja. Hány település tagja?

### **Barta Győző**

Eger nem vehet részt mint megyei jogú város, Feldebrő és Felsőtárkány nem tagja. A többi kistérségi település alkotja a csoportot.

### **Határozati javaslat:**

Szarvaskő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és előzetes hozzájárulását adja, hogy az Eger Vidék Kincsei LEADER Munkacsoport 10 millió forintos nagyságú folyószámlahiteléhez Szarvaskő Község a lakosságszám alapján ráeső 155.163,-Ft azaz Egyszázötvenötezer-százhatvanhárom forint erejéig kézfizető kezességet vállaljon.

Felelős: Barta Győző polgármester

Határidő: folyamatos

Szavazás: **4 igen szavazattal elfogadva.**

### **16/2012.(V.22.) képviselő-testületi határozat**

Szarvaskő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és előzetes hozzájárulását adja, hogy az Eger Vidék Kincsei LEADER Munkacsoport 10 millió forintos nagyságú folyószámlahiteléhez Szarvaskő Község a lakosságszám alapján ráeső 155.163,-Ft azaz Egyszázötvenötezer-százhatvanhárom forint erejéig kézfizető kezességet vállaljon.

Felelős: Barta Győző polgármester

Határidő: folyamatos

2. Mezőgazdasági területek aktuális kérdéseinek megvitatása.

**Előterjesztő: Barta Győző polgármester**

### **Barta Győző**

Előző testületi ülésen tárgyalásra került ez a napirend. Az árajánlatok aláírásra kerültek.

Az MVH által kifogásolt három területből, a 1,5 ha terület olyan állapotban van, mellyel foglalkozni nem kell.

A földszakadási 6 ha közös megbeszélés alapján nem került beadásra a földalapú támogatásra.

A harmadik terület a Vállóskúttól a Varga tetőig, ott bozótirtást kell végezni, 14 ha területen.

Bruttó 1 millió forint összeg elegendő ahhoz, hogy ez a terület rendben legyen. Következő évtől, egy normál kaszálási tarifával rendben is tartható.

**Dr. Zsirai Sándor**

Javasolja, hogy minden ajánlatnál úgy kellene eljárni, hogy ahány hektár, és a hektáronkénti, vagy az egész területre vonatkozó árakat összehasonlítsani.

**Nahóczki László**

Javasolom a szerződésben kikötni a munkák befejezésének határidejét.

**Barta Győző**

Kéri a képviselőket, hogy szavazzanak

Szavazás: *4 igen szavazattal elfogadva*

**17/2012.(V. 22.) képviselő-testületi határozat**

Szarvaskő Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy a Ben-Túr Bt.-vel (3323 Szarvaskő, Petőfi u. 8.) szerződést köt Szarvaskő Község Önkormányzat tulajdonában lévő, Vállóskúttól - Vargatetőig 22,26 ha területre gépi és kézi bozótirtás munkák elvégzésére, nettó 1 millió forint összeg kifizetéséig. A munkák elvégzésének befejezési határidejét a szerződés aláírását követően 2 hónap, határozzák meg.

Felelős: Barta Győző

Határidő: azonnal

**Barta Győző**

3. Élelmiszerbolt és Presszó bérlemények aktuális kérdéseinek megvitatása.

**Előterjesztő: Barta Győző polgármester**

Ismerteti a Pék-Laci Kft megkeresését.

„A nehéz gazdasági helyzet cégünket is határozott lépésekre kényszeríti, ezért a gazdaságtalan működésre való tekintettel kérem a Képviselő-testület tagjait, illetve a Polgármester Urat, hogy a 2011. május 02-án a Pék Laci Kft és Szarvaskő Község Önkormányzata között létrejött helységbérleti szerződést, mely a Szarvaskő, Fő u. 29. szám alatti vendéglő és bolt elnevezésű ingatlanra kötött, közös megegyezéssel szüntessék meg, 2012. szeptember 30-i hatállyal.”

**Lőrincz József**

Javasolja valamilyen formában meghirdetni a bérleményt. Kezdjünk készülni arra is, hogy mi lesz, ha nem kell senkinek.

***19:10 órakor megérkezik Benkó Dániel képviselő a tárgyalóterembe.***

**Dr. Zsirai Sándor**

Minél előbb meg kell hirdetni a bérleményt. Az üzleti oldaláról, valamilyenfajta képet kell kapnia az új bérlőnek. Óvna az Önkormányzatot attól, hogy ennek az üzemeltetését felvállalja.

**Barta Győző**

Ismerteti a határozati javaslatot.

**Határozati javaslat:**

Szarvaskő Község Önkormányzata bérbeadásra meghirdeti 2012. október 01. napjától, a kizárólagos tulajdonát képező Szarvaskő belterületi 128 hrsz-on nyilvántartott, a természetben 3323 Szarvaskő, Fő u. 29. sz. alatt fekvő 96 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű élelmiszerbolt, valamint a 103 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű italbolt üzlethelyiségeket, együttes, vagy külön-külön történő üzemeltetésre.

Felelős: Barta Győző polgármester

Határidő: értelem szerint

*Szavazás: 5 igen szavazattal elfogadva*

**18/2012.(V. 22.) képviselő-testületi határozat**

Szarvaskő Község Önkormányzata bérbeadásra meghirdeti 2012. október 01. napjától, a kizárólagos tulajdonát képező Szarvaskő belterületi 128 hrsz-on nyilvántartott, a természetben 3323 Szarvaskő, Fő u. 29. sz. alatt fekvő 96 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű élelmiszerbolt, valamint a 103 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű italbolt üzlethelyiségeket, együttes, vagy külön-külön történő üzemeltetésre.

Felelős: Barta Győző polgármester

Határidő: értelem szerint

**Határozati javaslat:**

Szarvaskő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Pék Laci Sütőipari és Szolgáltató Kft-vel** (székhelye: 3341 Egercsehi, Pataksor u.11. adószáma: 13610850-2-10, cégjegyzékszám: Cg. 10-09-027236) **határozott időtartamra, 2011. május 01. napjától 2016. április 30. napjáig** megkötött helyiségbérleti szerződést, **2012. szeptember 30. napjával** közös megegyezéssel megszüntetik. A szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésének feltétele, hogy a bérlőnek 2012. szeptember 30. napjával ne legyen díjhátraléka.

Felelős: Barta Győző

Határidő: értelem szerint

Szavazás: 5 igen szavazattal elfogadva

**19/2012.(V. 22.) képviselő-testületi határozat**

Szarvaskő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Pék Laci Sütőipari és Szolgáltató Kft-vel** (székhelye: 3341 Egercsehi, Pataksor u.11. adószáma: 13610850-2-10, cégjegyzékszám: Cg. 10-09-027236) **határozott időtartamra, 2011. május 01. napjától 2016. április 30. napjáig** megkötött helyiségbérleti szerződést, **2012. szeptember 30. napjával** közös megegyezéssel megszüntetik. A szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésének feltétele, hogy a bérlőnek 2012. szeptember 30. napjával ne legyen díjhátraléka.

Felelős: Barta Győző  
Határidő: értelem szerint

4. Szóbeli előterjesztések, egyéb ügyek, indítványok  
**Előterjesztő: Barta Győző polgármester**

**Barta Győző**

Tájékoztatja a képviselőket az ÉMÁSZ által meghirdetett várható áramszünet egyeztetéséről. Elmondja, hogy kérte az ÉMÁSZ-t, hogy bizonyos napokra a községben biztosítsanak aggregátort.

Többszöri megbeszélés után tájékoztattak, hogy az aggregátoros üzem nem megoldható, ugyanis az egyes trafóközvetnél a trafóállomáshoz is hozzá fognak nyúlni.

Jelen pillanatban a tény, hogy 10 nap áramszünet lesz. Nemcsak az oszlopokat cserélik, hanem a vezetékeket is.

**Nahóczki László**

Az Eger Erdő Zrt. is érintett ebben. Ma történt egyeztetés az ÉMÁSZ vezetőjével. Júliusban is várható 5 napos áramszünet. Arra várnak, hogy az Erdőfelügyelőségtől a hatósági hozzájárulást megkapják. Ez után kezdik meg a munkákat. Ekkor lehet szerződést kötni.

Kérdése, hogy folyt-e tárgyalás az ÉMÁSZ-al arról, hogy az önkormányzati utat használják az oszlopok kiszállítására, az utak állapotában való károkozással kapcsolatban?

**Barta Győző**

Természetesen folytak erről tárgyalások.

**Nahóczki László**

Javasolja felvenni a kapcsolatot a NÉBIH-nél Szabó Szilárd úrral az engedélyezéssel kapcsolatban.

**Barta Győző**

Ismerteti Friedrich István és Barta Kármén kérelmét.

Fiatalközvetők, a térségben húshasznú marhatartás céljából keresnek megfelelő helyet, legelőt, céljaik megvalósítására.

A kialakításra kerülő gazdaság a faluközösség és a tágabb régió számára is mintául szeretne szolgálni, hogy a tevékenységük mintaként mások számára is kedvet csináljon a gazdálkodáshoz.

Hús marha hizlalásában a BabyBeef-hez közeli technológiát, a mangalicák esetében rideg tartást alkalmaznának. A gazdálkodásban és az értékesítésben szerzett hazai és nemzetközi tapasztalataikat a gazdálkodáshoz kedvet kapók javára is kívánják fordítani.

Terveik között szerepel, hogy a régiók falvaiban termelői vásársorozatot, de akár szakmai tapasztalatcseréket, börzéket is szervezzenek.

A letelepedés és telephely létesítés lehetőségét több helyen is vizsgálták, de Szarvaskő fekvése, kisszámú lakossága, a lakóközösség családi szemlélete miatt úgy gondolják, hogy a legalkalmasabb.

Legelőket vásárolni és bérelni szeretnének. A vásárlással kapcsolatos ideális terület nagyság 15-20 ha, ezen túlmenően tartós bérletben mintegy 40 ha földre szeretnének megállapodást kötni.

A vállalkozók első gondolata az volt, hogy a tábort és a közvetlen környezetét szeretnék megvásárolni, és a közelében legelőt bérelni.

Elmondja, hogy személy szerint ő a tábor területének és közvetlen környezetének az eladását nem tudja támogatni. A tábor területe ennek a 200 ha területnek a lelke.

Falugazdással egyeztetés folyt arról, hogy az ilyen földterületek eladásának mik a feltételei.

A földterületek eladásáról törvény úgy rendelkezik, hogy elővásárlási joga van a termőföldre a Magyar Államnak, másodsor a terület bérlőjének, harmad sorban a helyben lakóknak.

Mivel a kérelmezőink nem helyi lakosok, így negyedik helyen lennének a jogaikkal.

Javasolta a kérelmezőknek és a testületnek, hogy az Önkormányzat ne adjon el területet, hanem a vállalkozás számára szükséges területekkel apportként lépjen be a vállalkozásba.

Minimum feltételként meg kell szabni azt a díjat, amennyit a földalapú támogatásként ezért a területekért kapna az Önkormányzat.

### **Lőrincz József**

Szintén nem támogatja a területek eladását. Támogatja a vállalkozás gondolatát és az egyre több helyi saját termék előállítását, forgalmazását.

### **Dr. Zsirai Sándor**

Helyi termékek megtermelését támogatja, mert nagy a kereslet iránta.

Kezdjük el az előkészítést ennek a dolognak.

### **Nahóczki László**

Termelés után egy adófizetést is generál a településnek. Gondolja, helyi erőt is alkalmaznának. Támogatja az elképzelést.

### **Benkó Dániel**

Meg lehet velük találni a közös nevezőt, ami mentén elindulhat egy kicsi gazdaság. Segítő jobbot kell nyújtani.

### **Lőrincz József**

Van e ennek az Önkormányzat részéről valamilyen határideje.

### **Barta Győző**

Július végéig kellene eljutni egy döntésig. Amennyiben a vállalkozásuk nem jut tulajdonhoz, majd nem hogy kizáró ok a pályázatból. Nem kizáró ok a hiánya, de 20%-ot jelent, mert majd nem, hogy ez kell, az alap legyen.

**Benkó Dániel**

Kérdése, hogy a pályázat is közös lenne?

**Barta Győző**

Igen, természetesen.

**Dr. Zsirai Sándor**

Mielőbb körbe kell járni a pályázat feltételeit, milyen arányban kell részt venni a pályázatban a részt vevő feleknek és ezt követően előkészíteni az anyagot és testületi ülésen megbeszélni.

**Nahóczki László**

Szükséges a terület pontos kijelölése.

**Lőrincz József**

A kérdésről rendkívüli ülésen kell dönteni.

**Barta Győző**

Kérdezi a képviselőket, hogy elegendőnek tartják-e ha egyedül folytatja a tárgyalásokat – megfelelő tájékoztatás mellett – vagy kíván-e valamely képviselő részt venni ezeken a megbeszéléseken.

**Benkó Dániel**

Részt kíván venni a megbeszéléseken.

**Lőrincz József**

Jelzi, hogy részt kíván venni.

**Nahóczki László**

Jelzi, hogy részt kíván venni.

**Barta Győző**

Megköszöni a támogatást.

**Barta Győző**

Felkéri a képviselő testületet, hogy hatalmazza fel a tárgyalások megkezdésére.

**Határozati javaslat:**

Szarvaskő Község Önkormányzat Képviselő Testülete felhatalmazza Barta Győző polgármester urat, hogy Friedrich István és Barta Kármén fiatal gazdákkal megkezdje a tárgyalásokat.

Felelős: Barta Győző

Határidő: azonnal

Szavazás: 5 igen szavazattal elfogadva

**20/2012.(V. 22.) képviselő-testületi határozat**

Szarvaskő Község Önkormányzat Képviselő Testülete felhatalmazza Barta Győző polgármester urat, hogy Friedrich István és Barta Kármén fiatal gazdákkal megkezdje a tárgyalásokat.

Felelős: Barta Győző

Határidő: azonnal

**Barta Győző**

Köszönti Zsirai Lászlót, és felkérte egy településfejlesztési pályázati prezentáció bemutatására.

**Zsirai László:**

Egy turisztikai pályázati lehetőségről kívánja a képviselő testületet tájékoztatni, melynek 3 éves előzménye van. A pályázat 2012. július 02-án fog kiírásra kerülni ÉMOP 2.1.1. B 2012. szám alatt Turisztikai attrakció szolgáltatások fejlesztése címen, nem kiemelt, sima turisztikai attrakció pályázat. A pályázat célja a hazai turizmus szektor fejlesztése, gazdasági versenyképességének javítása, turizmusból származó jövedelmek növelése, munkahelyek teremtésével egybekötve. A pályázat önkormányzatoknak, egyházaknak nonprofit szervezetek részére került kiírásra 100%-os támogatással. A pályázati beruházás minimum 51 millió maximum 300 millió forint lehet. A pályázati kiírás 50% előleget is tartalmaz, ami miatt likviditási probléma nem merülhet fel az önkormányzat részéről. Tájékoztatta a képviselő testületet, hogy milyen típusú pályázati célokat lehet megvalósítani, melyekből kiemelte az ökoturisztikai célokat és a megújuló energiaforrások felhasználási célokat. Kiemelte, hogy a település számára a legfontosabb, leghasznosabb lenne a pályázatban, a promóció, marketingtevékenység, brosúrák, vásárokon való részvétel, új honlap létrehozása, akadálymentesítés. Pályázni lehet gyalogosút, turista út, tanösvény kiépítésére. Tájékoztatta a képviselőket, hogy a pályázatban szereplő kb. 20 tématerületből hármat is lehet kombinálni, de az ökoturisztikai fejlesztéshez kapcsolódó beruházást javasolta előtérbe helyezni. Fontosnak tartja a megújuló energiaforrások hasznosítását is.

Zsirai László tájékoztatja a képviselőket, hogy 100 millió alatti beruházás esetén 2 fő munkahely teremtés szükséges a pályázat előírása szerint, melyet 3 évig fent is kell tartani. Fontos a pályázati előírásban a település eladósodottsági szintje, így mivel az önkormányzat nincs eladósodva, jók a pályázati esélyek.

A pályázat vázaként javasolta, hogy a Bükki Nemzeti Parkkal egyetértésben kidolgozott 8-10 túraútvonal és az ahhoz kapcsolódó infrastruktúra rendbe tételét, a fontosabb útvonalak akadálymentesítését, irányjelző táblák, információs táblák rendbe tételét, egyúttal „Ökoszisz témapark” elnevezéssel javasolta a pályázat benyújtását. A pályázat megvalósulását az Állomáskertben képzelte el, faházak felújítását, mellékhelyiségek, fedett helyiségek felújítását, karámok építését javasolta, javasolta alapján itt lenne a park központja. Javaslat került sor kerékpárutak, tárolók építésére, háromdimenziós modell készítésére, segway beszerzésére, sífutó lecek beszerzésére, illetve egy interaktív weblap létrehozására. A weblap kapcsán webkamerák kiépítését, illetve digitális térkép elkészítését javasolta. Tájékoztatta a



képviselőket a pályázaton részvétel előnyeiről. Problémaként említette a területi tulajdonviszonyok rendezését. Javasolja a pályázati anyag mihamarabbi benyújtását.

**Barta Győző**

Megköszöni Zsirai László előadását, majd megkérdezi, hogy a templommal kapcsolatban miért nem hangzott el további tájékoztatás.

**Zsirai László:**

Mert nem zárandokhely, kizárásra került a vallási turizmus.

**Lőrincz József**

Ezt problémaként értékeli, javasolja a vallási turisztikai cél megcélzását.

**Nahóczki László**

Tájékoztatja a testületet, hogy a Bükki Nemzeti Parkkal és az Egri Érsekséggel történt egy megállapodás, hogy Szarvaskőtől a Gilitka Kápolnáig vezető túraútvonalat zárandokútként szeretnék feltüntetni.

**Barta Győző**

Kérdéssel fordul a testület felé, hogy mivel a zárandok út a templomból Kápolnáig megy, miért nem fér bele a templom.

**Zsirai László:**

Felmerült, hogy bele kellene venni a pályázatba, de vallási turisztikai céllal csak egyház pályázhat.

**Barta Győző**

Ez be van adva?

**Nahóczki László**

Nincs. Csak az anyag van meg hozzá, várják az anyagi támogatást.

**Barta Győző**

Akkor Csuhány Béla urat fel kell keresni és a templomot belevetetni a zárandokútba. Tájékoztatja a képviselőket, hogy a pályázattal kapcsolatos feladat akkora terhet ró az önkormányzatra, mint a jelenlegi – a településsel kapcsolatos feladatok összessége. Kérdéssel fordul Zsirai Lászlóhoz, hogy 3 évig kinek a feladata foglalkoztatni a pályázattal kapcsolatban létrejövő munkahelyeken a munkavállalókat.

**Zsirai László:**

Az önkormányzat feladata a foglalkoztatás, a pályázat nem támogatja azok foglalkoztatását. De két főt muszáj foglalkoztatni a feladatok ellátása végett, azokat 3 évig kötelező megtartani, de azok foglalkoztatását nem támogatja.

**Dr. Zsirai Sándor**

Úgy kell venni, hogy a két ember 3 évi foglalkoztatása az önkormányzat saját ereje a pályázatban.

**Nahóczki László**

Azzal a kérdéssel fordult Zsirai Lászlóhoz, hogy lehet-e kerékpárútra pályázni a projektben.

**Zsirai László:**

De lehet, erre 6,5 milliárdos a keret a pályázati kiírásban. Két hónapot nem lát elégségesnek arra, hogy ezt kidolgozzák.

**Dr. Zsirai Sándor**

Kerékpárútnál az a kritérium, hogy önállóan a településen belül nem, csak két átmenő pont között lehet kiépíteni.

**Zsirai László:**

A kerékpárutat jó ötletnek tartja, de a megvalósítását bonyolultnak látja.

**Nahóczki László**

Közölte a képviselőkkel, hogy ha a kerékpárúthoz segítség kell, tud szerezni egy helyrajzi számos digitális térképet.

**Zsirai László:**

Közölte a testülettel, hogy a pályázati úton nyert eszközök ésszerű használatával, illetve az adóbevételekből ki lehet termelni az emberek munkabéretét.

**Lőrincz József**

Nem csak a két ember költségeit kell fedezni, hanem a beruházás fenntartását is.

**Zsirai László:**

Most is fenn kell tartani a faházat. Tájékoztatja a testületet az esetleges további fenntartási költségekről.

**Barta Győző**

Kizárja-e a pályázat a közcélú munkásokat ezen munkavégzés alól?

**Zsirai László:**

Igen, az teljesen más.

**Dr. Zsirai Sándor**

Felhívta a figyelmet arra, hogy szükséges a két ember foglalkoztatása, mivel a pályázat csak akkor 100%-os támogatottságú, ha ez megtörténik, ha nem, akkor csak 90%-os a támogatottság.

**Barta Győző**

Összegezte, hogy Zsirai László rengeteg információt szolgáltatott, és kevés a testületi ülés ideje annak átgondolására.

**Zsirai László:**

Hangsúlyozta azt, hogy egy csapat létrehozása szükséges a projekt véghezvitelére.

**Barta Győző**

Kérdéssel fordult Zsirai Lászlóhoz, hogy mi legyen a további menetrend a pályázat benyújtásához.

**Zsirai László:**

Van egy kész koncepció, van egy X %-ig kész pályázat, minimális a bevonandó önerő. Van esély a pályázat megnyerésére és még nyertes pályázat esetén is lehet azt mondani, hogy eláll a testület annak véghezvitelétől. A pályázati anyagot a mi cégünk készíti el, ez semmibe nem fog kerülni a testületnek. A nyertes pályázat esetén a költségeink szerepelni fognak a költségvetésben. Jelen pillanatban a tervezés fog pénzbe kerülni az önkormányzatnak. Kéri a testületet, hogy jelezze neki, hogy elinduljon-e a pályázat elkészítése, vagy nem.

**Barta Győző**

Egyetért a Zsirai László által elmondottakkal, és felveti, hogy konkretizálni kell, hogy mi kerüljön a pályázati anyagba, és azzal kapcsolatban milyen tervezési, engedélyezési feladatok merülnek fel.

**Zsirai László:**

Ezzel akkor foglalkozom, ha a testület a pályázat benyújtása mellett dönt.

**Barta Győző**

Szavazni kell, hogy mi kerüljön a pályázatba.

**Lőrincz József**

Javasolja a pályázat címének magyar megnevezésekkel történő benyújtását.

**Zsirai László:**

Elmondja, hogy kell egy egységes elképzelés.

**Barta Győző**

Megköszöni Zsirai László hozzászólását, és javasolja, hogy egy bővített létszámú gyűlés megtartását az újabb pályázati ötletek megbeszélése céljából két héten belül. A pályázatról rendelkezésre áll már írásos anyag, mely e-mailen eljuttatásra került a képviselők felé.

**Zsirai László:**

Rendelkezésre áll annak bővített változata is.

**Barta Győző**

Elmondja, hogy döntést a testület részéről most nem igényel a pályázat. A következő megbeszélés idejét június első hetében irányozta elő.

**Zsirai László:**

E-mail-ben kér tájékoztatást.

**Barta Győző**

Az e-mail cím rendelkezésre áll, beszélni fog Csuhány Bélával a zarándokúttal kapcsolatban. Megköszöni Zsirai László tájékoztatását, és munkáját.

**Barta Győző**

Elmondja, hogy a település költségvetésében szerepel belterületi utak kátyúzására, illetve a váraljai borsod út régi parkolójának építésére is tervezett az önkormányzat egy bizonyos összeget.

Elmondja, hogy régebben javasolta, hogy az egyéb munkák végeztére halassza el az önkormányzat ezen munkálatokat. Mivel kijött a Dinamic út Kft. képviselője, így kért egy árajánlatot a Borsod útra vonatkozó munkálatokra.

Ezt követően ismerteti az árajánlat szövegét. Elmondja, hogy az árajánlatban szereplő összeg az önkormányzat 8 éves kátyúzási költsége.

**Nahóczki László**

Soknak találja az árajánlatot.

**Benkó Dániel**

Kérdezi, fontos-e tárnát nyitni a munkálatokhoz.

**Barta Győző**

Nem tárna nyitása, hanem vízelvezetés szükséges. A fenti árajánlatról mindenféleképpen tájékoztatni kívánta a testületet.

**Dr. Zsirai Sándor**

Milyen más megoldás lenne a probléma megoldására?

**Barta Győző**

Keresni kell rá más megoldást a költségvetésben szereplő 1 millió forint összeg erejéig. Annyi biztos beleférne a költségvetésbe, hogy a hordalék elhordását megakadályozandó egy szegélyt építsünk. Úgy gondolom, hogy az árajánlat reális, a zömét az aszfaltozás teszi ki, melynek van egy négyzetméterára.

Az egyebekben tájékoztatja a képviselőket, egy rendőrségi jelentésről a környék bűnözési statisztikájáról, melyben szerepel, hogy Szarvaskőn négyről ötre emelkedett az ismertté vált bűncselekmények száma. A növekedés a közlekedési bűncselekmények körében mutatható ki.

Következő kérdés, hogy kiírták a „Virágos Magyarországért” pályázatot és részt kíván-e venni újra a település? Szarvaskő már egyszer elnyerte 2009. évben az Aranyrózsa díjat. Javasolja, hogy újra nevezzen be a település, mert plusz költséggel nem jár. A településünkön jövő héten kezdődik a virágosítást, a virágok megérkeztek. Tájékoztatja a testületet, hogy a Felsőtárkányi kertészet harminc darab örökzöld növényt ajánlott fel a település részére.

**Határozati javaslat:**

Szarvaskő Község Önkormányzatának Képviselő Testülete úgy dönt, hogy 2012. évben is benevez a Virágos Magyarországért címen meghirdetett versenybe.

Felelős: Barta Győző polgármester

Határidő: értelem szerint

**Szavazás: 5 igen szavazattal elfogadva**

**21/2012.(V. 22.) képviselő-testületi határozat**

Szarvaskő Község Önkormányzatának Képviselő Testülete úgy dönt, hogy 2012. évben is benevez a Virágos Magyarországért címen meghirdetett versenybe.

Felelős: Barta Győző polgármester

Határidő: értelem szerint

### **Barta Győző**

Következőekben tájékoztatja a képviselőket a Vízmű múlt heti zárógyűléséről, az ott elhangzottakról, illetve az állami árképzésről. Tájékoztatja a képviselőket, hogy a Vízmű beszámolója teljes egészében rendelkezésre áll, aki kéri annak cd-lemezen azt átadja. Tájékoztatja arról a képviselőket, hogy az önkormányzat a Vízműben, mint tulajdonostárs, társberuházóvá, társfinanszírozóvá válik.

Következő az egyebekben a tartozások ügye. Tájékoztatja a képviselőket a hátralékosok listájáról. Kiemelten az Ép-Top 5000 Kft. ügyével kíván foglalkozni.

Kérdéssel fordul Dr. Szemes Gabriellához, hogy az ügyben történt-e előrelépés mivel kérte a jegyzőasszony kiemelt figyelmét.

### **Dr. Szemes Gabriella**

A végrehajtási ügyekben, folyamatban vannak az eljárások, válasz még nem érkezett vissza.

### **Barta Győző**

Emellett három tartozó van, aki megkapta a tartozása után a felszólítást. Kovács László 70.000,-Ft-ról, Mányi Csilla 40.000,-Ft, és Molnár Szűcs Bernadett. A többi tartozó az idei díjakkal vannak elmaradva, de bízik azok megtérülésében. Tájékoztatja a testületet Énekes Zoltán telefondíj tartozásairól, azok alakulásáról, felolvassa a telefontársaság értesítő levelét. A társaság tájékoztatása szerint a tartozás összegéért a szarvaskői Önkormányzat felel. Ezzel kapcsolatban tájékoztatja a testületet, hogy ki fogja kérni a postától a felszólító levelek tértivevényeinek másolatait, mivel azt állítják, hogy nem kapták meg azokat Énekesék. Ellenvéleményét fejt ki azzal kapcsolatban, hogy amikor szerződni kell a telefontársasággal akkor az önkormányzatot értesítik, amikor fizetni kell akkor a telefonszám tulajdonost, és ennek ellenére nem értesítik az önkormányzatot a tartozásról, a szerződésbontásról nem értesítik az önkormányzatot. Tájékoztatja a képviselőket, hogy nem járul hozzá a tartozás önkormányzat általi kifizetéséhez.

### **Nahóczki László**

Sajnos benne van a szerződés feltételei között.

### **Lőrincz József**

Elmondja, hogy most hallja először ebben a káoszban Énekes Zoltán nevét. Hogy kerültek bele a flottába?

### **Barta Győző**

Településörként került bele a flottánkba és a felesége is itt dolgozott közmunkásként.

### **Lőrincz József**

Miért rendelkezik négy előfizetéssel Énekes Zoltán?

### **Barta Győző**

Énekes Zoltán két gyermeke is benne van. Kérdéssel fordul Dr. Szemes Gabriellához, hogy ha az önkormányzat a szerződő fél és annak tudta nélkül felbontja a telefontársaság a szerződést, az szerződésszegésnek minősül-e?

### **Dr. Szemes Gabriella**

Elmondja, hogy látnia kell a szerződést, hogy nyilatkozni tudjon.

### **Barta Győző**

Tájékoztatja a képviselőket, hogy volt arra példa, hogy túlfizetés miatt kapcsolták ki a flottához tartozó telefonokat, mellyel kapcsolatban a telefonszolgáltatónál panaszt tett.

Ismételten tájékoztatja a képviselőket a kifizetés elutasításáról, kérte a jogi osztály segítségét, feladatként határozta meg a postai térítvények másolatainak beszerzését Kiss Marianna részére.

### **Barta Győző**

Következő pontként a haszonbérleti szerződés szerepel, melynek példányait a képviselőknek átadja. A szerződés szerint 5,6 hektár földterületet Benkóné Turi Andrea venné bérbe állattartási céllal, 1Ft/nm. áron.

Testületi döntést kér arról, hogy járuljon hozzá a terület bérbeadásához a haszonbérleti szerződésnek megfelelően.

### **Határozati javaslat:**

Szarvaskő Községi Önkormányzat Képviselő Testülete felhatalmazza Barta Győző polgármestert urat, hogy Benkóné Turi Andreával kötendő legeltetési célra a haszonbérleti szerződést aláírja.

Felelős: Barta Győző polgármester

Határidő: értelem szerint

Szavazás: **4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadva**

### **22/2012.(V. 22.) képviselő-testületi határozat**

Szarvaskő Községi Önkormányzat Képviselő Testülete felhatalmazza Barta Győző polgármestert urat, hogy Benkóné Turi Andreával kötendő legeltetési célra a haszonbérleti szerződést aláírja.

Felelős: Barta Győző polgármester

Határidő: értelem szerint

### **Barta Győző**

Visszatérő pontként említi a szarvaskői honlap megjelenését. Tájékoztatja a képviselőket, hogy árajánlatokat kért be honlap fenntartásáért. Jelen pillanatban 18000,-Ft –ot fizetünk a honlapunk fenntartásáért havonta. Van egy árajánlat mely 6000,-Ft + Áfáért ugyanazt a szolgáltatást nyújtja. Vannak referenciamunkái, a felsőtárkányi weblapot is ő szerkeszti. Ez

havi 12000,-Ft-os megtakarítást jelentene az önkormányzat számára. Ez egy teljesen új honlap lenne.

**Dr. Zsirai Sándor**

Azt kellene meghatározni, hogy milyennek kellene lenni a honlapnak, milyen specifikációval rendelkezzen, milyen technikai szempontoknak feleljen meg, hogyan lehessen továbbfejleszteni, milyen tartalmi funkciókkal rendelkezzen. A jelenlegi honlap motorja 6 éves. Ezalatt semmiféle fejlesztés nem történt. Kellene egy áttekinthető, az önkormányzati céloknak megfelelő, a látogatói célokat is kiszolgáló honlap. Javasolja, hogy kérjen a testület egy honlaptervet.

**Barta Győző**

Ha le vannak írva ezek a célok, másoljuk le és küldjük meg a honlap tervezőjének.

**Dr. Zsirai Sándor**

Le kell írni melyek azok a tartalmak és funkciók amelyek szükségesek, és ezek alapján kell az árajánlatokat bekérni. Én összerakom ezeket és átküldöm.

**Barta Győző**

Következő pont a katasztrófavédelemmel kapcsolatos. A vonatkozó 2012. május 03-án hatályba lépő BM rendelet szerint, ha az önkormányzat rendezvényekhez hatósági engedélyt kér akkor 13000,-Ft igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. Ezt csak bejelenteni kívántam.

Másik ezzel kapcsolatos dolog, hogy tegnap reggel egy hatósági eljárásnak voltunk részesei. A katasztrófavédelem tűzoltóság szakága Szarvaskő belterületén elhelyezkedő csapadékelvezető árkokat, csatornákat, műtárgyakat leltározta, azok állapotát ellenőrizte. Avizsgálat után nyilvántartás került felfektetésre. Ezen vizsgálat alapján beavatkozásra nincs szükség a hatóság szerint.

Szombaton kerékpárverseny „Bükkmaraton” kerül megrendezésre. Ez annyiban érint minket, hogy az állomáskertbe fognak megérkezni a lesház felől. Itt lesz egy frissítőpont, és annyit kértek, hogy a mosdót és a fedetszint biztosítsuk a részükre. A verseny a Rocskavölgyön fog továbbhaladni. 13-órától 15-16 óráig fognak a versenyzők Szarvaskőn tartózkodni.

A múlt héten lezajlott Szarvaskőn egy rendezvény az Öko-Parkban. Az ott megrendezett teljesítménytúra kapcsán felkérte Dr. Zsirai Sándort beszámoló megtartására.

**Dr. Zsirai Sándor**

A program reggel hattól másnap reggel hétig tartott folyamatosan. A képviselőtestületet a túra menetéről tájékoztatja.

**Barta Győző**

Megköszöni a beszámolót. Kérdezi, hogy hogyan lehetne a résztvevők számát növelni.

**Dr. Zsirai Sándor**

Még több marketingmunkára lenne szükség.

**Barta Győző**

Célzott megkeresése lehetséges-e a résztvevőknek?

### **Dr. Zsirai Sándor**

A teljesítmény túrázók társaságának van egy honlapja. Az a probléma, hogy egy azonos időben több ilyen túra kerül megrendezésre.

### **Barta Győző**

Megköszöni a beszámolót. Kérdés, javaslat nem merült fel. Következő pontként felolvassa Mizsei Attila írásbeli állattartási kérelmét. A kérelem azt tartalmazza, hogy legeltetés céljára bérelne területet az önkormányzattól. A hozzá intézett kérdésekre ellenben nem válaszolt. Hozzá kell tenni, hogy bérlemény esetében a bérlőt illeti a földalapú támogatás joga. Azért, hogy az önkormányzatot ne érje anyagi kár, az állattartási rendeletünkben szerepel, hogy legeltetési lehetőséget lehessen kérni az igénylőnek akár villanypásztorral elkerített módon akár vonuló állattartással. A következő levélből kiderül, hogy a kérelmezők úgy gondolják, hogy bérbe veszik a földterületet és igénybe veszik a területalapú támogatást, és annak negyedét visszaadják az önkormányzatnak. Kérdezi a képviselőtestületet a kérelemmel kapcsolatban felmerült javaslatokról. Tájékoztatja a testületet arról, hogy megérkezett a földmérés eredménye.

### **Lőrincz József**

A kérelem lényege, hogy területet bérelnének Szarvaskőn állattartás céljából. Jelen állás szerint meg kell felelni a vonatkozó szabályoknak, irányelveknek. Álláspontom szerint bérleménybe ne adjunk legeltetés céljából területet.

### **Barta Győző**

Pontosan a cél nem tisztázott. Jelenleg két kisborjúval rendelkezik a kérelmező, ehhez nem kell a 17 hektárnyi terület. Másfél éve kezdődött az ügy, de még addig sem jutottunk el mi lenne a területtel a célja. Az is problémaként merül fel, hogy a bérbe adott területeket továbbadják más bérlőnek. A lakó-üdülőházaktól 10 méterre már pótkocsi-mennyiségű trágya bűzlik, illetve a terület rendezettség is rossz. Véleményeket kér és szavazást.

### **Lőrincz József**

Nem beszélve arról, hogy a bérlő körbekeríti villanypásztorral a területet és onnan kezdve más nem mehet oda.

### **Barta Győző**

Ismerteti a határozati javaslatot.

Szarvaskő Községi Önkormányzat Képviselő Testülete úgy dönt, hogy a Mizsei Attila, Szarvaskő Szérűskert 787 hrsz lakos kérelmében megnevezett M1RUP-7-05 területből 17,73 ha területet bérbe nem adja, legeltetési jogot biztosíthat a területre vonatkozóan, amennyiben a kérelmező a legeltetési szándékra vonatkozóan kérelmet nyújt be.



Szavazás: 5 igen szavazattal elfogadva

**23/2012.(V. 22.) képviselő-testületi határozat**

Szarvaskő Községi Önkormányzat Képviselő Testülete úgy dönt, hogy a Mizsei Attila, Szarvaskő Szérűskert 787 hrsz lakos kérelmében megnevezett M1RUP-7-05 területből 17,73 ha területet bérbe nem adja.

Felelős: Barta Győző polgármester

Határidő: azonnal

**Barta Győző**

Elmondja, hogy Mizsei Attilának a válaszlevélben az Önkormányzat felajánlhatja azt, hogy az állattartási rendelete szerint legeltetési joggal kérje területtel – nem bérleti joggal –, akár villanypásztorral időszakosan lekerítve, akár vonuló legeltetésre.

**Lőrincz József**

A terület nagyságának megfelelően, betartva a tartható állatok darabszámát.

**Barta Győző**

Igen, egy hektárnyi terület kell egy számos állatra. Meg kell állapítani, hogy mit akarnak legeltetni, és kinek a jószágát akarja legeltetni. A válaszlevélben szerepeltetni fogja, hogy a birtokában lévő állatok számára legeltetési jog biztosítható.

**Barta Győző**

A múlt héten lezajlott egy területbejárás. Ezzel kapcsolatban érkezett egy kérelem az önkormányzathoz. Az önkormányzat részéről Serfőző János volt a bejárás. Ismerteti a területbejárás eredményét.

A fakivágással kapcsolatban elmondja, hogy 5-6 köbméter fa kitermelése állapítható meg a területen található rönkök és famennyiség alapján. Ezek között régen kivágott, elkorhadt akáctömbök is voltak. A hivatal munkatársai jegyzőkönyvben ezt is le fogják írni.

Kéréssel kíván majd fordulni a polgármesteri hivatal jogászához, hogy az érintett területeket bekerítő személynek a bekerítéshez joga volt-e. Kérdi, van-e kérdés az ügyvel kapcsolatban.

**Lőrincz József**

Milyen határidővel kapunk választ, mert november óta húzódik az ügy?

**Dr. Szemes Gabriella**

Elmondja, hogy Benkó Dániel képviselő levelét kapta meg, annak alapján járt el. A levél mellékletében szerepel egy másik levél, és ebből kiderült, hogy a Polgármester úr is írt egy levelet amely alapján Serfőző János elkezdett eljárni. Ezek alapján állt össze egy állásfoglalás mely ki van egészítve jogi véleménnyel. Ennek egy másolatát átadja Polgármester Úrnak.

**Barta Győző**

Ez most nem képezi a testületi ülés tárgyát. A későbbiekben minden képviselő tájékoztatást kap.

### **Lőrincz József**

Elmondja, hogy ha normális vonalon nem történik semmi, magánemberként rendőrségi feljelentést is hajlandó tenni.

### **Barta Győző**

Elmondja, hogy a beadott levélre válaszolni fog, melyet megküld a képviselők részére is. Az előzőekben meghoztuk a döntést, mely szerint bérbe nem adunk területet. Ha szükséges, a rendeletünknek megfelelően legeltetési lehetőséget adunk bármelyik helyi gazdának külön elbírálás alapján. Most pedig Kovács Ferenc levelét tárgyaljuk meg. Ismerteti Kovács Ferenc levelének szövegét. A levélre válaszolva elmondja, hogy tényleg készült egy szerződés, mely aláírásra került Kovács Ferenc és az önkormányzat részéről is. Közben a képviselő testület felfüggesztette a legeltetésre vonatkozó határozat végrehajtását, így már nem volt jogalapja a szerződésnek.

### **Lőrincz József**

Itt az a hiba akkor, hogy nem került kiértésítésre.

### **Barta Győző**

Az állattartó tájékoztatva lett a határozat felfüggesztéséről.

Az érvényben lévő szerződése az a bérci kis két területnek szerződése, azok után befizette a bérleti díjat. Megígérte, hogy a 150000,-Ft-ot megtéríti, lekaszálja a területet amelyen legeltetett. Ez volt az alap. Ezt követően a síkosság-mentesítésre hivatkozott, a traktorja romlott el. Fenti térítéseket ő vállalta. Ezekről az ígéreteiről nem készítettem szerződést, és számlát sem állítottam ki. Természetesen ha befizeti, mi kiállítjuk a számlát. Ígéretei ellenére sem az általa használt területet, sem a bérci részt nem tette rendbe. Az elmaradt táborozásért vállalt 150000-Ft-os önkormányzati kárt sem térítette meg. Ez a múlt. Én nem vagyok vele hajlandó semmiféle szerződést kötni amíg ezt nem rendezzük. A részére megküldött levelet azért küldtük ki, a postás által, hogy minél előbb kézhez kapja, de aznap postai úton is megküldésre került. Ez az önkormányzatoknál bevett és alkalmazott dolog. Kovács Ferenc nem is tagadja, hogy átvette a levelet. Elmondanám, mit ajánlottak az előzőekben. Két megoldást ajánlott. Az egyik, hogy bérbe adjuk a területet, ő felveszi a területalapú támogatást, és nekünk meg fizet 1 Ft. /nm bérleti díjat, és lekaszál, amit hektáronként 10.000,-Ft. Ő meg felveszi a 45000,-Ft körüli összeget. Ebben az esetben le is kaszálnák a területet. A másik verziója szerint ha az önkormányzat veszi fel a területalapú támogatást, akkor kaszálja is le a területet az önkormányzat és kössünk velük legeltetési szerződést, úgy hogy ingyen legeltethessék az állataikat. Ők ebben a két verzióban képzelik el az együttműködést.

Testületi döntést kér arról, hogy járuljon hozzá a terület bérbeadásához.

### **Lőrincz József**

Ha ez kérelemnek minősül nemmel szavazok.

### **Dr. Zsirai Sándor**

Meg kell neki írni, hogy ez a levél nem tartalmaz objektív adatokon alapuló kérelmet.

### **Barta Győző**

A levélben szerepel, hogy nem ingyen kéri a területet. De ha nem tud évente egy állat részére 10000,-Ft-ot kifizetni élelmezésre, nem kell állatot tartani. Elmondja, hogy a válaszevélben szerepelni fog, hogy az önkormányzat állattartási rendeletében foglaltaknak megfelelően tud területet biztosítani.

### **Barta Győző**

Másik ehhez kapcsolódó téma a beadott földalapú támogatás. Határidőben be lett adva a megbeszéltek szerint. A földszakadási terület ki van véve belőle, a másik terület benne van hagyva a Vállóskúttól Vargatetőig terjedő terület. Bízunk benne, hogy az a mínusz egy millió forint nem fog jelentkezni.

### **Barta Győző**

Elmondja, hogy elkészült a Tölgyfaút 200/24 –es vagyoneértékelése. A szakvélemény szerint 3.100.000,-Ft-ra került felértékelésre.

Javasolja, hogy döntsön a testület arról, hogy eladási árként szerepeltessük az értéket, ezzel a kizajánlási árral keressük meg a vevőt.

### **Határozati javaslat:**

Szarvaskő Község Önkormányzat Képviselő-Testülete úgy dönt, hogy a Szarvaskő belterületén fekvő 200/24 hrsz ingatlan vagyoneértékelése alapján 3.100.000,-Ft eladási árként a kérelmező részére kizajánlja.

Felelős: Barta Győző polgármester

Határidő: értelem szerint

*Szavazás: 5 igen szavazattal elfogadva.*

### **24/2012.(V. 22.) képviselő-testületi határozat**

Szarvaskő Község Önkormányzat Képviselő-Testülete úgy dönt, hogy a Szarvaskő belterületén fekvő 200/24 hrsz ingatlan vagyoneértékelés alapján 3.100.000,-Ft eladási árként a kérelmező részére kizajánlja.

Felelős: Barta Győző polgármester

Határidő: értelem szerint

### **Barta Győző**

Elmondja, hogy 2012. július 01-én falugyűlés. Két napirendi pontot javasol megbeszélni, egyik a bolt gondja, másik a szennyvízzel kapcsolatos dolog. Kérdése a testület felé, hogy legyen-e utána vacsora?

### **Lőrincz József**

Nem támogatja vacsora megrendezését.

### **Barta Győző**

Akkor vacsora megrendezésére nem kerül sor, mivel aznap áramszünet is lesz.

Következő pont, a 2012. július 04-i megemlékezéssel kapcsolatos. Kérdezem a képviselő társaimat, hogy van-e javaslatuk a megemlékezés megtartására.

### **Lőrincz József**

Korábbi évekhez hasonlóan, egy rövid megemlékezést kívánunk tartani, de akinek további ötlete van a műsorral kapcsolatban szívesen vesszük.

### **Barta Győző**

Harang félreverése szükséges lesz? Tekintettel arra, hogy áramszünet várható, így kézi erővel lesz szükséges a harang megszólaltatása.

### **Lőrincz József**

16.32-kor már nem lesz áramszünet.

### **Barta Győző**

Kérek mindenkit, aki teheti, vegyen részt a megemlékezésen.

### **Barta Győző**

Előző testületi ülésen ismertetésre került Nagy Imre, Szarvaskő, Fő u. 17. sz. alatti lakos kérelme, melyben kéri, hogy az Önkormányzat szíveskedjen használatba adni a 89/10 hrsz-ú ingatlan méhcsaládjai elhelyezésére.

### **Határozati javaslat:**

Szarvaskő Község Önkormányzat Képviselő Testülete hozzájárul, hogy Nagy Imre, Szarvaskő Fő u. 17. sz. alatti lakos a Szarvaskő Község Önkormányzat tulajdonában lévő 89/10 hrsz-ú ingatlanon méhcsaládjait elhelyezze 2013. július 01. napjáig. A terület használatáért a 89/10 hrsz ingatlan teljes területét megfelelően rendben tartja.

Felelős: Barta Győző polgármester

Határidő : értelem szerint

### **Szavazás: 5 igen szavazattal elfogadva**

### **25/2012.(V. 22.) képviselő-testületi határozat**

Szarvaskő Község Önkormányzat Képviselő Testülete hozzájárul, hogy Nagy Imre, Szarvaskő Fő u. 17. sz. alatti lakos a Szarvaskő Község Önkormányzat tulajdonában lévő 89/10 hrsz-ú ingatlanon méhcsaládjait elhelyezze 2013. július 01. napjáig. A terület használatáért a 89/10 hrsz ingatlan teljes területét megfelelően rendben tartja.

Felelős: Barta Győző polgármester

Határidő : értelem szerint

További napirendi pont már nem szerepel. Kéri képviselőtársait, hogy akinek még van észrevétele, jelezze.

### **Nahóczki László**

Elmondja, hogy Szarvaskón két éve befejeződtek az infrastrukturális beruházások. Ennek ellenére aki a temető felé jár sokan észrevételezik, hogy az információs tábla mely két darab élő fenyőre van kiszögezve, már nem szükséges.

### **Dr. Zsirai Sándor**

A táblákat a támogatási szerződés szerint kint kell függeszteni, az abban meghatározott ideig. Meg kell nézni meddig kell kitenni.

### **Nahóczki László**

A másik dolog, hogy a fenyőfák közül a sérülékeny egyedek kipusztultak, melyek fokozott balesetveszélyt jelentenek. Kérem a polgármester urat, hogy a fák kivágásáról intézkedni szíveskedjen. Harmadik dolog az, hogy a temető gyephézagos lerakása jól sikerült, de nem történt meg a fűmag vetése a mai napig sem. Javaslom az önkormányzat részére 2-3 zsáknyi fűmag beszerzését. Negyedik dologként a Malom kútja kenderáztató tavacsának rekonstrukciójáról már többször egyeztettünk polgármester úrral. Ennek ellenére ebben a témában a mai napig nem történt semmi. A hely túraútvonal kiinduló pontnak nagyon jó lenne. Ennek megvalósítására az Egererdő Zrt. felajánlja segítségét. Felmerült még bennem, hogy az elmúlt egy-két évben Szarvaskő arculatában változás nem történt. Például egységes utcablák elkészítése. A faluban közterületen rendszám nélküli autók parkolnak. Úgy gondolom ezek elszállításáról intézkedni kellene.

### **Barta Győző**

A balesetveszélyes fákat minél hamarabb ki kell vágni. A fűmag, mely elvetésre került, nem jött ki. A kinti részre én vásároltam fűmagot. A táblákat meg fogjuk vizsgálni.

### **Barta Győző**

Kérdezi, hogy van-e még a képviselőknek a szóbeli előterjesztésekhez hozzászólásuk?

Több nyílt ülésű napirend és hozzászólás nem lévén az ülést berekeszti.

Legközelebb **2012. június 19. napján 18:00 órakor** tartanak testületi ülést.

k. m. f.

*Barta Győző*  
polgármester

*Dr. Kovács Luca*  
jegyző