

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Szarvaskő Község Képviselő Testületének 2011. február 22-én megtartott testületi üléséről.

**Jelen vannak:** Barta Győző, Benkó Dániel, Lőrincz József, Nahóczki László, Dr. Zsirai Sándor

**Jegyzőkönyvvezető:** Kiss Marianna

### **Barta Győző**

Köszöntöm a megjelent képviselő urakat és a megjelent érdeklődő lakosságot. Külön tisztelettel köszöntöm Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető asszonyt, Dr. Vincze István aljegyző urat, Dr. Estefán Géza címzetes főjegyző urat, Szarvaskő körjegyzőjét, aki ebben a hivatalos formában utoljára van itt a testületi ülésen.

Napirend előtt egy pár gondolatot szól az elmúlt húsz év közös munkájáról a Jegyző úrral, megköszöni munkáját, amit a településért tett.

### **Dr. Estefán Géza**

Március 01.napjától nem vagyok Eger Város jegyzője, nyugállományba vonulásom miatt. Büszke voltam arra, hogy Eger jegyzője lehetek és Szarvaskő körjegyzője. Megköszönöm a hivatal nevében, hogy bíztak bennünk.

### **Dr. Zsirai Sándor**

Szeretném én is megköszönni az elmúlt húsz év munkáját, azt a támogatást, ami Szarvaskő kapott. Az ajtó mindig nyitva állt előttünk. Sok esetben élveztük a segítő szándékot.

### **Barta Győző**

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a 5 képviselő közül jelen van 5,a testületi ülés határozatképes, azt megnyitom.

### **Ismerteti az egyes napirendi pontokat**

1. Javaslat az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2010. (II. 17.) számú önkormányzati rendelet módosítására

**Előterjesztő:** *Barta Győző polgármester*

2. Szarvaskő Község Önkormányzata...../2011.(.....) rendelete az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről

**Előterjesztő:** *Barta Győző polgármester*

3. Szóbeli előterjesztések, egyéb ügyek, indítványok.

**Előterjesztő:** *Barta Győző polgármester*

4. Szarvaskő Község Önkormányzatához beékeztett szociális kérelmek elbírálása

**Előterjesztő:** *Barta Győző polgármester*  
(zárt ülés)

A képviselők a meghívóban feltüntetett napirendi anyagot írásban megkapták.  
Kérdezem, hogy a napirendekkel kapcsolatban van e kiegészítés?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirendre tett javaslatot **5 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

## NYÍLT ÜLÉS

### **Barta Győző**

Ismerteti az első napirendi pontot.

1. Javaslat az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2010. (II. 17.) számú önkormányzati rendelet módosítására

**Előterjesztő: Barta Győző polgármester**

## **JAVASLAT**

az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről,  
módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló  
4/2010. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosítására

### **Tisztelt Képviselő Testület!**

Az államháztartás működési rendjéről szóló, többször módosított 292/2009. (XII. 19.) kormányrendelet 67.§. (2) bekezdése értelmében szükséges a 2010. évi költségvetési rendelet módosítása.

A módosítás a 2010. évi költségvetés főösszegét 4.514 eFt-tal növeli az alábbiak szerint:

- A települési önkormányzatok jövedelem-differenciálódásának mérséklésére 534 eFt, normatív lakásfenntartási támogatásra 28 eFt, munkanélküliek rendszeres szociális segélyére 46 eFt, ápolási díjra 53 eFt, az önkormányzat által szervezett közcélú foglalkoztatás támogatására 597 eFt, rendelkezésre állási támogatásra 218 eFt, üdülőhelyi feladatokra pedig 189 eFt pótelőirányzatban részesült az önkormányzat 2010. IV. negyedévében.
- Pénzbeli gyermekvédelmi támogatásra 116 eFt-ot, a Dobogóberc Ebt-től pedig útfelújításra 200 eFt-ot vett át az önkormányzat.
- A 2004. évi felhalmozási célú pénzmaradványból 2.533 eFt-ot vett igénybe az önkormányzat 2010. IV. negyedévében.
- A polgármesteri saját hatáskörű, valamint a képviselő testületi átcsoportosítások amiatt váltak szükségessé, hogy egyes címszámokon nem tervezett kiadások jelentkeztek, amelyeknek más címszámokon fel nem használt forrásokból belső átcsoportosításokkal lehetett fedezetet biztosítani.

A rendeletmódosítás *1. melléklete* a módosított bevételi előirányzatokat, *2. melléklete* a módosított kiadási előirányzatokat tartalmazza címenkénti, alcímenkénti és kiemelt előirányzatonkénti bontásban, az előirányzat változások részletezésével.

A *3. melléklet* mérlegszerűen mutatja be a 2010. évi költségvetés módosított előirányzatait.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a javaslat alapján az előirányzatokra vonatkozó módosítási javaslatokat vitassa meg és a rendelet-módosítást fogadja el.

Szarvaskő, 2011. február 7.

**Barta Győző sk.**  
*polgármester*

**Dr. Estefán Géza sk.**  
*jegyző*

***Szarvaskő Községi Önkormányzat .../2010. (.....) rendelete  
az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről, módosításának és  
végrehajtásának rendjéről***

**1.§.**

Az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2010. (II. 17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 1.§-a az alábbiakra módosul:

**„A Képviselő-testület a Községi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének *bevételi és kiadási főösszegét az alábbiak szerint 126.058 eFt-ra módosítja:***

<b>2010. szeptember 30-i előirányzat</b>	<b>121.544 eFt</b>
<i>Pótelőirányzat</i>	<i>1.665 eFt</i>
<i>Átvett pénzeszköz</i>	<i>316 eFt</i>
<i>Képviselő testületi hatáskör</i>	<i>679 eFt</i>
<i>Polgármesteri és Jegyzői hatáskör</i>	<i>1.854 eFt</i>
<b>Módosításra javasolt előirányzat</b>	<b>126.058 eFt</b>

*ezen belül:*

*eFt-ban*

<i>Megnevezés</i>	<i>2010. szeptember 30-i előirányzat</i>	<i>Pót-előirányzat</i>	<i>Átvett pénzeszköz és támogatásért. bevétel</i>	<i>Képviselő testületi hatáskör</i>	<i>Polgármesteri és Jegyzői hatáskör</i>	<i>Módosításra javasolt előirányzat</i>
<i>- a működési célú bevételt</i>	52.049	1.665	316			54.030
<i>- a működési célú kiadásokat</i>	47.999	1.665	316	607	-607	49.980

ebből:						
- a személyi jellegű kiadásokat	8.850	329		307	-304	9.182
- a munkaadókat terhelő járulékokat,	2.185	277			16	2.478
- a dologi jellegű kiadásokat	18.745	189	200	300	-304	19.130
- a speciális célú támogatásokat	8.601	336	116		-15	9.038
- a tartalékokat (működési)	9.618	534				10.152
- a felhalmozási célú bevételt	69.495				2.533	72.028
- a felhalmozási célú kiadást	73.545			72	2.461	76.078
ebből:						
- a felújítások, beruházások összegét	66.150				2.461	68.611
- az egyéb felhalmozási célú kiadások, támogatások összegét				72		72

módosítja.

## 2. §.

(1) A rendelet 2.§ (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) A Képviselő-testület az 1. §-ban megállapított bevételi főösszeget bevételi források szerint az alábbi összegekre módosítja:

eFt-ban

	<b>Megnevezés</b>	<b>2010. szeptember 30-i előirányzat</b>	<b>Pót-előirányzat</b>	<b>Átvett pénzeszköz és támogatásért. bevétel</b>	<b>Polgármesteri és Jegyzői hatáskör</b>	<b>Módosítás a javasolt előirányzat</b>
a)	Saját bevételek	11.091				11.091
b)	Átengedett központi adók	13.876	534			14.410
c)	Központi költségvetési támogatás	10.173	1.131			11.304
d)	Támogatásértékű működési bevétel	7.597		316		7.913

e)	Támogatásértékű felhalmozási bevétel	62.500				62.500
f)	Pénzmaradvány	16.307			2.533	18.840

(2) A rendelet 2. §. (4) bekezdése a következők szerint módosul:

„(4) A Képviselő-testület az 1.§-ban megállapított kiadási főösszeget kiadási előirányzatok szerint az alábbi összegekre módosítja:

	Megnevezés	2010. szeptember 30-i előirányzat	Pót-előirányzat	Átvett pénzeszköz és támogatásért. bevétel	Képviselő-testületi hatáskör	Polgármesteri és Jegyzői hatáskör	Módosítás a javasolt előirányzat
a)	Településüzemeltetés	14.302	596	200		-597	14.501
b)	Idegenforgalmi, kulturális rendezvények	2.085	189			300	2.574
c)	Önkormányzati igazgatással összefüggő tevékenység	13.150			307	-10	13.447
d)	Önkormányzati vagyonbiztosítás	150					150
e)	Segélyek	4.108	346	116			4.570
f)	Könyvtári könyvek vásárlása	51					51
g)	Felújítások	500				-72	428
h)	Beruházások	65.650				2.533	68.183
i)	Átadott pénzeszközök és támogatásértékű kiadások	4.535			72		4.607
j)	Tartalékok	17.013	534				17.547

### 3.§.

Ez a rendelet 2010. december 31. napján lép hatályba.

Szarvaskő, 2011. február 7.

**Barta Győző sk.**  
polgármester

**Dr. Estefán Géza sk.**  
jegyző

### **Juhászné dr. Krecz Erzsébet**

Egy változtatás lehet, ha a kincstár másképp kerekít. Sok olyan központi támogatás van, ahol forintban kapjuk a támogatást, mi azt bekerekítjük. Még a mai napig nem tudtuk leegyeztetni az adatokat a kincstárral és ezért még lehet bele kell nyúlni a rendeletbe.

### **Lőrincz József**

Eddig is hiányoltam és fogom is, hogy bizonyos dolgok jobban ki legyenek bontva. Van egy bizonyos érték szint, mely alatt a testület véleményét nem kell kikérni. Csak a számokat élénk téve, ha nem kapunk tájékoztatást, nem lesz tartható a jövőben. Úgy gondolom, hogy többet költöttünk 2010. évben, mint amit terveztünk.

### **Juhászné dr. Krecz Erzsébet**

A beruházást annak idején eltervezte az önkormányzat, hogy meg fog valósulni. Ennek a felhalmozási célú bevételek lehetnek a saját fedezetei. Látszott, hogy nincs annyi felhalmozási célú bevétel a 2010. évi költségvetésben, de amikor a testület döntött arról, hogy ezt meg akarja valósítani, tudta pontosan, hogy az előző években van annyi pénzmaradvány, amit felhalmozási célra tartalékolt, pontosan azért, hogy ezeket a beruházásokat meg lehessen valósítani.

### **Barta Győző**

Ha decemberben megérkezik az ígért 35 millió pályázati pénz, akkor nem kellett volna hozzányúlni. Mivel lejárt határidejű számlák voltak, így a pénzmaradványt ki kellett bontani.

### **Lőrincz József**

Kérdezem, hogy erről a képviselő testületnek kell e tudni, hogy ilyen fog bekövetkezni?

### **Dr. Estefán Géza**

Természetesen erről kell tudnia a képviselőknek.

### **Barta Győző**

A képviselő testület elfogadta a beruházás teljes költségét. Akkor is tudtuk, hogy a pályázati önrész 59,5 millió forint, maga a beruházás 83-84 millió forintba fog kerülni. Ezt sem előzetesen, sem az idő előrehaladtával pontosan megállapítani nem lehetett, hogy az igényelt összeg mikor fog megérkezni. Mivel pénz a számlánkon volt, ezért a Gazdasági Iroda kérdésére, hogy minek a terhére fizethetik ki, mivel a pluszforrásoknak a pénzmaradványt jelöltük meg a beruházás kezdetén, így abból került kibontásra.

### **Dr. Estefán Géza**

Ezek előre eldöntött kötelezettség vállalások voltak a tárgyat és a mértéket illetően is. Amit a polgármester úr felvázolt, az egy technikai lebonyolítás volt.

### **Juhászné dr. Krecz Erzsébet**

Amennyiben a testület igényli, akkor, ha ezek után ilyen típusú tételeket fogunk elszámolni, akkor fogunk egy bővebb anyagot küldeni tájékoztatásra a testületnek.

### **Barta Győző**

Mivel több kérdés és észrevétel nincs, szavazásra teszem fel a napirendet.

**Határozati javaslat:**

Szarvaskő Község Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a 2010. évi költségvetés módosítását.

**Felelős:** Barta Győző

**Határidő:** azonnal

## SZAVAZÁS

A Képviselő Testület **5 igen szavazattal (tartózkodás és ellenszavazat nélkül)** megalkotta az alábbi önkormányzati rendeletet. *(Az elfogadott rendelet 1-3. számú mellékletei a jegyzőkönyvhöz mellékletként kerülnek csatolásra!)*

**Szarvaskő Község Képviselő Testületének 1/2011.(II. 22.) számú rendelete a 2010.évi költségvetésről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2010.(II.17.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról.**

*Szarvaskő Községi Önkormányzat 1/2011. (II. 22.) rendelete az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről*

### 1.§.

Az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2010. (II. 17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 1.§-a az alábbiakra módosul:

*„A Képviselő-testület a Községi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének bevételi és kiadási főösszegét az alábbiak szerint 126.058 eFt-ra módosítja:*

<b>2010. szeptember 30-i előirányzat</b>	<b>121.544 eFt</b>
<i>Pótelőirányzat</i>	<i>1.665 eFt</i>
<i>Átvett pénzeszköz</i>	<i>316 eFt</i>
<i>Képviselő testületi hatáskör</i>	<i>679 eFt</i>
<i>Polgármesteri és Jegyzői hatáskör</i>	<i>1.854 eFt</i>
<b>Módosításra javasolt előirányzat</b>	<b>126.058 eFt</b>

*ezen belül:*

*eFt-ban*

<i>Megnevezés</i>	<i>2010. szeptember 30-i előirányzat</i>	<i>Pót-előirányzat</i>	<i>Átvett pénzeszköz és támogatásért. bevétel</i>	<i>Képviselő testületi hatáskör</i>	<i>Polgármesteri és Jegyzői hatáskör</i>	<i>Módosításra javasolt előirányzat</i>
<i>- a működési célú</i>	<i>52.049</i>	<i>1.665</i>	<i>316</i>			<i>54.030</i>

<i>bevételek</i>						
- <i>a működési célú kiadásokat</i>	47.999	1.665	316	607	-607	49.980
<i>ebből:</i>						
- <i>a személyi jellegű kiadásokat</i>	8.850	329		307	-304	9.182
- <i>a munkaadókat terhelő járulékokat,</i>	2.185	277			16	2.478
- <i>a dologi jellegű kiadásokat</i>	18.745	189	200	300	-304	19.130
- <i>a speciális célú támogatásokat</i>	8.601	336	116		-15	9.038
- <i>a tartalékokat (működési)</i>	9.618	534				10.152
- <i>a felhalmozási célú bevételek</i>	69.495				2.533	72.028
- <i>a felhalmozási célú kiadást</i>	73.545			72	2.461	76.078
<i>ebből:</i>						
- <i>a felújítások, beruházások összegét</i>	66.150				2.461	68.611
- <i>az egyéb felhalmozási célú kiadások, támogatások összegét</i>				72		72

módosítja.

## 2. §.

(1) A rendelet 2.§ (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) A Képviselő-testület az 1. §-ban megállapított bevételi főösszeget bevételi források szerint az alábbi összegekre módosítja:

eFt-ban

	<i>Megnevezés</i>	<i>2010. szeptember 30-i előirányzat</i>	<i>Pót-előirányzat</i>	<i>Átvett pénzeszköz és támogatásért. bevétel</i>	<i>Polgármesteri és Jegyzői hatáskör</i>	<i>Módosításról a javasolt előirányzat</i>
a)	<i>Saját bevételek</i>	11.091				11.091
b)	<i>Átengedett központi adók</i>	13.876	534			14.410
c)	<i>Központi költségvetési</i>	10.173	1.131			11.304



)	támogatás					
d)	Támogatásértékű működési bevétel	7.597		316		7.913
e)	Támogatásértékű felhalmozási bevétel	62.500				62.500
f)	Pénzmaradvány	16.307			2.533	18.840

(2) A rendelet 2. §. (4) bekezdése a következők szerint módosul:

„(4) A Képviselő-testület az 1.§-ban megállapított kiadási főösszeget kiadási előirányzatok szerint az alábbi összegekre módosítja:

							<i>eFt-ban</i>
	<i>Megnevezés</i>	<i>2010. szeptember 30-i előirányzat</i>	<i>Pót-előirányzat</i>	<i>Átvett pénzeszköz és támogatásért. bevétel</i>	<i>Képviselő-testületi hatáskör</i>	<i>Polgármesteri és Jegyzői hatáskör</i>	<i>Módosítás a javasolt előirányzat</i>
a)	Településüzemeltetés	14.302	596	200		-597	14.501
b)	Idegenforgalmi, kulturális rendezvények	2.085	189			300	2.574
c)	Önkormányzati igazgatással összefüggő tevékenység	13.150			307	-10	13.447
d)	Önkormányzati vagyonbiztosítás	150					150
e)	Segélyek	4.108	346	116			4.570
f)	Könyvtári könyvek vásárlása	51					51
g)	Felújítások	500				-72	428
h)	Beruházások	65.650				2.533	68.183
i)	Átadott pénzeszközök és támogatásértékű kiadások	4.535			72		4.607
j)	Tartalékok	17.013	534				17.547

### 3.§.

Ez a rendelet 2010. december 31. napján lép hatályba.

Szarvaskő, 2011. február 7.

**Barta Győző sk.**  
polgármester

**Dr. Estefán Géza sk.**  
jegyző

## **Barta Győző**

Ismerteti a következő napirendi pontot.

### **2. Szarvaskő Község Önkormányzata...../2011.(.....) rendelete az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről**

#### **I. Szarvaskő település 2011. évi költségvetési politikájának rendező elvei, kiemelt feladatai**

A 2011. év költségvetésének tervezésekor alapelvként vettük figyelembe a településüzemeltetés eddigi színvonalának megőrzését. Fontos szempont, hogy az elmúlt években infláció-közeli normatíva-emelés mellett a 2010. évben 10 % körüli elvonás történt, melyet tovább ront az idegenforgalom drasztikus csökkenése.

A 2010. év nagyberuházásához a tartalékok felét (közel 25 millió forintot) fel kellett használni, így beruházási (pályázati) önrészként a megmaradt tartalék összeggel lehetett számolni.

A költségvetés egyensúlyát a saját bevételek biztosítják. Az eddigi bevételek mellett az év során meg kell keresni az új forrás lehetőségeket, elsősorban a mezőgazdasági terület hasznosításával kapcsolatban, de természetesen a belterületen lévő értékeink, ingatlanaink hatékonyabb működtetésével is.

Az egyensúly másik pillére a kiadási oldal. Szigorúbb, átgondoltabb, takarékosabb gazdálkodással lesz csak biztosítható az eddig jellemző stabil, kiegyensúlyozott költségvetés.

Az önkormányzati feladatellátás mellett a települést érintő egyéb szolgáltatások színvonalának emelkedését is ösztönözni kell, különösen a helyi és térségi kommunikáció területén.

Folytatjuk a közterületek és előkertek virágosítását, tájba illő növények, térbútorok kihelyezését a lakosság minél szélesebb körű bevonásával.

Továbbra is igénybe kívánjuk venni a helyi civil szervezetek segítségét (Szarvaskőért Alapítvány, Szarvaskői Hagyományőrző Egyesület, Jurta 2001 alapítvány, Polgárőr Egyesület) a település feladatainak, rendezvényeinek támogatásában, a környezetvédelem, egészségügy, sport területén.

Meg kell tölteni tartalommal a Balatonedericcsel aláírt megállapodás kereteit, ki kell használni a kölcsönösség elvét betartva – a két csodálatos tájegység lehetőségeit, megismertetni a Balaton-felvidék és a Bükk-Mátra szépségeit a két település lakosságával.

A 2011. évnek is fontos feladatai közé tartozik a helyi rendezvények szervezése, lebonyolítása. Az elmúlt 1-2 év idegenforgalmi szokásainak változása, a bevételek drasztikus csökkenése mellett is látni kell, hogy a lakosság szórakoztatása (Tv, rádió, újság kivételével) szinte csak az önkormányzatokra, és civil szervezetekre hárul.

Ráadásul vannak térségi és országos hírű rendezvényeink (Falunap, Csipkebogyó Fesztivál), melyeket elhagyni nem lenne célszerű. Meg kell találni a helyi lakosság és a vendégek kiszolgálására a szükséges, de anyagilag finanszírozható mértéket.

Nagyon fontos lehet 2011-ben is a pályázati források megszerzése. A minden évben ismétlődő lehetőségek (civilek támogatása, rendezvények, eszközbeszerzések, stb.) kihasználása mellett több kitűzött cél megvalósulása is csak így képzelhető el.

A kismértékben megoldott szennyvízkezelés kérdése talán a legégetőbb. Át kell gondolni az eddigi koncepciót, mert biztosan látszik, komplexen nem lesz lehetőségünk pályázni 2015-ig.

Részeire bontva a beruházást, lépcsőzetesen, kisebb egységekben a finanszírozás könnyebben megoldható és reményeink szerint pályázható.

A 2010-ben megépült tartalék ivóvízkút ugyan növeli ellátási biztonságunkat, de hosszú távon meg kell teremteni a helyi és az Almári vízbázis összekapcsolásának lehetőségét.

2011. évben folytatni kell az árkok, átereszek, támfalak felújítását, mely az esővíz és a terepadottságok miatt nagyon fontos funkciójú elemek.

2011. évi feladat a volt MÁV üdülő rendezetlen bérleti díj hátralékának, vagy az épületegyüttes ennek fejében történő megvásárlásának kérdése.

Az önkormányzathoz érkező szociális kérelmek, segélyek tervezésében pontos alapot nyújtottak az elmúlt évek gyakorlati számai, reményeink szerint az előző évek ugrásszerű igénynövekedése csökkenni fog.

A január 01-től bevezetésre került átalakított szociális foglalkoztatás lehetőségeit maximálisan ki kívánjuk használni, a település üzemeltetés és minden önkormányzati és lakossági igényt kielégítő feladat ellátására.

A csökkenő vendégéjszakák, látogatottság miatt fokozottan kell támaszkodni a kisebb és szélesebb körű, térségi összefogásokra (pl. TDM), de különösen az egri kistérség vendégvonzó attrakcióira.

Az önkormányzat a helyi adóztatás területén folytatni kívánja az előző évek gyakorlatát, fokozottan figyelve a kintlévőségekre. A lehetőségekhez mérten növelni kell a település – az eddig is elfogadható mértékű – adóerő képességét.

## II. Bevételek

1. Szarvaskő önkormányzat működési bevételeiből 5.000 eFt a *bérleti díjbevétel*. Az önkormányzat bankszámláján lekötött pénzeszközből 500 eFt-os kamatbevétellel számolunk.
2. *Telekértékesítésből* 2011. évben 500 eFt-os bevételt terveztünk. A vadásztársasággal kötött szerződés alapján a község területén lévő *vadászterület után* 140 eFt-os bevétel realizálódhat.
3. *Helyi adóbevételekből* 2011. évben 4.875 eFt-ot terveztünk, amely a 2010. évi bevételnél 216 eFt-tal alacsonyabb. A helyi adóbevételek közül legnagyobb összegű 1.840 eFt-tal a helyi iparüzési adóbevétel.

### 4. *Átengedett bevételek:*

A személyi jövedelemadó helyben maradó része 2011. évben 4.449 eFt, gépjárműadóra pedig 2.030 eFt-ot terveztünk. A *települési önkormányzatok jövedelem-differenciálódásának mérséklésére* Szarvaskő 6.755 eFt támogatásban részesül 2011. évben.

5. *Támogatásértékű működési bevételként 5.500 eFt került a költségvetésbe, mely a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivataltól területalapú támogatásként, valamint az Egri Kistérség Többcélú Társulásától mozgókönyvtár működtetésére adott pénzeszközből származik.*

6. *Központi költségvetési támogatások:*

A központi költségvetési támogatás 2011. évi összege 9.800 eFt.

### **III. Kiadások**

1. *Személyi juttatások, munkaadókat terhelő járulékok, az ehhez kapcsolódó létszám:*

A Polgármesteri Hivatalban 1 fő foglalkoztatása történik (munkáltató Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata) napi 8 órában, valamint 2 fő részmunkaidőst a munka törvénykönyve szerint foglalkoztat az önkormányzat. 2011. évtől a polgármester foglalkoztatása is napi 8 órában történik, az ezzel kapcsolatos kiadásokat terveztük a személyi juttatások, valamint a munkaadókat terhelő járulékok között.

A képviselők részére havi 20.000 Ft-os tiszteletdíj került megállapításra.

2. *Településüzemeltetési feladatok:*

2011. évben is kiemelt fontosságú a településüzemeltetés színvonalának megőrzése, lehetőség szerinti növelése. A közterület fenntartásra 1.250 eFt-ot, a közvilágítási kiadásokra pedig 1.800 eFt-ot terveztünk. A település virágosítását, parkosítását folytatni kívánjuk a lakosság minél szélesebb körű bevonásával.

Az idegenforgalmi, kulturális rendezvényekre, partnerkapcsolatokra 3.500 eFt-ot terveztünk, melyből megvalósulhatnak a korábbi években megrendezett hagyományteremtő rendezvények.

3. *Felhalmozási kiadások:*

Támfalak felújítására 500 eFt-os, a szennyvízhálózat és ivóvízhálózat tervezési költségére 1.000 eFt-os felhalmozási kiadással számolunk. A Várfelújítási terv elkészítésére 1.000 eFt, a térfigyelő kamera-rendszer telepítésére 100 eFt áll rendelkezésre a költségvetési kiadások között. Pályázati forrásból 2011. évben befejeződik a település komplex infrastrukturális fejlesztése.

4. *Átadott pénzeszközök és támogatásértékű kiadások:*

Az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatával megkötött együttműködési megállapodás alapján 2011. évben az Eger város által ellátott gazdálkodási, illetve egyéb feladatokért a település 3.600 eFt-ot utal át a megyei jogú városnak. A település tagja az Egri Kistérség Többcélú Társulásának, valamint a Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulásnak. Az ezzel kapcsolatban felmerülő tagdíj hozzájárulásokat a 2011. év kiadásai között terveztük. A civil szervezeteket 2011. évben 500 eFt-tal kívánjuk támogatni, míg a lakossági folyékony hulladék ártalmatlanítására 300 eFt-os pénzeszközátadást terveztünk.

## 5. Tartalékok:

Általános és céltartalékokat képeztünk, összességében 794 eFt-os összegben. Az év közben nem tervezett bevételi többletek egy részét tartalékba kell helyezni az előre nem látható feladatok finanszírozására.

**Összegezve:** a költségvetési tervezés során meg kellett valósítani a működési és felhalmozási költségvetés egyensúlyát, a település működtetési kiadásainak minél pontosabb meghatározását, a várható feladatok végrehajtásához szükséges forrást.

Szarvaskő, 2011. február 8.

**Barta Győző**  
Polgármester

Szarvaskő Községi Önkormányzat .... /2011.(.....) rendelete az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről

*Szarvaskő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. §. (1) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. §-a, az államháztartásról szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 29. §-a alapján, figyelemmel a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvényre, az alábbi rendeletet alkotja:*

1.§.

**A Képviselő-testület a Községi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének *bevételi és kiadási főösszegét 84.444 eFt-ban* ezen belül:**

- a működési célú bevételt	38.909 eFt-ban
- a működési célú kiadásokat	38.909 eFt-ban
ebből:	
- a személyi jellegű kiadásokat	9.110 eFt-ban
- a munkaadókat terhelő járulékokat	2.422 eFt-ban
- a dologi jellegű kiadásokat	18.629 eFt-ban
- a speciális célú támogatásokat	8.248 eFt-ban
- a felhalmozási célú bevételt	45.535 eFt-ban
- a felhalmozási célú kiadást	45.535 eFt-ban
ebből:	
- a felújítások összegét	500 eFt-ban
- a beruházások összegét	44.741 eFt-ban

állapítja meg.

Az önkormányzatnál **1 fő** köztisztviselő és **1 fő** Munka Törvénykönyv hatálya alá tartozó létszám kerül megállapításra.

2. §.

(1) Az önkormányzat költségvetésének címrendjét az 5. melléklet tartalmazza.

(2) A Képviselő-testület az 1. §-ban megállapított bevételi főösszeget bevételi források szerint az alábbiak alapján hagyja jóvá:

a)	Saját bevételek	24.249 eFt
b)	Központi költségvetési támogatás	9.800 eFt
c)	Támogatásértékű működési bevétel	5.500 eFt
d)	Támogatásértékű felhalmozási bevétel	38.668 eFt
e)	Előző évek pénzmaradványa	6.227 eFt

(3) A bevételi főösszeg címek, előirányzati csoportok és kiemelt előirányzatok szerinti megoszlását az 1. melléklet tartalmazza.

(4) A Képviselő-testület az 1. §-ban megállapított kiadási főösszeget kiadási előirányzatok szerint az alábbiak alapján hagyja jóvá:

a)	Településüzemeltetés	11.075 eFt
b)	Idegenforgalmi, kulturális rendezvények, partnerkapcsolatok	3.500 eFt
c)	Önkormányzati igazgatással összefüggő tevékenység	15.214 eFt
d)	Önkormányzati vagyónbiztosítás	150 eFt
e)	Könyvtári könyvek vásárlása	50 eFt
f)	Segélyek	3.755 eFt
g)	Felújítások	500 eFt
h)	Beruházások	44.741 eFt
i)	Átadott pénzeszközök és támogatásértékű kiadások	4.665 eFt
j)	Tartalékok	794 eFt

(5) A kiadási főösszeg címek, alcímek, előirányzati csoportok és kiemelt előirányzatok szerinti megoszlását a 2. melléklet tartalmazza.

(6) Az Önkormányzat költségvetésének mérlegét bevételi források és kiadási tételek szerinti bontásban a 3. melléklet szerint hagyja jóvá a Képviselő testület.

(7) A gördülő tervezés keretében az Önkormányzat 2011-2013. évekre vonatkozó várható előirányzatait a 4. melléklet tartalmazza.

(8) Az év várható bevételi és kiadási előirányzatainak teljesüléséről az előirányzat felhasználási ütemtervet a 6. melléklet szerint fogadja el a Képviselő-testület.

(9) A 2011. évre tervezett közvetett támogatásokat a 7. melléklet tartalmazza.

3. §.

(1) Az önkormányzati költségvetés 2. §-ban jóváhagyott kiadási összegéből az általános tartalék 200 eFt.

(2) Az önkormányzati költségvetés 2. §-ban jóváhagyott kiadásának összegéből a céltartalék 594 eFt a 10. címszám 2-4. alcímszám alapján.

4.§.

*A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a 2011. évi költségvetésben előírt bevételek beszedésére és a kiadások teljesítésére.*

5.§.

(1) A tervezés során külön kell választani a működési bevételeket és kiadásokat a felhalmozási bevételektől és kiadásoktól.

(2) Az éves költségvetés végrehajtását

- a) Az alapító okiratban előírt és a szervezeti működési szabályzatban részletezett feladatkörökben és kötelezettségek mellett,
- b) a szakmai hatékonyság és gazdaságosság, a vagyon rendeltetésszerű használata követelményeinek érvényesítésével,
- c) a gazdálkodási és számviteli, továbbá a belső ellenőrzési előírások betartásával

kell biztosítani.

(3) A költségvetési gazdálkodás a bevételi előirányzatok teljesítésének kötelezettségét és a kiadási előirányzatok felhasználásának jogosultságát foglalja magában.

(4) A költségvetés végrehajtása során tárgyévi fizetési kötelezettség a jóváhagyott kiadási előirányzatok mértékéig – a saját bevételek teljesülési ütemére figyelemmel – vállalható és kifizetések is ezen összeghatárig rendelkezhetők el, kivéve a jogszabályon, bírósági, illetve államigazgatási jogerős határozaton alapuló kötelezettségeket és járandóságokat, valamint ha törvényben, kormányrendeletben megállapított támogatásra, ellátásra vonatkozó jogosultság eredményezhet előirányzatot meghaladó kiadást.

(5) Tárgyéven túli kötelezettség csak olyan mértékben vállalható, amely a kötelezettségvállalás időpontjában ismert feltételek mellett az esedékesség időpontjában, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül finanszírozható, kivéve a jogszabályon, jogerős bírósági, illetve közigazgatási döntésen alapuló kötelezettségeket.

(6) A helyi önkormányzat adósságot keletkeztető éves kötelezettségvállalásának (hitelfelvételének és járulékainak, valamint kötvénykibocsátásának, garancia- és kezességvállalásának, lízingjének) felső határa a korrigált saját bevétel.

(7) A korrigált saját bevétel: a rövid lejáratú kötelezettségek (tőke- és kamattörlesztés, lízingdíj) adott évre eső részével csökkentett saját bevétel éves előirányzatának 70%-, és a megszűnt víziközmű-társulattól átvett, még meg nem fizetett érdekeltségi hozzájárulások beszédéséből származó bevétel.

(8) Az Áht. 14. §-a alapján tartozást átvállalni, elengedni, visszatérítendő támogatást vissza nem térítendővé átalakítani a költségvetési előirányzattal megtervezve és költségvetési kiadásként elszámolva lehet. Tartozásátvállalást jelent az elengedés időpontjáig terhelő kamat és egyéb kiadás összege is. Bevételeként és bevételi előirányzatként a kiadással azonos összeg kerül elszámolásra. Jogszabályon, illetve önkormányzati rendeleten alapuló követelés, illetve kisösszegű követelés elengedése is hasonlóan kezelendő. Kivételt képez a szállítói tartozások, egyéb rövid és hosszú lejáratú kötelezettség átvállalása, mely csak folyó kiadásként tervezendő és számolandó el.

(9) A 249/2000. (XII. 24.) többször módosított kormányrendelet 37.§ (1) és (7) bekezdése alapján Szarvaskő Község Képviselő testülete kétévenkénti leltározás elvégzését rendeli el az önkormányzatnál mivel az eszközökről és az azok állományában történő változásokról folyamatos részletező nyilvántartás készül mennyiségben és értékben. A kétévenkénti leltározás nem alkalmazható átszervezés, illetve jogutód nélküli végleges megszűnés esetén a kormányrendelet 13/A §-a szerint. A soron következő leltározást 2012. év végén kell elvégezni. 2010-től az üzemeltetésre, kezelésre átadott, koncesszióba, vagyonkezelésbe adott eszközökről az üzemeltetést, kezelést végző szerv által a december 31-i fordulónapra vonatkozó évenkénti leltározással elkészített, hitelesített és a megállapodásban meghatározott időpontig megküldött leltárt kell összeállítani.

6.§.

*(1) A képviselő-testület költségvetését jelen rendelet módosításával testületi döntéssel megváltoztathatja.*

(2) A költségvetési előirányzat-módosítások nem érinthetik az Országgyűlés kizárólagos – költségvetési törvényben felsorolt -, illetve a Kormány előirányzat-módosítási hatáskörébe tartozó előirányzatokat.

*(3) Ha év közben az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet vagy elkülönített állami pénzalap az Önkormányzat számára pótelőirányzatot biztosít, arról a polgármester a képviselőtestületet tájékoztatja. A képviselő testület negyedévenként (kivéve az I. negyedévet), de legkésőbb a költségvetési szerv számára a költségvetési beszámoló felügyeleti szervhez történő megküldésének külön jogszabályban meghatározott határidejéig, december 31-i hatállyal dönt a költségvetési rendeletének ennek megfelelő módosításáról. A képviselőtestület a féléves, a háromnegyedéves rendelet-módosításkor, illetve legkésőbb a költségvetési szerv számára a költségvetési beszámoló felügyeleti szervhez történő megküldésének külön jogszabályban meghatározott határidejéig, december 31-i hatállyal módosítja emiatt a költségvetési rendeletet.*

(4) Ha év közben az Országgyűlés előirányzatot zárol az önkormányzatnál, annak kihirdetését követően haladéktalanul a Képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.

(5) A helyi előirányzat-módosítások tartalmuk szerint az alábbiak lehetnek:

- a) pótelőirányzatok, előző évi pénzmaradványok és elrendelt zárolások esetén a költségvetés főösszegeinek módosítása,
- b) ténylegesen elért többletbevétel esetén a költségvetés főösszegeinek módosítása,
- c) a jóváhagyott kiadási főösszeg keretén belüli – címek, alcímek, előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok közötti – módosítások.

(6) A Képviselő-testület elé kerülő rendeletmódosítási kérelmeket előzetesen a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elé kell terjeszteni.

7. §.



- (1) A polgármester előirányzat-módosítási jogkörében
- a) átcsoportosítást engedélyez a jóváhagyott előirányzatok között esetenként 1.000 ezer Ft összeghatárig
  - b) rendelkezik a céltartalékok felhasználásáról előirányzat átcsoportosításokkal
  - c) az előző évek céltartalékait kibonthatja összeghatárra való tekintet nélkül
  - d) megemelheti többletbevétel elérése nélkül a Polgármesteri Hivatal bevételi és kiadási előirányzatát e rendelet 5. § (8) bekezdése alapján, figyelemmel a hatályos jogszabályi és önkormányzati előírásokra. A többletbevétel elmaradása azonban év végén szükségessé teszi más bevételi többletek vagy a kiadások közötti előirányzat rendezéseket polgármesteri vagy közgyűlési hatáskörben.
  - e) Többletbevétel esetén éves szinten 500 eFt-ig jogosult a bevételi és kiadási előirányzatokat módosítani.
  - f) Összeghatár nélkül növelheti a támogatásértékű bevételek és a véglegesen átvett pénzeszközök előirányzatát a megfelelő címszámokon.
- (2) A polgármester átruházott hatáskörben dönt az átmenetileg szabad pénzeszközök betétkénti lekötéséről, értékpapírban történő elhelyezéséről összeghatártól függetlenül.
- (3) Az önkormányzat nevében kötelezettséget a polgármester vagy az általa írásban felhatalmazott személy vállalhat.
- (4) A kötelezettségvállalás ellenjegyzésére a jegyző vagy az általa írásban kijelölt, Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal állományába tartozó köztisztviselő jogosult.
- (5) Utalványozásra a polgármester vagy az általa írásban felhatalmazott személy jogosult.

8. §.

- (1) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2011. január 01-től kell alkalmazni.
- (2) Az átmeneti gazdálkodás időszakának adatait a költségvetési rendelet tartalmazza.

Szarvaskő, 2011. február 8.

**Barta Győző sk.**  
polgármester

**Dr. Estefán Géza sk.**  
jegyző

Kérdezem, hogy van e észrevétel, hozzászólás?

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet**

Két dolgot szeretnék pontosítani, ami a technikát illeti a 2011. évi költségvetésben. Az eddigiektől eltérően a segélyeket, most bruttó módon, 100%-ban terveztük a költségvetésben. Ez azt jelenti, hogy beterveztük a teljes támogatási összeget is. De tudjuk, hogy különböző segélyezési formáknál, különböző állami hozzájárulási százalékok vannak. Azért, hogy ne kelljen pótelőirányzatokat ráemelni a költségvetési rendeletre, azt a módszert választottuk, hogy ezeket a bevételeket is beterveztük a bevételi oldalon. Ez látható a bevételeknél a kiegészítő támogatás egyes szociális feladatokhoz címszónál. Ebből kifolyólag látszik, hogy a segélyeknél a teljes összeget terveztük, ami a 2011. évi előirányzott összeg.

Ez kevesebb, mint a 2010. éves előirányzat, ez most mindenhol kevesebb, nem csak Szarvaskőben, mert az új közfoglalkoztatásos szisztéma miatt, kevesebb lesz a lehetőség 2011. évben. Ezt figyelembe kell venni a költségvetés készítése kapcsán.

A felhalmozási kiadások nagyságrendjére vonatkozóan azt kell tudni, hogy amíg a bevétel nem érkezik meg az önkormányzathoz, addig függő kiadásként kezeljük a költségvetésben. Végleges kiadásként akkor kerül elszámolásra, amikor megjön a bevételi lába is az önkormányzathoz. Miután ez 2011. év januárban érkezett meg a pályázati támogatási összeg, így mindkét oldalra be kell tervezni.

### **Nahóczki László**

Kérdésem a kiadási oldalon a Tarna völgyi Vízgazdálkodási Társulásnak beterveztünk 150 e Ft összeget. Tudomásom szerint nem kötelezhető az önkormányzat ennek a díjnak a megfizetésére.

### **Dr. Estefán Géza**

Médiákban ezt lehetett hallani, de erre vonatkozó jogszabályt még nem láttuk. Mindenképpen utána nézünk.

### **Benkó Dániel**

Kérdésem, hogy a Vidékfejlesztési Hivataltól mi az a félmillió forintos plusz várható bevétel, ami miatt a tavalyi 4,5 millió helyett 5 millió lett betervezve? A jelenlegi elszámolási rendszerek stabil, 2006 évhez viszonyított kifizetések alapján realizálódnak.

### **Barta Győző**

Múlt évi tényszámok lettek betervezve.

### **Lőrincz József**

Kérdésem, hogy ha kivesszem belőle ami a beruházással kapcsolatos, a bevétel és a kiadás között 6.227.000,-Ft különbség keletkezik a kiadás javára, ami azt jelenti, hogy hozzá kell nyúlnunk a tartalékhoz, ha egyensúlyban akarunk maradni. Minden évben ez történik.

Hiányolom a számsorok részletes kibontását, magyarázatát, előterjesztését, tájékoztatást.

Mi alapján lett betervezve a bevételeknél a bérleti díjknál 5,5 millió forint. Az élelmiszerbolt és italbolt bérleti szerződés 2010. december 31-én lejárt. A szerződést ideiglenesen hosszabbítottuk meg április 30. napjáig, így véleményem szerint bizonytalan az ebből származó bevétel.

Mitől változott a vadászati jogra vonatkozó díj 160 e forintról 140 e forintra?

Közfoglalkoztatás finanszírozásánál be van tervezve egy konkrét összeg, de nem tudunk róla részletesebb dolgot, hogy milyen munkákat tervezünk elvégeztetni. Biztos vannak már nevek is akiket foglalkoztatnánk, van már biztos elképzelésünk. Ha pedig nincs akkor nem értem a számot.

Megalapozott információkat kérek ahhoz, hogy felelősséggel tudjak dönteni.

### **Nahóczki László**

Javaslom, hogy amint elindul a közfoglalkoztatás, akkor a testület üljön össze és egy részletes tervet állítson fel, mely alapján hasznosan lehetne alkalmazni az embereket.

### **Barta Győző**

Kérem Lőrincz képviselő urat, hogy ismertesse, milyen módosításokat javasol a költségvetésben.

### **Lőrincz József**

A következő módosító indítványokat teszem.

Helyi Önkormányzatok/Működési Bevételek/Bérleti díjnál 4.000 e Ft szerepeljen.

Településüzemeltetés/Virágosítás, parkosítás/Dologi kiadásnál 500 e Ft legyen betervezve.

Településüzemeltetés/Külterületi utak karbantartása/Dologi kiadás 1.300 e Ft kerüljön tervezésre

Településüzemeltetés/Útkátyúzás/Dologi kiadás 300 e Ft kerüljön betervezésre.

Idegenforgalmi, kulturális rendezvények, partnerkapcsolatok/Dologi kiadások soron javaslom 2.500 e Ft betervezését.

Átadott pénzeszközök és támogatásértékű kiadások/Civil szervezetek támogatása soron javaslom 400 e Ft-ot betervezni.

### **Barta Győző**

Szavazásra teszem fel a határozati javaslatokat.

### **Határozati javaslat**

Szarvaskő Község Önkormányzatának 2011. évi költségvetésének, Helyi Önkormányzatok/Működési Bevételek/Bérleti díj címsoron 4.000 e Ft szerepeljen

Felelős: Barta Győző polgármester

Határidő: értelem szerint

## **S Z A V A Z Á S**

**Barta Győző** megállapítja, hogy a képviselő testület **5 igen szavazattal**, elfogadta a határozati javaslatot.

A Képviselő Testület 5 egyhangú igen szavazattal (tartózkodás és ellenszavazat nélkül) meghozta az alábbi határozatot:

### **6/2011.(02.22.) Képviselő-Testületi Határozat**

Szarvaskő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta, hogy Szarvaskő Község Önkormányzatának 2011. évi költségvetésének, Helyi Önkormányzatok/Működési Bevételek/Bérleti díj címsoron 4.000 e Ft szerepeljen

Felelős: Barta Győző polgármester

Határidő: értelem szerint

**Határozati javaslat:**

Szarvaskő Község Önkormányzatának 2011. évi költségvetésének, Településüzemeltetés/Virágosítás, parkosítás/Dologi kiadás soron 500 e Ft legyen betervezve.

**S Z A V A Z Á S**

**Barta Győző** megállapítja, hogy a képviselő testület **5 igen szavazattal**, elfogadta a határozati javaslatot.

A Képviselő Testület 5 egyhangú igen szavazattal (tartózkodás és ellenszavazat nélkül) meghozta az alábbi határozatot:

**7/2011.(02.22.) Képviselő-Testületi Határozat**

Szarvaskő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta, hogy Szarvaskő Község Önkormányzatának 2011. évi költségvetésének, Településüzemeltetés/Virágosítás, parkosítás/Dologi kiadás soron 500 e Ft legyen betervezve

Felelős: Barta Győző polgármester  
Határidő: értelem szerint

**Határozati javaslat**

Szarvaskő Község Önkormányzatának 2011. évi költségvetésének, Településüzemeltetés/Külterületi utak karbantartása/Dologi kiadás soron 1.300 e Ft kerüljön tervezésre.

**S Z A V A Z Á S**

**Barta Győző** megállapítja, hogy a képviselő testület **5 igen szavazattal**, elfogadta a határozati javaslatot.

A Képviselő Testület 5 egyhangú igen szavazattal (tartózkodás és ellenszavazat nélkül) meghozta az alábbi határozatot:

**8/2011.(02.22.) Képviselő-Testületi Határozat**

Szarvaskő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta, hogy Szarvaskő Község Önkormányzatának 2011. évi költségvetésének, Településüzemeltetés/Külterületi utak karbantartása/Dologi kiadás soron 1.300 e Ft kerüljön tervezésre.

Felelős: Barta Győző polgármester  
Határidő: értelem szerint

### **Határozati javaslat**

Szarvaskő Község Önkormányzatának 2011. évi költségvetésének,  
Településüzemeltetés/Útkátyúzás/Dologi kiadás soron 300 e Ft kerüljön betervezésre.

## **S Z A V A Z Á S**

**Barta Győző** megállapítja, hogy a képviselő testület **5 igen szavazattal**, elfogadta a határozati javaslatot.

A Képviselő Testület 5 egyhangú igen szavazattal (tartózkodás és ellenszavazat nélkül) meghozta az alábbi határozatot:

### **9/2011.(02.22.) Képviselő-Testületi Határozat**

Szarvaskő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta, hogy Szarvaskő Község Önkormányzatának 2011. évi költségvetésének Településüzemeltetés/Útkátyúzás/Dologi kiadás soron 300 e Ft kerüljön betervezésre.

Felelős: Barta Győző polgármester

Határidő: értelem szerint

### **Határozati javaslat**

Szarvaskő Község Önkormányzatának 2011. évi költségvetésének Idegenforgalmi, kulturális rendezvények, partnerkapcsolatok/Dologi kiadások soron 2.500 e Ft kerüljön betervezésre.

Felelős: Barta Győző polgármester

Határidő: értelem szerint

## **S Z A V A Z Á S**

**Barta Győző** megállapítja, hogy a képviselő testület **4 igen és 1 nem szavazattal**, elfogadta a határozati javaslatot.

A Képviselő Testület 4 igen és 1 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

### **10/2011.(02.22.) Képviselő-Testületi Határozat**

Szarvaskő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta, hogy Szarvaskő Község Önkormányzatának 2011. évi költségvetésének Idegenforgalmi, kulturális rendezvények, partnerkapcsolatok/Dologi kiadások soron 2.500 e Ft kerüljön betervezésre.

Felelős: Barta Győző polgármester

Határidő: értelem szerint

### **Határozati javaslat**

Szarvaskő Község Önkormányzatának 2011. évi költségvetésének, Átadott pénzeszközök és támogatásértékű kiadások/Civil szervezetek támogatása soron 400 e Ft-ot kerüljön betervezésre.

Felelős: Barta Győző polgármester

Határidő: értelem szerint

## **S Z A V A Z Á S**

**Barta Győző** megállapítja, hogy a képviselő testület **4 igen és 1 nem szavazattal**, elfogadta a határozati javaslatot.

A Képviselő Testület 4 igen és 1 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

### **11/2011.(02.22.) Képviselő-Testületi Határozat**

Szarvaskő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta, hogy Szarvaskő Község Önkormányzatának 2011. évi költségvetésének Átadott pénzeszközök és támogatásértékű kiadások/Civil szervezetek támogatása soron 400 e Ft-ot kerüljön betervezésre.

Felelős: Barta Győző polgármester

Határidő: értelem szerint

### **Juhászné dr. Krecz Erzsébet**

Az elfogadott módosítások alapján úgy néz ki a költségvetés, hogy 1.000 e Ft bevétel csökkenés lesz, és ugyanakkor 1.900 e Ft a kiadási oldal csökkenése. A 900 e Ft-ot az önkormányzati feladatellátás tartalékába tennénk be, hogy a bevétel és kiadás egyensúlyban maradjon.

### **Barta Győző**

Ismertetem a határozati javaslatot.

### **Határozati javaslat:**

Szarvaskő Község Önkormányzatának Képviselő testülete megtárgyalta és elfogadta Szarvaskő Község Önkormányzatának 2011.évi költségvetési rendeletét.

Felelős: Barta Győző polgármester

Határidő: értelem szerint

## **S Z A V A Z Á S**

**Barta Győző** megállapítja, hogy a képviselő testület **az önkormányzat 2011. évi költségvetését 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta.**

A Képviselő Testület **5 igen szavazattal** (tartózkodás és ellenszavazat nélkül) megalkotta az alábbi önkormányzati rendeletet.

*(Az elfogadott rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz mellélekletként kerülnek csatolásra!)*

**Szarvaskő Községi Önkormányzat 2 /2011(02.22.) rendelete az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről**

*Szarvaskő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. §. (1) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. §-a, az államháztartásról szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 29. §-a alapján, figyelemmel a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvényre, az alábbi rendeletet alkotja:*

1.§.

*A Képviselő-testület a Községi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének **bevételi és kiadási főösszegét 83.444 eFt-ban** ezen belül:*

- a működési célú bevételt	37.909 eFt-ban
- a működési célú kiadásokat	37.909 eFt-ban
ebből:	
- a személyi jellegű kiadásokat	9.110 eFt-ban
- a munkaadókat terhelő járulékokat	2.422 eFt-ban
- a dologi jellegű kiadásokat	16.829 eFt-ban
- a speciális célú támogatásokat	8.148 eFt-ban
- a felhalmozási célú bevételt	45.535 eFt-ban
- a felhalmozási célú kiadást	45.535 eFt-ban
ebből:	
- a felújítások összegét	500 eFt-ban
- a beruházások összegét	44.741 eFt-ban

*állapítja meg.*

*Az önkormányzatnál **1 fő** köztisztviselő és **1 fő** Munka Törvénykönyv hatálya alá tartozó létszám kerül megállapításra.*

2. §.

*(1) Az önkormányzat költségvetésének címrendjét az 5. melléklet tartalmazza.*

*(2) A Képviselő-testület az 1. §-ban megállapított bevételi főösszeget bevételi források szerint az alábbiak alapján hagyja jóvá:*

a) Saját bevételek	23.249 eFt
--------------------	------------

b)	<i>Központi költségvetési támogatás</i>	9.800 eFt
c)	<i>Támogatásértékű működési bevétel</i>	5.500 eFt
d)	<i>Támogatásértékű felhalmozási bevétel</i>	38.668 eFt
e)	<i>Előző évek pénzmaradványa</i>	6.227 eFt

(3) A bevételi főösszeg címek, előirányzati csoportok és kiemelt előirányzatok szerinti megoszlását az 1. melléklet tartalmazza.

(4) A Képviselő-testület az 1. §-ban megállapított kiadási főösszeget kiadási előirányzatok szerint az alábbiak alapján hagyja jóvá:

a)	<i>Településüzemeltetés</i>	10.275 eFt
b)	<i>Idegenforgalmi, kulturális rendezvények, partnerkapcsolatok</i>	2.500 eFt
c)	<i>Önkormányzati igazgatással összefüggő tevékenység</i>	15.214 eFt
d)	<i>Önkormányzati vagyonbiztosítás</i>	150 eFt
e)	<i>Könyvtári könyvek vásárlása</i>	50 eFt
f)	<i>Segélyek</i>	3.755 eFt
g)	<i>Felújítások</i>	500 eFt
h)	<i>Beruházások</i>	44.741 eFt
i)	<i>Átadott pénzeszközök és támogatásértékű kiadások</i>	4.565 eFt
j)	<i>Tartalékok</i>	1.694 eFt

(5) A kiadási főösszeg címek, alcímek, előirányzati csoportok és kiemelt előirányzatok szerinti megoszlását a 2. melléklet tartalmazza.

(6) Az Önkormányzat költségvetésének mérlegét bevételi források és kiadási tételek szerinti bontásban a 3. melléklet szerint hagyja jóvá a Képviselő testület.

(7) A gördülő tervezés keretében az Önkormányzat 2011-2013. évekre vonatkozó várható előirányzatait a 4. melléklet tartalmazza.

(8) Az év várható bevételi és kiadási előirányzatainak teljesüléséről az előirányzat felhasználási ütemtervet a 6. melléklet szerint fogadja el a Képviselő-testület.

(9) A 2011. évre tervezett közvetett támogatásokat a 7. melléklet tartalmazza.

3. §.

(1) Az önkormányzati költségvetés 2. §-ban jóváhagyott kiadási összegéből az általános tartalék 200 eFt.

(2) Az önkormányzati költségvetés 2. §-ban jóváhagyott kiadásának összegéből a céltartalék 1.494 eFt a 10. címszám 2-4. alcímszám alapján.

4.§.



*A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a 2011. évi költségvetésben előírt bevételek beszédésére és a kiadások teljesítésére.*

5.§.

*(1) A tervezés során külön kell választani a működési bevételeket és kiadásokat a felhalmozási bevételektől és kiadásoktól.*

*(2) Az éves költségvetés végrehajtását*

*d) Az alapító okiratban előírt és a szervezeti működési szabályzatban részletezett feladatkörökben és kötelezettségek mellett,*

*e) a szakmai hatékonyság és gazdaságosság, a vagyon rendeltetésszerű használata követelményeinek érvényesítésével,*

*f) a gazdálkodási és számviteli, továbbá a belső ellenőrzési előírások betartásával*

kell biztosítani.

*(3) A költségvetési gazdálkodás a bevételi előirányzatok teljesítésének kötelezettségét és a kiadási előirányzatok felhasználásának jogosultságát foglalja magában.*

*(4) A költségvetés végrehajtása során tárgyévi fizetési kötelezettség a jóváhagyott kiadási előirányzatok mértékéig – a saját bevételek teljesülési ütemére figyelemmel – vállalható és kifizetések is ezen összeghatárig rendelhetők el, kivéve a jogszabályon, bírósági, illetve államigazgatási jogerős határozaton alapuló kötelezettségeket és járandóságokat, valamint ha törvényben, kormányrendeletben megállapított támogatásra, ellátásra vonatkozó jogosultság eredményezhet előirányzatot meghaladó kiadást.*

*(5) Tárgyéven túli kötelezettség csak olyan mértékben vállalható, amely a kötelezettségvállalás időpontjában ismert feltételek mellett az esedékesség időpontjában, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül finanszírozható, kivéve a jogszabályon, jogerős bírósági, illetve közigazgatási döntésen alapuló kötelezettségeket.*

*(6) A helyi önkormányzat adósságot keletkeztető éves kötelezettségvállalásának (hitelfelvételének és járulékainak, valamint kötvénykibocsátásának, garancia- és kezességvállalásának, lízingjének) felső határa a korrigált saját bevétel.*

*(7) A korrigált saját bevétel: a rövid lejáratú kötelezettségek (tőke- és kamattörlesztés, lízingdíj) adott évre eső részével csökkentett saját bevétel éves előirányzatának 70%-, és a megszűnt víziközmű-társulattól átvett, még meg nem fizetett érdekeltségi hozzájárulások beszédéséből származó bevétel.*

*(8) Az Áht. 14. §-a alapján tartozást átvállalni, elengedni, visszatérítendő támogatást vissza nem térítendővé átalakítani a költségvetési előirányzattal megtervezve és költségvetési kiadásként elszámolva lehet. Tartozásátvállalást jelent az elengedés időpontjáig terhelő kamat és egyéb kiadás összege is. Bevételeként és bevételi előirányzatként a kiadással azonos összeg kerül elszámolásra. Jogszabályon, illetve önkormányzati rendeleten alapuló követelés, illetve kisösszegű követelés elengedése is hasonlóan kezelendő. Kivételt képez a szállítói tartozások, egyéb rövid és hosszú lejáratú kötelezettség átvállalása, mely csak folyó kiadásként tervezendő és számolandó el.*

(9) A 249/2000. (XII. 24.) többször módosított kormányrendelet 37.§ (1) és (7) bekezdése alapján Szarvaskő Község Képviselő testülete kétévenkénti leltározás elvégzését rendeli el az önkormányzatnál mivel az eszközökről és az azok állományában történő változásokról folyamatos részletező nyilvántartás készül mennyiségben és értékben. A kétévenkénti leltározás nem alkalmazható átszervezés, illetve jogutód nélküli végleges megszűnés esetén a kormányrendelet 13/A §-a szerint. A soron következő leltározást 2012. év végén kell elvégezni. 2010-től az üzemeltetésre, kezelésre átadott, koncesszióba, vagyonkezelésbe adott eszközökről az üzemeltetést, kezelést végző szerv által a december 31-i fordulónapra vonatkozó évenkénti leltározással elkészített, hitelesített és a megállapodásban meghatározott időpontig megküldött leltárt kell összeállítani.

## 6.§.

*(1) A képviselő-testület költségvetését jelen rendelet módosításával testületi döntéssel megváltoztathatja.*

*(2) A költségvetési előirányzat-módosítások nem érinthetik az Országgyűlés kizárólagos – költségvetési törvényben felsorolt -, illetve a Kormány előirányzat-módosítási hatáskörébe tartozó előirányzatokat.*

*(3) Ha év közben az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet vagy elkülönített állami pénzalap az Önkormányzat számára pótelőirányzatot biztosít, arról a polgármester a képviselőtestületet tájékoztatja. A képviselő testület negyedévenként (kivéve az I. negyedévet), de legkésőbb a költségvetési szerv számára a költségvetési beszámoló felügyeleti szervhez történő megküldésének külön jogszabályban meghatározott határidejéig, december 31-i hatállyal dönt a költségvetési rendeletének ennek megfelelő módosításáról. A képviselőtestület a féléves, a háromnegyedéves rendelet-módosításkor, illetve legkésőbb a költségvetési szerv számára a költségvetési beszámoló felügyeleti szervhez történő megküldésének külön jogszabályban meghatározott határidejéig, december 31-i hatállyal módosítja emiatt a költségvetési rendeletet.*

*(4) Ha év közben az Országgyűlés előirányzatot zárol az önkormányzatnál, annak kihirdetését követően haladéktalanul a Képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.*

*(5) A helyi előirányzat-módosítások tartalmuk szerint az alábbiak lehetnek:*

*d) pótelőirányzatok, előző évi pénzmaradványok és elrendelt zárolások esetén a költségvetés főösszegeinek módosítása,*

*e) ténylegesen elért többletbevétel esetén a költségvetés főösszegeinek módosítása,*

*f) a jóváhagyott kiadási főösszeg keretén belüli – címek, alcímek, előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok közötti – módosítások.*

*(6) A Képviselő-testület elé kerülő rendeletmódosítási kérelmeket előzetesen a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elé kell terjeszteni.*

## 7. §.

*(1) A polgármester előirányzat-módosítási jogkörében*

*g) átcsoportosítást engedélyez a jóváhagyott előirányzatok között esetenként 1.000 ezer Ft összeghatárig*

*h) rendelkezik a céltartalékok felhasználásáról előirányzat átcsoportosításokkal*

*i) az előző évek céltartalékait kibonthatja összeghatárra való tekintet nélkül*

- j) megemelheti többletbevétel elérése nélkül a Polgármesteri Hivatal bevételi és kiadási előirányzatát e rendelet 5. § (8) bekezdése alapján, figyelemmel a hatályos jogszabályi és önkormányzati előírásokra. A többletbevétel elmaradása azonban év végén szükségessé teszi más bevételi többletek vagy a kiadások közötti előirányzat rendezéseket polgármesteri vagy közgyűlési hatáskörben.
- k) Többletbevétel esetén éves szinten 500 eFt-ig jogosult a bevételi és kiadási előirányzatokat módosítani.
- l) Összehatár nélkül növelheti a támogatásértékű bevételek és a véglegesen átvett pénzeszközök előirányzatát a megfelelő címszámokon.
- (2) A polgármester átruházott hatáskörben dönt az átmenetileg szabad pénzeszközök betétkénti lekötéséről, értékpapírban történő elhelyezéséről összehatártól függetlenül.
- (3) Az önkormányzat nevében kötelezettséget a polgármester vagy az általa írásban felhatalmazott személy vállalhat.
- (4) A kötelezettségvállalás ellenjegyzésére a jegyző vagy az általa írásban kijelölt, Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal állományába tartozó köztisztviselő jogosult.
- (5) Utalványozásra a polgármester vagy az általa írásban felhatalmazott személy jogosult.

8. §.

(1) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2011. január 01-től kell alkalmazni.

(2) Az átmeneti gazdálkodás időszakának adatait a költségvetési rendelet tartalmazza.

Szarvaskő, 2011. február 8.

**Barta Győző sk.**  
polgármester

**Dr. Estefán Géza sk.**  
jegyző

### **Barta Győző**

Ismertetem a harmadik napirendi pontot.

### **3. Szóbeli előterjesztések, egyéb ügyek, indítványok**

Eger város részéről egy megkeresés érkezett hozzánk, mely után személyesen is történt egy megbeszélés.

Eger város intézményeibe 700 általános iskoláskorú és 100 óvodás korú gyermek jár külső településekről. A zöme az egri kistérség településeiről járnak be.

A következő megállapodási ajánlatot tette az alpolgármester úr. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott intézményekbe járó szarvaskői gyerekek után kellene fizetni.

13 fő jár általános iskolába, 12 fő óvodába.

Megállapodást kínál Eger város, hogy Szarvaskő község Önkormányzata 2011. év szeptemberétől kiegészítő pénzbeli hozzájárulás megfizetését vállalja Eger város által fenntartott intézményekbe járó szarvaskői lakóhellyel rendelkező gyermekek tekintetében. A kiegészítés az állami normatíván felüli rész 100%-os kiegészítését jelentené.

Az Eger városa által kért rész az alábbiak szerint alakulna

12 fő óvodás	cca.	200 e Ft	2.400,-e Ft
13 fő ált. isk.		<u>163 e Ft</u>	<u>2.119,-e Ft</u>
ÖSSZESEN			4.519,- e Ft

Ez az összeg a várható (futó pályázati bevételekkel csökkentett) éves költségvetésünk 11 %-a!  
**2011-ben szeptember-decemberig kérnék az 1.506,-e Ft-ot, de a jövő évtől teljes egészében!**

Kistérségi állásfoglalás (nem hivatalos) szerint az érintett gyereklétszám ált isk. kb: 700 fő, óvodás: kb. 100 fő, visszakerülne a településekre, megoldódva legtöbb helyen a finanszírozás kérdése (normatíva hazakerülése) munkahelyek létesülnének, vagy a meglévők munkaideje kihasználtabb lenne.

Eger bezárhatna 1-2 iskolát és egy óvodát!

Tehát az álláspont szerint, vagy menjenek haza a gyerekek, vagy fizessen egységesen mindenki (kistérségen kívüliek is), de természetesen senkinek nincs erre pénze!

Eger közel 100 milliót kíván beszédni.

Az én véleményem szerint ez egyelőre bepróbálkozás, amennyiben Eger ezt komolyan gondolja, a Kistérséggel közös megoldás kellene. Senkinek nincs erre pénze, tehát a költség továbbterhelődhet a szülőkre, vagy a gyerekek egri lakosok lesznek!?

2011. alapján 1 fő állami normatívája Szarvaskőben:

21.004 millió: 275 fő 76.366,-Ft

1 fő teljes normatívája Szarvaskőben:

39.549 millió: 255 fő 143.815,-Ft

Normatíva alapján(Noszvaj 2010) 1 fő óvodásra	kb. 200,-e Ft/ év jut
1 fő általános iskolásra	kb. 250,-e Ft/év jut

2010-ben saját rész közel 60 millió (148 e/fő) volt.

Barta Győző s.k.  
 polgármester

Kérdezem a jegyző urakat, hogy kívánják e ezt kiegészíteni?

### **Dr. Estefán Géza**

Nem vitatható, hogy az állam által nyújtott hozzájárulásnál jóval többbe kerül az iskolák fenntartása. Egernek a költségvetéséből igen jelentős összegek fordítódnak az oktatásra. Ezek tények, ez pedig egy ajánlat.

### **Barta Győző**

Tudomásul vettük.

Következőkben tájékoztatást szeretnék adni a nagyberuházással kapcsolatban.

### ***Szarvaskő Komplex Infrastrukturális Beruházása 2010 és Egyéb Kiegészítő Munkák***

*Befejeződött Szarvaskő eddigi legnagyobb önkormányzati /tanácsi/ beruházása.*

Elkészült a **Tölgyfa út teljes út-, járda-, csapadékarok építése**. A munkák elvégzésével 471 fm út, 232 fm kiemelt járda, 185 fm útszíni járda, 226,5 fm csapadécsatorna 4 db víznyelővel, 6 db tisztítóaknával, 145 fm burkolt csapadékarok, 2 db forgalomlassító nyújtott küszöb készült el, a **Colas Út Zrt** kivitelezésében.

A **Heves Megyei Vízmű Zrt** díjmentesen kicserélte az ivóvíz lakásbekötéseinek szerelvényeit, a szükség szerinti ivóvíz-vezetékek süllyesztését, valamint a szennyvízcsatornára nem kapcsolt lakások telekhatárig történő bekötővezeték kiépítését.

Elkészültek az úttesthez csatlakozó kapubejárók (lakosokkal egyeztetett módon) és a bejáró hidak. Az útszakasz első 200 fm-én a jobb oldali rézsű rögzítésére vásároltunk 154 m<sup>2</sup> gyephézagos betonrácsot, melynek a költsége várhatóan 350.000,-Ft lesz. Az elvégzett munkáért kifizettünk 27.207.592,-Ft-ot, kifizetésre vár 14.644.301,-Ft-os számla.

A *beruházás második pillére* a **Fő út bal oldali bevezető szakaszán megépült 195 fm járda**, és vele párhuzamosan burkolt csapadékarok. A beépített hídelemeken aszfaltos gyalogos-és gépkocsi bejárók készültek. A beruházások alatt 4 db elektromos áram hálózati oszlop cseréjére volt szükség.

Beruházás értéke 10.781.083,-Ft, melyet magában foglalnak a **Colas Út Zrt** számlái.

A **Közútkezelő Kht** díjmentesen elvégezte az úttest és árok közötti szakasz mart aszfalttal történő padkázását.

A **Colas Út Zrt-vel** szerződést kötöttünk e munkák mellet a Bérci út felújítására, sármentes útfelület kialakítására. A munkák során a Tölgyfa út bontási anyagából (erdei szakasz) és a régi betontörmelék felhasználásával készült kb. 3000 m<sup>2</sup> útfelület, 150 fm földárok és 1 db átereszt. Az út javítása 2.500.000,- Ft-ba került, mely 833 Ft/m<sup>2</sup> árat jelent.

A *beruházás harmadik eleme* a **Temető felújítása** volt. Megépült 199 fm **vadvédelmi kerítés**, 76 fm **léckerítés szegélyköves lábazattal**, egy **kétszárnyú nagykapu** burkolt betonpillérekkel és egy **hátsó kiskapu**.

A **ravatalozó** és előtere új burkolatot és komplett festést kapott, valamint kiegészült egy **mobil koporsóhűtős ravatal-asztallal**. A ravatalozó mögé hozzáépült **vizesblokkban** kaptak helyet normál-és mozgássérültek által is használható WC-k és mosdók. Újjá épült az **ivóvíz**

**bekötő hálózat**, továbbá megépült egy **6 m<sup>3</sup>-es szennyvíztározó** és a kiszolgáló **80 fm csővezeték-hálózat**.

A **temető** felső két parcella közötti részén kialakításra került **120 férőhelyes urnafal**, melyet a ravatalozóval **153 m<sup>2</sup> díszburkolat**, továbbá **113 m<sup>2</sup> gyephézagos betonburkolatú út** köt össze. Kivitelező a **Borsod-Bau 2000 Kft** volt, alvállalkozóként a helyi **Pillér Agria Bt** dolgozott. Az elvégzett munkák **20.990.249,- Ft**-ba kerültek, melyet teljes egészében kifizettünk.

A **Temetői beruházás kiegészítéseként** szerződést kötöttünk a **Pillér Agria Bt**-vel összesen **3.853.636,- Ft** értékben. A tételes szerződés tartalmazta a kapuoszlopok és urnafal betonozott homlokrészeinek plusz díszburkolását. **387 m<sup>2</sup> gyephézagos betonrács** beépítését a belső út szélesítésére, valamint a Teréz utca és kapu közötti útszakaszra, a parkoló részsűjének megtámasztására **44 fm szegélykő** **106 fm kerítés szegély** építését, és természetesen az előkészítő földmunkákat. A szerződés része volt továbbá a Teréz utca megsüllyedt részeinek betonnal történő javítása, a „Peka-híd” felújítása és alatta lévő támfal helyreállítása. Résszámlára kifizettünk **2.400.000 Ft**-ot, a maradék rendezése **1.453.636,-Ft** 2010. december 31.-ig megtörténik.

A temetői léckerítés folytatását (különösen az egységes utcakép miatt) a beruházással érintett szomszéd **Nahóczki László saját költségére** megépítette.

Október utolsó napjaiban (2 nap) **társadalmi munka** keretében kitakarítottuk a belső részét a Temetőnek, valamint a kerítésen kívül eső területet is. Be lett vetve fűmaggal minden földes munkaterület és homoktakarást kapott.

**Álljon itt a résztvevők névsora:** Nagy Gábor, Benkó Dániel, Nagy Sándor, Barta János, Pusztai Tibor, Vinczepap Jácint, Hargitai László, Énekes Zoltán, Énekes Zoltánné, Énekes Viktória, Illés Andrea, Illés Viktória, Punyi Imréné, Punyi Dániel, Horváth István, Horváth Gábor, Lengyel Mária, Kirstie és Per Olaf Hoffström, Barta Győző, Barta Győzőné, Török Gézáné, Kondricz Antalné, Dányi Tamás, Punyi István.

Készítettünk a Temetőbe **3 db pihenő padot** és vásároltunk **2 db műkö virágtartót** az urnafal két sarkához.

Az elkövetkező évtizedekben „csak” gondozni, ápolni, óvni kell őseink, egyszer majd saját magunk végső nyughelyét.

A teljes beruházás része volt a miskolci székhelyű **Kroda Kft** szerződés szerinti munkája, mely magában foglalja a pályázatírás, menedzselés, utógondozás, kapcsolattartás (a Norda felügyelő hatósággal) feladatokat és rajtuk keresztül a műszaki ellenőrök biztosítását is. Mindezekért eddig kifizettünk **4.977.500,-Ft**-ot.

Kifizetésre vár **1.142.675,-Ft**.

Jogi képviselő, nyilvánosság, könyvvizsgáló, összesen **1.497.809,-Ft**-ba került, melyet teljes egészében kifizettünk.

Az előkészítés során a **Tölgyfa út terveit a Sztráda Kft. és Herbály Bt.** készítették. Ez **Egri úti járda és csapadékarok terveit az Egri Útvonal Út-közműtervező és Szolgáltató Kft.** készítette.

A **Temető tervezési munkáit Az Egri Építész Iroda** készítette.

A tervezésért **1.566.000,-Ft**-ot fizettünk.

## **PÉNZÜGYI ÖSSZEGRÉS:**

**TERVEZÉS KÖLTSÉGE:** 1.566.000,-Ft

**Kifizetve:** 1.566.000,-Ft,

**Rendezésre vár:** -

**PROJEKT MENEDZSMENT KÖLTSÉGE:** 7.817.948,-

**Kifizetve:** 6.675.309,-Ft

**Rendezésre vár:** 1.142.675,-Ft

**TÖLGYFA ÚT ÉS EGRI ÚT (Colas Út Zrt) KÖLTSÉGE:** 52.632.976,-Ft

**Kifizetve:** 52.632.976,-Ft

**Rendezésre vár:** ----

**TEMETŐ KÖLTSÉGE:** 20.990.249,-Ft

**Kifizetve:** 20.990.249,-Ft

**Rendezésre vár:** -

**EGYÉB KÖLTSÉGEK:** 324.000,-

(nyitó-záró rendezvények, engedélyek, föld, beton, stb)

**BERUHÁZÁS TELJES KÖLTSÉGE:** 83.681.209,-Ft

**MEGITÉLT TÁMOGATÁS:** 59.489.877,-Ft

**MEGKAPOTT ELŐLEG:** 20.821.457,-Ft

**RÉSZKIFIZETÉS:** 35.825.658,-Ft

**KIFIZETÉSRE VÁRÓ RÉSZ:** 2.842.762,-Ft

**KIVITELEZŐKNEK FIZETETT ÖSSZEG:** 82.538.534,-Ft

**KIVITELEZŐKNEK FIZETENDŐ ÖSSZEG:** 1.142.675,-Ft

### **Egyéb, nagyberuházáshoz kapcsolódó munkák:**

**Tölgyfa útra gyephézagos betonrács:** 350.000,- Ft

**Kifizetve:** -

**Rendezésre vár:** 350.000,-Ft

**Tölgyfa úti bontási anyagok elszállítása, területrendezés:** a beruházás része volt.

**Bérci út felújítás, sármentesítés költsége:** 2.500.000,- Ft

**Kifizetve:** -

**Rendezésre vár:** 2.500.000,- Ft.

**Temetői kiegészítő, munkák:** 3.853.636,-Ft

**Kifizetve:** 3.853.636,-Ft

**Rendezésre vár:** 0

**Egyéb szolgáltatók által végzett munkák (Heves Megyei Vízmű Zrt 2.500.000,- Ft ,  
Közútkezelő Kht 320.000,- Ft) és lakossági „társadalmi” munka kb.400.000,- Ft.**

**Egyéb, ki nem fizetett díjak összesen:** 3.220.000,- Ft

Beruházás és kapcsolódó fizetett munkák: 90.384.845,- Ft  
Beruházáshoz kapcsolódó egyéb, nem fizetett munkák : 3.220.000,- Ft

**Összesen létrehozott érték:** **93.604.845,- Ft**

### **Barta Győző**

Ténylegesen minden ki van fizetve, kivétel az 1.142.675,-Ft..

A Krodával kötöttünk egy 8,5%-os sikerdíjas szerződést. Van egy érvényes szerződés, ami tartalmaz sok mindent, de nincs benn a nyilvánosság, könyvvizsgáló, és a jogi képviselet. Amikor ezt megkötöttük, úgy gondoltuk, hogy minden benne van.

A jogi irodától kértem ezzel kapcsolatban állásfoglalást, amit ha megkapok, a testület rendelkezésére bocsájtok.

### **Lőrincz József**

Kroda szerződéssel kapcsolatban elmondanám, hogy úgy emlékszem, hogy az ajánlatban a 8,5 % plusz áfát fogadtuk el.

Addig ne fizessünk, amíg az elfogadott ajánlatot a jogi irodával nem egyeztetjük le. A szerződés maga biztos, hogy keresztülment az irodán.

### **Dr.Zsirai Sándor**

A Kroda Kft. szerződésével kapcsolatban javaslom, hogy várjuk meg a jogi iroda véleményét. Nézzünk utána, hogy a Krodával milyen egyeztetés történt, addig a szóban forgó összeget ne fizessük ki.

### **Barta Győző**

Ismertetem a következő napirendi pontot.

#### **Tájékoztató a 2010. évi rendezvényekről.**

Tisztelt Képviselő Urak!

Elkészítettük a 2010. évi rendezvények összegzését, melyet a Képviselő-Testület részére rendelkezésre bocsájtok.

#### **2010. március 15.**

Nemzeti Ünnepe, megemlékezés a zászlóparkban.

**Szervező:** Szarvaskő Községi Önkormányzat és BEG Stúdió Bt.

Rendezvény önkormányzati kiadása: 0,-Ft

Rendezvény önkormányzati bevétele: 0,-Ft

#### **2010.május 01.**

Majális és anyák napja az Állomáskerti Szabadidő Parkban.

**Szervező:** Szarvaskő Községi Önkormányzat és „Szarvaskőért” Alapítvány

Rendezvény önkormányzati kiadása: 0,-Ft

Rendezvény önkormányzati bevétele: 0,-Ft



### **2010. június 27.**

Szarvaskő Búcsú, bál a Presszó udvarán

Szervező: „Szarvaskőért Alapítvány” és Pék Laci Kft.

Rendezvény önkormányzati kiadása: 0,-Ft

Rendezvény önkormányzati bevétele: 0,-Ft

### **2010.július 24.**

Falunap az Állomáskerti Szabadidőparkban.

Szervező: Szarvaskő Községi Önkormányzat, „Szarvaskőért” Alapítvány, Szarvaskői Hagyományörző Közhasznú Egyesület, BEG Stúdió Bt.

Rendezvény önkormányzati kiadása: 1.207.688,-

Rendezvény önkormányzati bevétele: 0,-Ft

### **2010. július 25.**

Gilitka-kápolnai Búcsú, helyszín Gilitka kápolna és Szarvaskői Templom, Állomáskerti Szabadidőpark

Szervező: Szarvaskő Község Önkormányzata és „Szarvaskőért” Alapítvány

Rendezvény önkormányzati kiadása: 0,-Ft

Rendezvény önkormányzati bevétele: 0,-Ft

### **2010. augusztus 08.**

Balatonedericsi Strandfesztivál és közös ünnepi önkormányzati ülés

Szervező: Szarvaskő Község Önkormányzata és „Szarvaskőért” Alapítvány

Rendezvény önkormányzati kiadása: működési költségnél elszámolva

Rendezvény önkormányzati bevétele: 0,-Ft

### **2010. augusztus 20.**

Nemzeti Ünnepe, Ünnepi Szentmise és kenyérszentelés a Római Katolikus Templomban.

Szervező: Szarvaskő Község Önkormányzata és Egyházközség

Rendezvény önkormányzati kiadása: 0,-Ft

Rendezvény önkormányzati bevétele: 0,-Ft

### **2010.szeptember 04.**

Egerszóláti Falunap, főzés

Szervező: Szarvaskő Község Önkormányzata és „Szarvaskőért” Alapítvány.

Rendezvény önkormányzati kiadása: 0,-Ft

Rendezvény önkormányzati bevétele: 0,-Ft

### **2010. szeptember 18.**

Kistérségi Jótékonyági Műsorgála az Egri Sportuszodánál

Szervező: Szarvaskő Község Önkormányzata és „Szarvaskőért” Alapítvány

Rendezvény önkormányzati kiadása: 0,-Ft

Rendezvény önkormányzati bevétele: 0,-Ft

### **2010. október 23.**

Csipkebogyó Fesztivál az Állomáskerti Szabadidő Parkban.

Szervező: Szarvaskő Községi Önkormányzat, „Szarvaskőért” Alapítvány, BEG Stúdió Bt. , Szarvaskői Hagyományörző Közhasznú Egyesület.

Rendezvény önkormányzati kiadása: 601.325,-Ft

Rendezvény önkormányzati bevétele: 0,-Ft

**2010. december 04.**

Mikulás ünnepség az orvosi rendelőnél

Szervező: Szarvaskői Hagyományőrző Közhasznú Egyesület

Rendezvény önkormányzati kiadása: 0,-Ft

Rendezvény önkormányzati bevétele: 0,-Ft

**2010. december 18.**

Nyugdíjas Karácsonyi ünnepség a Könyvtárban.

Szervező: Szarvaskői Hagyományőrző Közhasznú Egyesület

Rendezvény önkormányzati kiadása: 0,-Ft

Rendezvény önkormányzati bevétele: 0,-Ft

**2010. december 19.**

Adventi gyertyagyújtás és Betlehemes játék a templomnál.

Szervező: Szarvaskői Hagyományőrző Közhasznú Egyesület, BEG Stúdió Bt., „Szarvaskőért” Alapítvány

Rendezvény önkormányzati kiadása: 0,-Ft

Rendezvény önkormányzati bevétele: 0,-Ft

A három, decemberi rendezvényre 400 e Ft átadva támogatás címén a Szarvaskői Hagyományőrző Közhasznú Egyesületnek.

A rendezvényekre kifizetett számlák összege, a Szarvaskői Hagyományőrző Közhasznú Egyesületnek átadott pénzeszköz, valamint a településüzemeltetés címsoron elszámolt összegekkel együtt, nagyságrendileg a 2010-es programok 2,5 millió Ft összegbe kerültek az önkormányzatunknak.

A társszervezőkkel történt egyeztetés alapján a fenti rendezvények összköltségéhez jelentős összeggel járultak hozzá, melynek forrásai a rendezvényi bevételek, felajánlások és személyes élő munkaerő.

Kérem a tájékoztatót szíveskedjenek elfogadni!

Szarvaskő, 2011. február 21.

Barta Győző  
polgármester

### **Lőrincz József**

Kétszer futottunk neki a rendezvények elszámolásának vizsgálatához, de nem sikerült a végére jutnunk egyszer sem.

Csipebogyó fesztiválnál eldöntöttük, hogy lesz, de sem a részleteiről, sem a költségekről nem volt egyeztetés, szavazás az előző testülettel. További javaslatokat fogok tenni a bizottságnak az ellenőrzésre vonatkozóan.

### **Barta Győző**

Kérem Lőrincz József képviselő urat, hogy a következő napirendet ismertesse.

## **Előterjesztés**

### **A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásokról szóló rendelet módosításának kezdeményezése.**

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Községünkben az egyéni kukás hulladékszállítás 2009. második félévétől került bevezetésre.

A bevezetést megelőző lakossági fórumon a képviselő testület ígéretet tett arra, hogy egy év tapasztalatai után felülvizsgálja a rendeletet. A bevezetés óta másfél év telt el (az ígéret elhangzása óta közel két év). Lakossági jelzések és saját tapasztalataim alapján az a megállapításom, hogy vannak olyan háztartások, melyeknél rendszeresen nem keletkezik annyi hulladék, hogy a rendelet szerint részükre megállapított 120 literes kukát megtöltse, így többet fizetnek, mint amennyit elszállítanak tőlük.

Tájékoztam a lehetséges megoldásokról, ezeket mérlegelve az alábbi javaslatot teszem:

Eger M.J.V. Önkormányzata 37/2009 (VIII.29.) számú rendelete lehetőséget biztosít arra, hogy "Aki az előírásnak megfelelően komposztál és ezáltal a keletkezett hulladék mennyisége csökken lakószámától függetlenül 1 db 60 literes hulladékgyűjtő edény" szállítását köteles igénybe venni.

Tehát azon ingatlanok tulajdonosainak, akik a jelenlegi rendelet szerint 120 literes hulladékgyűjtő edényt kötelesek használni azok számára az alábbi lehetőség kínálkozik:

- ~ nyilatkozatban vállalják, hogy ingatlanukon 1 db (egyszerű feltételeknek megfelelő) komposztálót létesítenek
- ~ tudomásul veszik, hogy az önkormányzat, vagy a szolgáltató ennek meglétét és használatát ellenőrizheti

a feltételek betartása esetén a 120 literes hulladékgyűjtő edény helyett 60 literes edényt köteles igénybe venni.

Javaslom, hogy Polgármester Úr rövid határidőn belül, hivatalosan járjon el ez ügyben és terjessze elő a rendelet módosítását.

Az adatgyűjtés során tudomásomra jutott, hogy a Szérúskertből 2010. évben 17 alkalommal nem került elszállításra a hulladékgyűjtő edény. Ez a lehetséges szállítási napok 30%-ka. Ha figyelembe vesszük a néhány hét időtartamra megrongálódott hidat, vagy a téli járhatatlan utat, ez a szám akkor is sok.

Nem tudok arról, hogy a Városgondozás minden esetben jelezte -e, hogy az edények nem kerültek elszállításra.

Javaslom, hogy Polgármester Úr egyeztessen a szolgáltatóval az ügyben, hogy ilyen esetekben kinek a kötelessége a hulladékgyűjtő edény Szérúskertből történő leszállítása, tekintettel arra, hogy az ingatlan tulajdonosától a szemétszállítás díját ettől függetlenül elkérik.

Kérem javaslatom megtárgyalását.

Szarvaskő, 2011-02-21

Lőrincz József  
képviselő

### **Barta Győző**

Valamilyen technikai megoldást bevezetünk arra, hogy kötelezzék a szolgáltatót arra, hogy amennyiben nem tudják a szállítást elvégezni, azt azonnal, vagy másnap jelezzék és egy kis szervezéssel megoldható az elszállítása.

A Városgondozás tájékoztatása szerint Egerben a lakók 2%-a él ezzel a kedvezménnyel.

A hulladékgazdálkodási társulásban vállaltunk 300 kg /fő beszállítási kvótát. Ez Egerrel együtt értendő.

### **Lőrincz József**

A cél az lenne, hogy környezettudatos gondolkodást is közvetítsünk az emberek felé.

### **Dr.Zsirai Sándor**

Javasolnám, hogy a közterületen lévő nyesedéket is gyűjtsük össze egy önkormányzati komposztálóba.

### **Barta Győző**

A következő testületi ülésre elkészül az előterjesztés és kiajánlás, részletes leírással, hogy akik szeretnék, igénybe tudják venni.

Következő napirendeket kérem, ismertesse Nahóczki László képviselő úr.

### **Nahóczki László**

#### **Előterjesztés: Tájház kialakítása**

Szarvaskő község alapvetően gazdag népi hagyományokkal, és eszközökkel rendelkezik, köszönhetően Szarvaskő sajátos településformájának. Ezek a több évtizeden keresztül megmentett emlékek, eszközök, amelyeket a falu családjai adtak össze, jelenleg nem a neki méltóhelyén van bemutatva, ezáltal sem az ide látogató turistáknak sem a helyi lakosoknak nem tudják alaposan, kulturált esztétikus körülmények között szemügyre venni ezt a gyűjteményt. Az elmúlt időszakban a Hagyományőrző Közhasznú egyesület révén próbáltunk pályázni a jelenleg iskola épületében található „tájház” állagának megóvására felújítására, azonban az épület nem az egyesület tulajdonában van ezért nem lehetett sikeres pályázatot benyújtani. Az elmúlt időszakban meg lehet figyelni hogy környező településeken mind kialakításra kerültek ilyen tájházak, azáltal hogy öregebb épületeket megvettek amelyek jól tükrözik a régebbi korok személetét, és a régebbi korok szellemét és azáltal helyei lettek a néprajzi gyűjteményeknek. Valamint a tájház az hely ahol a kulturális programokat meg lehet szervezni, illetve különféle egyéb programoknak is helyet adna.

Szarvaskőben is igen nagy szükség volna egy ilyen jellegű tájházra. Úgy gondolom az önkormányzat feladata is a néprajzi és kulturális emlékek tovább örökítése a következő generációk számára. Ezért azt javaslom, hogy minél hamarabb történjen meg a faluban a

megfelelő ház kiválasztása, majd ezután pedig a megvétele. Jelenleg nekem is tudomásomban van hogy több általam alkalmasnak tartott ház is eladó jelenleg, de arra kérném Polgármester urat illetve a képviselő testület hogy a következő testületi ülésre gyűjtsük össze e házak listáját közösen, és szánjuk el magunkat egy alkalmasnak szánt ház megvételére.

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtestület, ha úgy gondolják, hogy az ötlet támogatásra érdemes kérem, szavazatukkal támogassák!

### **Dr.Zsirai Sándor**

Meg kell vizsgálni, hogy ahol most van, az a hely alkalmassá tehető e a végleges bemutató helynek. Támogatom az előterjesztést.

### **Barta Győző**

Erre az elképzelésre három ház alkalmas. Az egyik a Fő úton a Barta Alfrédné féle ingatlan a másik a Fő u. 3 sz alatti ingatlan és a harmadik a Fő u. 1. sz. alatti ingatlan.

Erre a beruházásra forrást kell keresnünk.

### **Nahóczki László**

Előterjesztés

## **Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt képviselő testület**

### **Tárgy: Fiatalok és Öregek Szociális helyzetének javítása**

Az elmúlt időszakban szomorúan tapasztalom, hogy mind az öregek mind a fiatalok közösségi időtöltése teljesen lecsökkent. Az itt élő fiatalabb korosztály esténként előszeretettel látogatja a kocsmát, ahelyett hogy kulturált szórakozás keretei között- dohányfüst mentesen- tudnának szórakozni. Illetve az öregebb nemzedék részéről is fölmerül, az igény egy olyan közösségi helység kialakítására ahol összejöhetnének, akár egy jó beszélgetésre kártyázásra, teázásra. Az öregebbek számára különösen fontos lenne, akik egyedül élnek otthon, hogy eljárjanak közösségbe és a mindennapi gondjaikat, örömeiket valakivel megosszák, elmeséeljék.

Vegyük sorba milyen helyiségek és lehetőségek állnak jelenleg a rendelkezésünkre:

#### **Faház (állomáskert)**

A faház teljesen fel van töltve az önkormányzat tulajdonában álló dolgokkal, eszközökkel. Minőségi állapota az elmúlt években folyamatosan romlott. Megállapítható hogy jelenleg közösségi célokra nem használható. Rendbetétele nagy munkát igényelne, sok ráfordítással. A falu központjától eléggé kiesik.

#### **Önkormányzat épülete**

Az önkormányzat épülete elektromos kályhával fűthető. A rendelkezésre álló tér azonban nem elég nagy a falu teljes lakosságának befogadására. Milyen eszköz áll a rendelkezésre közösségi célokra? Az önkormányzat épületében található internet és könyvtár a kulturális igények kiszolgálását végzi, azonban ami a közösség-összekovácsoló olyan dolog nincs. Páran fiatalok arra gondoltunk, hogy lehetne venni például egy csocsóasztalt és elhelyeznénk a könyvtárba, azokkal a fiatalokkal együtt, akik a kocsmába járnak csocsózni minden péntek este egy csocsóversenyt lehetne szervezni.

Olyan szempontból is jó lenne egy ilyen dolog, hogy a falu apraja-nagyja kulturáltan szórakozhatna, közösséget építene, jobban megismerkedne egymással

Természetesen ez egy olyan berendezés lenne, amibe pénzürmét nem kell bedobni.

Ennek ára jelenlegi piaci körülmények között 80000- 100000 ft között mozog.

Úgy vélem ez egy olyan kezdeményezés lenne, ami összekovácsolná kis falunk fiatalabb és öregebb tagjait.

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtestület, ha úgy gondolják, hogy az ötlet támogatásra érdemes kérem, szavazatukkal támogassák.

### **Lőrincz József**

Az ötletet nagyon jónak találom, én a faházat látom erre alkalmasnak. A könyvtár az maradjon meg könyvtárnak.

### **Nahóczki László**

A faházban történt régebben néhány olyan buli, amely leamortizálta az épületet, tehát voltak gondok, melyek után az önkormányzat nem adta ki a faházat.

### **Barta Győző**

Minimális munkával a faház belseje rendbe tehető. A külső munkák jelentenek nagyobb feladatot.

Az ott lévő sátrat el kell bontani.

Itt van az önkormányzat épülete, mely közel ötven éves. Ezzel valamit kell kezdeni.

Ha pályázati úton olyan szolgáltatást tudunk biztosítani, ahol az önkormányzat, könyvtár, rendezvényterem, időseknek helyiség, posta, fiataloknak klubterem működne, akkor ezt az épületet kellene felújítani.

Javaslom, hogy ennek az épületnek találjuk ki a funkcióját, próbáljunk építésszel beszélve ajánlatot kérni és egy vázlattervet készíttetni.

### **Nahóczki László**

Ismerteti a következő napirendet, mely völgyzáró gátak kialakítása a csurgón.

## **Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt képviselő testület**

### **Tárgy: Erdészeti völgyzárógátak kialakítása a csurgón**

A világ egyik legnagyobb kincse víz, hiánya az alapvető élet lehetőségeit teljes egészében korlátozza. A világunk jelentős részét víz borítja. Úgy gondolom nagyon fontos ezzel a természeti kincssel való célszerű, racionális és átgondolt gazdálkodás.

#### **1. Vegyük sorba hogy mi a víz szerepe az életben és a társadalomban:**

- sokrétű

- meghatározó

- az élő szervezetek testének döntő fontosságú alkotórésze

- az élőlények táplálkozásának egyik legfőbb összetevője (mint ivóvíz és mint a táplálékok alkotórésze)

- a biológiai folyamatok nélkülözhetetlen közege és anyaga

- a termelési folyamatok egyik alapanyaga, fontos hűtő- és tisztítóanyag

- személyi tisztálkodásunk és általában a szennyezőanyag-eltávolítás fő anyaga és eszköze

- higiéniai szerepén kívül az üdülés, a vízi sportok és a gyógyvizek révén az egészségmegőrzés jelentős tényezője (Különösen Szarvaskő környékén: Demjén, Egerszalók)

-fontos és legkevesebb mellékhatással járó energiaforrás (vízenergia, termálvizek)

-nagy szerepe van a közlekedésben és áruszállításban (vízi út, üzemanyag-gőz, mozgási közeg)

## 2. A víz káros , veszélyes hatásai:

-a tartós, nagy intenzitású esőzések, havazások

-a folyók áradásai

-a belvizek okozta elöntések

-a víz által előidézett erózió (talajelhordás)

-az eredetileg is szélsőséges vízminőség (pl. agresszív talajvíz) korrodáló hatása

-a szennyező és fertőző anyagok terjesztése

-a tartós és nagyfokú vízhiány okozta aszály

-A vízgazdálkodás mindenkori fő funkciói:

-a víz kitermelése és a fogyasztók rendelkezésére bocsátása

-a vízkészletekkel való racionális és hosszú távú gazdálkodás kialakítása, megszervezése

-a kitermelt víz legjobb hatásfokú felhasználásának ill. újrahasznosításának segítése

-a használt vizek összegyűjtése, kezelése, károkozás mentes visszavezetése a természetes vízkörforgásba

-a természetes vizek mennyiségi és minőségi védelme a más ágazatokból érkező veszélyeztetések, szennyezések ellen

-a speciális vízi ökoszisztémák és vízi élőhelyek védelme és fenntartása

-a vizek mennyiségi és minőségi kártételei ellen való védekezés és megelőzés megszervezése

-a vizek lefolyásának szabályozása, a folyómedrek karbantartása

-a vízi utak hajózásra alkalmassá tétele és fenntartása

-a vizek tározása

-a vízi energia nyereség és kihasználás lehetőségeinek megteremtése

-a különféle vízügyi műszaki létesítmények építése és fenntartása

### 3. Általános Adatok

**A Föld vízkészlete:** 1,400 millió km<sup>3</sup>

Nem a mennyiség a gond, hanem a térbeli és időbeli eloszlás.

**Magyarország vízkészlete – vízmérlege:**

A lehulló csapadék: évi 58 km<sup>3</sup> - átlagos évben - vízkincs egyharmada

Felszíni vizek: a vízkincs kétharmada

**Folyóink vize 96%-ban külföldről érkezik.**

Lehetőségek: - csapadék helybentartás (talajművelés)

- helyi tározás
- meliorációs beavatkozások
- szivárgási veszteségek csökkentése

**Magyarország vízmérlege (milliárd m<sup>3</sup>)**

Megnevezés	Sokévi átlag	1982	1983
Csapadék	58	46	40
Belépő víztömeg	<b>114</b>	120	(98)
Kilépő víztömeg	<b>120</b>	124	(101)
Párolgás	52	(44)	(46 - 49)
Készletváltozás	-	(-2)	(-9) - (-12)*

Forrás: Dr. Goda L. (VITUKI)

1984. márc. 28. Aszály-ankét

A készletváltozásban a felszínalatti vizeket, a fedőréteg párolgását,



a tavak, tározók és más víztartók vizét vették figyelembe.

A zárójeles értékek becsült ill. részben becsült adatok.

## **A táblázatból jól kitűnik hogy Magyarország vízmérlege a környező országokhoz képest a legrosszabb!**

Ezért lenne célszerű Szarvaskő számára is Erdészeti völgyzárógát kialakítása a csurgón.

### **1. Milyen előnyökkel járna ez Szarvaskő számára?**

#### **Természeti előnyök:**

- Kedvező mikroklíma alakulna ki a Farkasvölgyben
- Egyes fajok számár kedvező fennmaradási körülményeket biztosítana (eskereplye)
- Hegyvidéki halfauna kialakítására lenne lehetőség (pl: pisztráng)
- Florisztikai szempontból endemikus fajok újbóli megtelepedése is bekövetkezhetne
- Tájhasznosítási, tájesztétikai szempontból megfelelő

#### **Gazdasági előnyök:**

- Turisztikai szempontból a település többletbevételhez juthat
- Jo hírnév ( pl. Szilvásvár)
- Időjárás viszontagságaitól való mentesség, anyagi jellegű károk elkerülése
- Szarvaskő vízmérlege szempontjából kielégítő lépés lenne
- Halgazdaság kialakítására is lehetőség nyílba (pl. Szilvásvár)

Ez a pár gondolat jutott eszembe, hogy milyen előnyökkel járna, ha kialakításra kerülnének ezek az erdészeti völgyzárógátak. Mivel erdőművelési ágú területen történne ezek kialakítása, és a jelenlegi erdőtörvény végrehajtási rendelete a következő dolgot írja le:

#### ***Az erdészeti létesítményekre vonatkozó szabályok***

**3. § (1) Az erdészeti létesítmény létesítésének, bővítésének, felújításának, helyreállításának, korszerűsítésének, valamint lebontásának tervezése és kivitelezése során olyan megoldást kell választani, hogy az erdészeti létesítmény, illetve annak rendeltetésszerű használata, valamint az erdészeti létesítményhez kapcsolódó építési tevékenységek az erdei élőhelyet és életközösséget, valamint a faállomány felújuló képességét csak a legszükségesebb mértékben befolyásolják.**

Ezért azt javaslom, hogy vegyük fel a kapcsolatot a NYME Erdőmérnöki Karának Geomatikai, Erdőfeltárási és Vízgazdálkodási Intézetével és természetesen a terepi bejárás után kérjünk árajánlatot, hogy a kivitelezési tervet mennyiért tudják elkészíteni!

Úgy vélem, a későbbiekben a kivitelezéshez szükséges összeg előteremtéséhez egyéb pályázati források rendelkezésünkre fognak állni!

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt testület kérem Önöket, hogy amennyiben hozzájárulnak ahhoz, hogy a kialakításhoz szükséges kiviteli terveket a NYME Erdőmérnöki Karának Geomatikai, Erdőfeltárási és Vízgazdálkodási Intézete elkészítse természetesen a terepi bejárás után, valamint az anyagiak lefixálását követően akkor kézfelnyújtással szavazzanak hogy, a folyamat elinduljon!

Természetesen a folyamat minden lépéséről beszámolok Önöknek!

### **Barta Győző**

Egy biztos, hogy azzal a völgygel valamit kezdeni kell, mert az a gátrendszer, amit az őseink megépítettek, 30-40 éve az enyészeté lett. Ha ezt nem tudjuk megépíteni, akkor is egy hordalékfogó gátrendszert kell építeni végig a csurgó völgyben. Ezzel kapcsolatban elképzelhető, hogy egy tanulmányterv készüljön?

### **Nahóczki László**

Természetesen lehet, mert ez úgy működik, hogy szakemberek jönnek, megnézik, fölmérik, hová lehet célszerű, milyen megoldások létezhetnek.

Az első lépés, melyre felhatalmazást szeretnék kérni, hogy személyes bejárás alapján megállapítani, hogy van e ennek létjogosultsága.

### **Dr.Zsirai Sándor**

Javaslom, hogy a szakemberekkel úgy egyeztessünk, hogy nézzék meg azt is, hogy jelenleg van e erre valamilyen pályázati lehetőség.

### **Barta Győző**

Ismertetem a határozati javaslatot.

### **Határozati javaslat:**

Szarvaskő Község Önkormányzata megtárgyalta és felhatalmazza Nahóczki László képviselő urat, hogy a völgyzáró gátak kialakításával kapcsolatban szakemberek bevonásával, helyszíni bejárás során véleményeztesse, hogy van e reális alapja, ha igen van e rá pályázati lehetőség és egy tanulmányterv készítésének kérése és ajánlat kérés a kiviteli terv elkészítésére.

Felelős: Barta Győző  
Nahóczki László

Határidő: értelem szerint

## S Z A V A Z Á S

**Barta Győző** megállapítja, hogy a képviselő testület **5 igen szavazattal**, elfogadta a határozati javaslatot.

A Képviselő Testület 5 egyhangú igen szavazattal (tartózkodás és ellenszavazat nélkül) meghozta az alábbi határozatot:

### **12/2011.(02.22.) Képviselő-Testületi Határozat**

Szarvaskő Község Önkormányzata megtárgyalta és felhatalmazza Nahóczki László képviselő urat, hogy a völgyzáró gátak kialakításával kapcsolatban szakemberek bevonásával, helyszíni bejárás során véleményeztesse, hogy van e reális alapja, ha igen van e rá pályázati lehetőség és egy tanulmányterv készítésének kérése és ajánlat kérés a kiviteli terv elkészítésére.

Felelős: Barta Győző  
Nahóczki László

Határidő: értelem szerint

Barta Győző

### **Benkó Dániel**

Ha valaki jár a határ Hegyeskői szakaszán, azt látja, hogy villanypásztorral le van zárva 15-20 hektár a területből, melyen lovak vannak. Tulajdonosaival fölvettem a kapcsolatot.

A legfontosabb az lenne, hogy ki kellene dolgozni egy lehetőséget, hogy azzal mindenki jól járjon. Meg van állapítva a külterületen egy 20 e Ft összeg hektáronként, mely alapján lehet bérelni területet az önkormányzattól. Ha ezt le tudnánk mérsékelni 5 e Ft-ra, mely azt jelentené, hogy az a terület csak legeltetésre hasznosítható, oda elhelyezni itatón kívül mászt nem lehetne. Ha 20 ha területet tudna 5 e Ft/hektár összegért bérelni, melyért ősszel egy tisztító kaszálást cserébe elvégez. A bérleti szerződését természetesen évente kellene megkötni. Javasolnám ezzel kapcsolatban az állattartási rendeletünket is módosítani oly módon, hogy amennyiben az állattartó nem a saját tulajdonában lévő állatokat tartja a bérelt területen, vagy nem a bérelt területen tartja, akkor az önkormányzat megtiltja az állattartást.

### **Barta Győző**

Megnézzük mind a két rendeletet, és a következő testületi ülésre beterjesztjük.

### **Lőrincz József**

Úgy kezdeném, hogy ez az állattartó kárt okozott, szabályozást megsértett. Javasolom, hogy hivatalos formában keresse meg az önkormányzat és rendezze a fennálló problémát.

**Barta Győző**

**Javaslat a 2011. évi hosszú és rövid távú közfoglalkoztatási pályázat benyújtására.**

**Hosszú távú közfoglalkoztatás 8 órára 4 fő 2011. április 01-től 2011. december 31-ig.**

Támogatás mértéke :	70%
Teljes összeg:	3.566.160,-Ft
Támogatott rész:	2.496.312,-Ft
Önkormányzati rész:	1.069.848,-Ft
Közvetlen (dologi) költség:	713.232,-Ft
Támogatott rész:	499.262,-Ft
Önkormányzati rész:	213.970,-Ft

**Rövid távú közfoglalkoztatás 4 órára 4 fő 2011. április 01-től 2011. december 31-ig**

Támogatás mértéke:	95%
Teljes összeg:	792.480,-Ft
Támogatott rész:	752.856,-Ft
Önkormányzati rész:	39.624,-Ft
Közvetlen (dologi) költség:	39.624,-Ft
Támogatott rész:	37.643,-Ft
Önkormányzati rész:	1.981,-Ft

Maximum önkormányzati rész: 1.325.423,-Ft

Kérem a javaslat elfogadását.

Szarvaskő, 2011. február 21.

**Határozati javaslat:**

Szarvaskő Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és polgármester urat felhatalmazza, hogy az előterjesztés alapján a közfoglalkoztatásra vonatkozóan a pályázatot benyújtsa a Munkaügyi Központhoz.

Felelős: Barta Győző  
Határidő: 2011. március 10.

## S Z A V A Z Á S

**Barta Győző** megállapítja, hogy a képviselő testület **5 igen szavazattal**, elfogadta a határozati javaslatot.

A Képviselő Testület 5 egyhangú igen szavazattal (tartózkodás és ellenszavazat nélkül) meghozta az alábbi határozatot:

### **13/2011.(02.22.) Képviselő-Testületi Határozat**

Szarvaskő Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és polgármester urat felhatalmazza, hogy az előterjesztés alapján a közfoglalkoztatásra vonatkozóan a pályázatot benyújtsa a Munkaügyi Központhoz.

Felelős: Barta Győző  
Határidő: 2011. március 10.

### **Barta Győző**

Kérdezem, hogy van e valakinek még szóbeli előterjesztése.

### **Lőrincz József**

Térfigyelő kamera ügyének rendezését fontosnak tartom.

Iskola bérlőjével a szerződést felbontani javaslom, miután hónapok óta nem fizeti a bérleti díjat.

MÁV üdülőnek az ügyével kapcsolatban kérem megkeresni Dr. Vincze István urat.

Bolt bérleti ügyének megtárgyalása nagyon sürgős lenne.

### **Dr.Zsirai Sándor**

Rendezvényterv kiegészítését szeretném sürgetni. Felelősök és összeg hozzárendelését.

Tájékoztatom a képviselőket, hogy Utazás Kiállítás lesz március 3-6-ig. Lehetőségünk van az Észak-magyarországi Régió standján megjelenni és kóstoltatni. Kérem a testületet, hogy határozzunk arról, hogy részt kívánunk e venni a kiállításon.

Köszönöm.

### **Határozati javaslat:**

Szarvaskő Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy 2011. március 06-án vasárnap részt vesz az Utazás Kiállításon.

Felelős: Barta Győző  
Határidő: értelem szerint

## S Z A V A Z Á S

**Barta Győző** megállapítja, hogy a képviselő testület **5 igen szavazattal**, elfogadta a határozati javaslatot.

A Képviselő Testület 5 egyhangú igen szavazattal (tartózkodás és ellenszavazat nélkül) meghozta az alábbi határozatot:

**14/2011.(02.22.) Képviselő-Testületi Határozat**

Szarvaskő Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy 2011. március 06-án vasárnap részt vesz az Utazás Kiállításon.

Felelős: Barta Győző

Határidő: értelem szerint

**Barta Győző**

Kérdezem, hogy van e több hozzászólás, észrevétel?

Mivel több napirendi pont, hozzászólás, észrevétel nincs, a testületi ülést berekesztem.

K.m.f.

**Dr. Estefán Géza**  
**Jegyző**

**Barta Győző**  
**Polgármester**