

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Szarvaskő Község Képviselő Testületének 2010. november 30-án megtartott testületi üléséről.

**Jelen vannak:** Barta Győző, Benkó Dániel, Lőrincz József, Nahóczki László, Dr. Zsirai Sándor

**Jegyzőkönyvvezető:** Kiss Marianna

### **Barta Győző**

Köszöntöm a megjelent képviselő urakat. Külön tisztelettel köszöntöm Juhászné dr. Krecz Erzsébetet, és Dr. Vincze István urat, valamint a lakosság köréből megjelenteket.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a 5 képviselő közül jelen van 5, a testületi ülés határozatképes, azt megnyitom.

### **Ismerteti az egyes napirendi pontokat:**

1. Javaslat az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2010. (II. 17.) számú önkormányzati rendelet módosítására  
**Előterjesztő:** *Barta Győző polgármester*
2. Javaslat Szarvaskő község önkormányzati gazdálkodásának 2010. I-III. negyedéves helyzetéről készített Beszámoló elfogadására  
**Előterjesztő:** *Barta Győző polgármester*
3. Szarvaskő Község Önkormányzata 2011. évi költségvetési koncepciója  
**Előterjesztő:** *Barta Győző polgármester*
4. Szóbeli előterjesztések, egyéb ügyek, indítványok  
**Előterjesztő:** *Barta Győző polgármester*

A képviselők a meghívóban feltüntetett napirendi anyagot írásban megkapták. Kérdezem, hogy a napirendekkel kapcsolatban van-e kiegészítés?

### **Lőrincz József**

Beadásra került egy szociális kérelem, ezért kérem zárt ülés elrendelését a nyílt napirendek megtárgyalása után.

## **Barta Gyöző**

Kérem ötödik napirendi pontként szerepeltetni a javaslatot.

### **5. Szarvaskő Község Önkormányzatához beérkezett szociális kérelem elbírálása (zárt ülés)**

Kérem, hogy amennyiben a napirendekre vonatkozóan nincs más javaslat, szavazzunk annak elfogadásáról.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a napirendekre tett javaslatot **5 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

## **1. Napirend**

Javaslat az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2010. (II. 17.) számú önkormányzati rendelet módosítására

## **JAVASLAT**

az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről,  
módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló  
4/2010. (II. 17.) számú önkormányzati rendelet  
módosítására

### **Tisztelt Képviselő Testület!**

Az államháztartás működési rendjéről szóló, többször módosított 292/2009. (XII. 19.) kormányrendelet 67.§. (2) bekezdése előírja, hogy ha év közben az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet vagy elkülönített állami pénzalap az Önkormányzat számára pótelőirányzatot biztosít, negyedévenként a költségvetési rendeletet a Képviselő-testületnek módosítani szükséges. Az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv saját hatáskörében végrehajtott előirányzat-változtatásáról a jegyző előkészítésében a polgármester a képviselőtestületet 30 napon belül tájékoztatja.

A módosítás a 2010. évi költségvetés összegét 1.533 eFt-tal növeli az alábbiak szerint:

- Normatív lakásfenntartási támogatásra 73 eFt, munkanélküliek rendszeres szociális segélyére 69 eFt, ápolási díjra 80 eFt, az önkormányzat által szervezett közcélú foglalkoztatás támogatására 805 eFt, rendelkezésre állási támogatásra pedig 106 eFt pótelőirányzatban részesült az önkormányzat 2010. I-III. negyedévében. Üdülőhelyi feladatokra 188 eFt pórelőirányzat került átutalásra az önkormányzat részére.
- Az országgyűlési választásra 157 eFt-ot, pénzbeli gyermekvédelmi támogatásra pedig 58 eFt-ot vett át az önkormányzat. Az önkormányzati választásra átvett pénzeszköz előirányzata 3 eFt-tal csökkentésre került a június 30-i módosított előirányzathoz képest.
- A polgármesteri saját hatáskörű átcsoportosítások miatt váltak szükségessé, hogy egyes címszámokon nem tervezett kiadások jelentkeztek, amelyeknek más címszámokon fel nem használt forrásokból belső átcsoportosításokkal kellett fedezetet biztosítani. A jegyzői hatáskörben történt előirányzat módosítások a 2010. évi országgyűlési, illetve önkormányzati választásokhoz kapcsolódóan jelentkeztek.

A rendeletmódosítás *1. számú melléklete* a módosított bevételi előirányzatokat, *2. számú melléklete* a módosított kiadási előirányzatokat tartalmazza címenkénti, alcímenkénti és kiemelt előirányzatonkénti bontásban, az előirányzat változások részletezésével.

A *3. számú melléklet* mérlegszerűen mutatja be a 2010. évi költségvetés módosított előirányzatait.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a javaslat alapján az előirányzatokra vonatkozó módosítási javaslatokat vitassa meg és a rendelet-módosításokat fogadja el.

Szarvaskő, 2010. november 16.

**Barta Győző sk.**  
*polgármester*

**Dr. Estefán Géza sk.**  
*jegyző*

### **Barta Győző**

Kérdezem, hogy az írásbeli anyaghoz, van e hozzászólás, vélemény.

### **Nahóczki László:**

Egy kérdésem, lenne, amit az anyag olvasása közben nem sikerült megfejtennem.

A bevételeknél, a központi költségvetési támogatás normatív hozzájárulás üdülőhelyi feladatok ellátására címsor pontosan mit takar.

### **Juhászné dr. Krecz Erzsébet**

Minden beszedett idegenforgalmi adó egy forintjához, pontosan egy forint állami támogatást fog kapni az önkormányzat.

### **Nahóczki László**

Az Eger Tarnavölgyi Vízgazdálkodási és Talajvédelmi Társulat számára érdekeltségi díj kifizetésére 150 e Ft szerepel. A falu életében ez milyen formában jelenik meg, milyen munkát végeznek.

Az idei év elég csapadékos volt, az Eger patak területén is voltak gondok. Lehetséges e, hogy itt bizonyos anyagi vagy más jellegű támogatást nyújtsanak.

### **Barta Győző**

Ezt törvény írta elő, az összeg nagyságát is. A jegyző úrral egyeztettem, mert ezért még semmit nem kaptunk. El tudják mondani, hogy a Társulásnak a területén hol milyen beruházásokat végeztek, az iroda működtetésére mennyi pénzt fordítottak.

Az Eger patak nem tartozik a Társulás területéhez. Szarvaskő esetében az Almár patak tartozik hozzájuk.

Itt beruházni szinte soha nem szükséges.

Ha már ez kérdésként felmerült, mivel ezt a szabályzást eltörölték tavasszal, a Társulás megküldte a számlát. Jegyző úrral konzultálva, nem fizettük be ezt az összeget. Ragaszkodom hozzá, hogy ez az összeg ne is kerüljön kifizetésre, mert ez számunkra csak kidobott pénz.

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet**

Azt az elvet érvényesítettük, hogy ne kelljen tartalékot kibontani, hanem az egyes feladatok között átcsoportosítások legyenek célszerűek, mert kis összegekről volt szó.

**Barta Győző**

Amennyiben nincs több hozzászólás, észrevétel, ismertetem a határozati javaslatot.

**Határozati javaslat:**

Szarvaskő Község Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a 2010. évi költségvetés módosítását.

**Felelős:** Barta Győző

**Határidő:** azonnal

**S Z A V A Z Á S**

**Barta Győző**

Megállapítom, hogy a képviselő-testület **5 egyhangú igen** szavazattal (tartózkodás és ellenszavazat nélkül) a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta az alábbi rendeletet: *(Az elfogadott rendelet 1-3. számú mellékletei a jegyzőkönyvhöz mellékletként kerülnek csatolásra!)*

*Szarvaskő Községi Önkormányzat 10/2010. (XI.30.) sz.  
rendelete az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről,  
módosításának és végrehajtásának rendjéről*

**1.§.**

Az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2010. (II. 17.) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 1.§-a az alábbiakra módosul:

*„A Képviselő-testület a Községi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének **bevételi és kiadási főösszegét az alábbiak szerint 121.544 eFt-ra módosítja:***

<b>2010. június 30-i előirányzat</b>	<b>120.011 eFt</b>
<i>Pótelőirányzat</i>	1.321 eFt
<i>Átvett pénzeszköz</i>	212 eFt
<i>Kormányzati hatáskör</i>	87 eFt
<b>Módosításra javasolt előirányzat</b>	<b>121.544 eFt</b>

ezen belül:

eFt-ban

<b>Megnevezés</b>	<b>2010. június 30-i előirányzat</b>	<b>Pót-előirányzat</b>	<b>Átvett pénzeszköz és támogatásért. bevétel</b>	<b>Polgármesteri és Jegyzői hatáskör</b>	<b>Módosításra javasolt előirányzat</b>
- a működési célú bevételt	50.516	1.321	212		52.049
- a működési célú kiadásokat	46.466	1.321	212		47.999
ebből:					
- a személyi jellegű kiadásokat	8.115	643	92		8.850
- a munkaadókat terhelő járulékokat,	1.962	178	24	21	2.185
- a dologi jellegű kiadásokat	18.520	188	38	-1	18.745
- a speciális célú támogatásokat	8.251	312	58	-20	8.601
- a tartalékokat (működési)	9.618				9.618
- a felhalmozási célú bevételt	69.495				69.495
- a felhalmozási célú kiadást	73.545				73.545
ebből:					
- a felújítások, beruházások összegét	66.150				66.150

módosítja.

## 2. §.

(1) A rendelet 2.§ (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) A Képviselő-testület az 1. §-ban megállapított bevételi főösszeget bevételi források szerint az alábbi összegekre módosítja:

eFt-ban

	<b>Megnevezés</b>	<b>2010. június 30-i előirányzat</b>	<b>Pót-előirányzat</b>	<b>Átvett pénzeszköz és támogatásért. bevétel</b>	<b>Polgármesteri és Jegyzői hatáskör</b>	<b>Módosításra javasolt előirányzat</b>
a )	Saját bevételek	11.091				11.091
b )	Átengedett központi adók	13.876				13.876

c)	Központi költségvetési támogatás	8.852	1.321			10.173
d)	Támogatásértékű működési bevétel	7.385		212		7.597
e)	Támogatásértékű felhalmozási bevétel	62.500				62.500
f)	Pénzmaradvány	16.307				16.307

(2) A rendelet 2. §. (4) bekezdése a következők szerint módosul:

„(4) A Képviselő-testület az 1.§-ban megállapított kiadási főösszeget kiadási előirányzatok szerint az alábbi összegekre módosítja:

<i>eFt-ban</i>						
	<i>Megnevezés</i>	<i>2010. június 30-i előirányzat</i>	<i>Pót-előirányzat</i>	<i>Átvett pénzeszköz és támogatásért. bevétel</i>	<i>Polgár-mesteri és Jegyzői hatáskör</i>	<i>Módosításra javasolt előirányzat</i>
a)	Településüzemeltetés	13.497	805			14.302
b)	Idegenforgalmi, kulturális rendezvények	1.686	188		211	2.085
c)	Önkormányzati igazgatással összefüggő tevékenység	13.133		154	-137	13.150
d)	Önkormányzati vagyonbiztosítás	150				150
e)	Segélyek	3.722	328	58		4.108
f)	Könyvtári könyvek vásárlása	50			1	50
g)	Felújítások	500				500
h)	Beruházások	65.650				65.650
i)	Átadott pénzeszközök és támogatásértékű kiadások	4.610			-75	4.535
j)	Tartalékok	17.013				17.013

### 3.§.

*Ez a rendelet 2010. szeptember 30. napján lép hatályba.*

*Szarvaskő, 2010. november 26.*

**Barta Győző sk.**  
polgármester

**Dr. Estefán Géza sk.**  
jegyző

## 2. Napirend

Javaslat Szarvaskő község önkormányzati gazdálkodásának 2010. I-III. negyedéves helyzetéről készített Beszámoló elfogadására

**Előterjesztő: Barta Győző polgármester**

### J A V A S L A T

Szarvaskő község önkormányzati gazdálkodásának  
2010. I-III. negyedéves helyzetéről készített Beszámoló elfogadására

Az államháztartási törvény alapján – figyelemmel a beszámolási és könyvvezetési kötelezettségről szóló kormányrendeletre – elkészült Szarvaskő község önkormányzati gazdálkodásának 2010. I-III. negyedéves helyzetéről szóló Beszámolója.

Az önkormányzati I-III. negyedéves Beszámoló magában foglalja az év első kilenc hónapja gazdasági folyamatainak szöveges értékelését, az elemzéshez szükséges mellékleteket.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az önkormányzati Beszámolóhoz kapcsolódó mellékletek, valamint a szöveges értékelés alapján vitassa meg a 2010. I-III. negyedéves zárással összefüggésben készített anyagot és azt fogadja el.

### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

#### **I. Szarvaskő település 2010. évi költségvetési politikájának rendező elvei, kiemelt feladatai**

Az önkormányzat 2010. I-III. negyedéves gazdálkodásának meghatározó tényezője volt, hogy biztosítani kellett az előző években már megszokott szolgáltatásokat, lehetőség szerint javítani az egységes településképet, és törekedni kellett a hiányosságok pótlására, az idegenforgalom nyújtotta lehetőségek minél szélesebb kihasználására.

Szarvaskő Önkormányzata 2010. évi eredetileg tervezett költségvetési főösszege 100.618 eFt volt, amely év közben 20.926 eFt-tal módosult elsősorban pénzmaradványból, valamint központosított előirányzatokból és működési célú pénzeszközátvételből.

Az önkormányzati bevételekből 49.545 eFt realizálódott, amely a módosított előirányzat 40,76 %-a. Az időarányos előirányzattól való elmaradás oka, hogy a 2010. évi pénzmaradvány igénybevételére csak kis mértékben volt szükség, a teljesítés 4,91%. A helyi önkormányzat működési bevételeinek teljesítése kismértékben az időarányos alatti, míg a felhalmozási bevételeknél a teljesítés 29,96%-os. A kiadások 68.557 eFt-os összegben teljesültek, amely 56,41%-os pénzügyi teljesítést jelent. A teljesítés a működési kiadásoknál 47,94%-os, míg a felhalmozási kiadások háromnegyedéves teljesítése 61,71%.

## II. Bevételek alakulása

1. Szarvaskő önkormányzat működési bevételeinek 5.400 eFt-os előirányzatából szeptember 30-ig 3.652 eFt-os bevétel realizálódott, melyből 1.277 eFt a *bérleti díjbevétel*. Az önkormányzat bankszámláján lekötött pénzeszközből 2.242 eFt-os kamatbevétel folyt be az I.-III. negyedévben, amely 110 eFt-tal alacsonyabb összegű, mint az előző év azonos időszakában ilyen jogcímen kapott bevétel. Év végéig a működési bevételek egy részének elmaradása várható.
2. *Telekértékesítésből* 2010. évre 500 eFt-os bevételt terveztünk, az I.-III. negyedévben pénzügyi teljesítés nem történt. A vadásztársasággal kötött szerződés alapján a község területén lévő *vadászterület után* előreláthatólag bevétel nem realizálódik 2010. évben.
3. *Helyi adóbevételekből* 5.091 eFt-ot terveztünk, melynek 85,25%-a folyt be szeptember 30-ig. Legjelentősebb összegű 1.557 eFt-tal a helyi iparüzési adóból származó bevétel, telekadóból az előirányzott összeg folyt be az I.-III. negyedévben. Az adóbevételek 70,92%-át a magánszemélyek, 29,08%-át a gazdálkodók fizették. Év végéig a helyi adóból származó bevételek esetében 208 eFt-os bevételkiesést prognosztizálunk. A zárásig 1.020 eFt tartozás beszedése valósult meg, azaz az adóbevételek 16%-a valamilyen kényszercselekmény hatására rendeződött. A zárással egyidejűleg, valamennyi 1 eFt-nál nagyobb összegű tartozással rendelkező adózó (71 fő illetve vállalkozás) részére felhívást adott ki az önkormányzati adóhatóság, melyben kezdeményezte a számszerűen 2.600 eFt-ot meghaladó adóhátralék befizetését. Az önkormányzati adóhatóság ütemezés szerint folytatja a tartozások végrehajtását. A *gépjárműadóból* tervezett 2010. évi 1.750 eFt-os előirányzatból szeptember 30-ig 1.963 eFt bevétel keletkezett.
4. *Átengedett bevételek*

Az SZJA helyben maradó részének 4.805 eFt-os előirányzatából időarányosan 3.421 eFt került utalásra, míg normatív hozzájárulásként 4.642 eFt realizálódott. A *települési önkormányzatok jövedelem-differenciálódásának mérséklésére* 2010. évben 7.321 eFt-os előirányzat került tervezésre, melynek időarányos része megérkezett az önkormányzat számlájára.
5. *Központi költségvetési támogatások*

Egyes szociális feladatokhoz történő kiegészítésként 3.799 eFt-ot, míg központosított előirányzatként 437 eFt-ot kapott az önkormányzat.
6. *Támogatásértékű működési bevételként* 7.214 eFt-ot terveztünk, mely év közben 7.597 eFt-ra módosult. A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivataltól területalapú támogatás, az Egri Kistérség Többcélú Társulásától mozgókönyvtár támogatása, az IRM-től településörök támogatása került előirányzatként meghatározásra, valamint az önkormányzati, illetve a kisebbségi választásra átvett pénzeszközökből. 2010. szeptember 30-ig 1.571 eFt-os bevétel képződött. *Szarvaskő komplex infrastruktúra fejlesztés támogatására* az I.-III. negyedévben 20.821 eFt-ot kapott az önkormányzat, év végéig ilyen címen 58.468 eFt támogatásban részesül az önkormányzat.



7. A 2009. évi jóváhagyott pénzmaradvány összege 16.307 eFt, melyből mindössze 801 eFt került igénybevétele szeptember 30-ig.

### **III. Kiadások alakulása**

#### *1. Településüzemeltetési feladatok:*

2010. évben is kiemelt fontosságú a településüzemeltetés színvonalának megőrzése, lehetőség szerinti növelése. A közterület fenntartásra tervezett 2.400 eFt-os előirányzathoz 1.110 eFt került felhasználásra. A közvilágítási kiadások 1.800 eFt-os előirányzata 66,44%-ban teljesült. A virágosítással, parkosítással összefüggő kiadások 479 eFt-ot tettek ki, míg a külterületi utak karbantartására 326 eFt-ot költött az önkormányzat szeptember 30-ig. Év végéig a címszámon az előirányzatban belüli gazdálkodás biztosított lesz.

Idegenforgalmi, kulturális rendezvényekre 2.085 eFt-ot tervezett az önkormányzat, melynek terhére 1.683 eFt-os kiadás történt. A fennmaradó összeg a IV. negyedében megrendezett hagyományteremtő programokra kerül felhasználásra.

#### *2. Önkormányzati igazgatással összefüggő tevékenység:*

Az önkormányzati igazgatással összefüggő tevékenységre tervezett eredeti előirányzat 12.130 eFt volt, amely a háromnegyedév során 13.150 eFt-ra növekedett, döntően pénzmaradványból. A személyi jellegű kiadások előirányzatának felhasználása 64,60%-os, míg a dologi kiadásokra az előirányzat 47,60%-át fordította az önkormányzat.

#### *3. Segélyek:*

A segélyekre eredetileg tervezett 2.200 eFt-os előirányzat a háromnegyedév során 4.108 eFt-ra módosult. A szeptember 30-i teljesítés 66,50%-os, legnagyobb összegű 1.183 eFt-tal a rendelkezésre állási támogatásra kifizetett összeg.

#### *4. Felújítási, beruházási kiadások:*

A 2010-es év legjelentősebb beruházása a Szarvaskő Komplex Infrastrukturális Fejlesztése pályázat keretében megvalósítandó Tölgyfa út, Egri út és a temető fejlesztése. A beruházás pénzügyi teljesítése év végére várhatóan 79,26%-os lesz.

2010. évben a közbiztonság javítása érdekében térfigyelő rendszer kiépítése valósult meg, ezzel kapcsolatban 750 eFt összegű kiadás történt.

#### *5. Átadott pénzeszközök és támogatásértékű kiadások:*

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatával megkötött együttműködési megállapodás alapján 2010. évben az ellátandó gazdálkodási, illetve egyéb feladatokért a település 3.600 eFt-ot utal át a megyei jogú városnak, melynek időarányos teljesítése megtörtént. A település tagja az Egri Kistérség Többcélú Társulásnak, valamint a Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulásnak. Az ezzel kapcsolatban felmerülő tagdíj hozzájárulásokat a 2010. év kiadásai között terveztük, átutalás részben történt. A lakossági folyékony hulladék ártalmatlanítására összesen 253 eFt-os kiadás valósult meg.

## 6. Tartalékok:

A tartalékok tervezésénél fontos szempont volt, hogy az év közben felmerülő, a költségvetésben nem tervezett fejlesztési, illetve egyéb önkormányzati feladatra megfelelő forrást biztosítsunk. A fentiek alapján 200 eFt-os összegben általános tartalék, míg 1.307 eFt-os összegben céltartalékok kerültek megtervezésre. Az önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó tartalék szeptember 30-i módosított előirányzata 17.013 eFt.

**Összegezve** megállapítható, hogy az I-III. negyedévben mind a bevételek, mind pedig a kiadások az időarányos szint alatt teljesültek. A saját bevételek háromnegyedéves teljesítése kedvező, elmaradás a vagyoni bevételeknél tapasztalható. Likviditási problémák a háromnegyedév folyamán nem voltak, folyamatosan betételhelyezésre került sor a szabad pénzeszközökből. A költségvetés egyensúlya biztosított volt.

Szarvaskő, 2010. november 18.

**Barta Győző**  
Polgármester

### **Barta Győző**

Kérdezem, hogy van e hozzászólás, észrevétel?

### **Nahóczki László**

Telekértékesítésből 2010. évre 500 eFt-os bevételt terveztünk, az I-III. negyedévben pénzügyi teljesítés nem történt. A vadásztársasággal kötött szerződés alapján a község területén lévő *vadászterület után* előreláthatólag bevétel nem realizálódik 2010. évben.

Ezzel szemben polgármester úr azt említette, hogy 2010-ben a vadászati jog értékesítése címen lesz bevétel. Ezt az ellentmondást kérem megmagyarázni.

### **Barta Győző**

Nem tudom mikor történt utoljára számlázás. Természetesen a minden évre eső összeget megfizetik. Erről egyeztetni fogunk a Gazdasági Irodával.

### **Lőrincz József**

Számomra tervet összehasonlítani egy tervvel, meseszerű.

A működési bevételeknél az áru és készletértékesítés soron szerepel 100 ezer forint. Nem emlékszem, hogy történt volna ilyen. Szintén ez a problémám a könyvértékesítéssel is. Nem tudom mit értünk az alaptevékenység körében végzett szolgáltatás címen.

A bérleti díjnál egy bizonyos részt tudunk beszélni. A jövő évi tervben szerepel, hogy beszédjük a tavalyi bérleti díjat, akkor miért írunk bele a beszámolóba ugyan annyit.

### **Juhászné dr. Krecz Erzsébet**

A rendezvények kapcsán voltak ilyen jellegű értékesítések. Ezért van betervezve erre a sorra bevétel.

Attól, hogy egy bevétel nem teljesül, az előirányzatot nem kell módosítani. Az év végére várható adat, egy kalkuláció.

Ha összességében megnézi a várható bevétel-kiadás főösszegét, ott látható, hogy egyensúly van a két tétel között.

A várható adatokban a bevételek, fedezetet nyújtanak a kiadásokra. Ami a III. negyedévi teljesítésnél problémát jelenthet, hogy a nagyberuházás utófinanszírozású, tehát ott meg kellett előlegezni. A bevétel működési kiadás, ott is egyensúlyban van, ha megnézzük a mérleget.

### **Nahócki László**

A kiadásoknál a várfelújítási soron egymillió forint lett betervezve. Szeretném megtudni, hogy ez mit takar pontosan, és az idén megvalósul e ebből bármi is.

### **Barta Győző**

Évek óta próbálkozunk azzal, hogy a területnek a tulajdon, de legalább e kezelőjogát megszerezzük. Az eddigi próbálkozásaink nem jártak sikerrel, addig semmilyen egyéb irányú munkát nem lehetett elindítani, ezért van az a tétel függőben.

### **Nahócki László**

Van egy sor, a körzeti megbízott támogatása. Úgy hallottam, hogy státusz is lenne, kérdésem, hogy ez milyen költségekkel járna, ha a státuszt betöltetnénk.

### **Barta Győző**

Úgy tudom, hogy Szarvaskő részére a státuszt létrehozták, vagyis Szarvaskő, Felsőtárkány, Almás és Felnémetre három státusz van létrehozva, és jelen pillanatban kettő van betöltve.

Hogy ez milyen költségekkel járna, nem tudom megmondani. Ebben az évben a körzeti megbízottunk nem kért támogatást.

Javaslom a következő testületi ülésre meghívni a körzeti megbízottat és a vezénylő parancsnokát és kérünk egy beszámolót.

### **Lőrincz József**

Idegenforgalmi, kulturális rendezvények soron, szeptember 30-ig elköltöttünk 1.683 e. Ft.-ot. Ez már 183 e Ft-al több mint amit beterveztünk. Még több mint egymillió forint kiadás várható ezen a soron. Ide valahonnan átcsoportosításra lesz szükség. Ha mindig a tartalékokat bántjuk, akkor az rossz gazdálkodásra utal.

### **Barta Győző**

Ezen a soron a december 31-ig betervezett 2.785 e Ft, tartalmazza a Hagyományörző Egyesületnek támogatásként átadott 400 e Ft-ot, melyből a Mikulás és Karácsonyi rendezvényt bonyolítják le.

Ez a beszámoló a szeptember 30-i állapotot tükrözi. Elfogadni ezt az állapotot kell.

### **Dr. Zsirai Sándor**

Nyilván mindent el kell követni annak érdekében, hogy a készítéskor rendelkezésre álló reális információk és elhatározások alapján készüljön a terv. Pont ezért van a negyedéves beszámoló, hogy a következő negyedévben könnyebb legyen a teljesítés.

### **Juhászé dr. Krecz Erzsébet**

Kérem, hogy akkor mondjon egy módosító javaslatot, ön szerint mi az az adat, ami a várható adatokban nem felel meg és azt javítsuk át, és úgy fogjuk elkészíteni a végső anyagot.

A várható oszlop, egy iránymutatás. Amikor tervezünk, azt figyelembe kell venni, hogy nyilván mindig kalkulálunk azzal, hogy lehetnek bevétel kiesések, kiadási túlteljesítések, ezért minden költségvetést komoly tartalékokkal tervezünk meg. Ez az idén is így történt. Bármiféle túllépés fedezete, a tartalékok vonatkozásában biztosított. Abszolút nem látok problémát, hogy év végéig, ezt a 2010-es költségvetést, az itteni előirányzatokból nem lehet teljesíteni. Azok a nagyságrendű bevétel kiesések jóval kisebb összeget képviselnek, mint amekkora tartalékok képzésére sor került a költségvetés tervezése során. Azt is látni kell, hogy attól, hogy a módosított előirányzat 20 millióval nagyobb, mint az eredeti költségvetés, annak az igen jelentős része abból adódik, hogy pótelőirányzatok kerültek beállításra a költségvetésben. Elsősorban központi pénzekből, nyilvánvalóan a segélyezéssel összefüggő feladatokra. Voltak olyan időszakok, amikor szinte alig kellett valamit a segélyezésre költeni az önkormányzat költségvetéséből. Óriási módon látszik a gazdasági válság hatása. Ezek a problémák megjelennek. Azt még nem tudjuk, hogy jövőre a jogszabályi módosításoknak mi lesz a hatása a segélyezésnél, mert a lakhatási támogatásoknál egy egész jelentős nyitást akarnak csinálni a második félévtől. Valószínűleg nagyon sok tartalékot kell képezni emiatt.

### **Barta Győző**

Lőrincz képviselő urat kérdezem, hogy a határozati javaslatához kíván-e valamilyen kiegészítést hozzá tenni?

### **Lőrincz József**

Szeretném látni, hogy honnan csoportosítottunk át pénzeket, azért, hogy a jobb sor és a bal sor stimmeljen?

### **Juhászné dr. Krecz Erzsébet**

Ez megtörtént az előző előirányzat módosításnál. Volt egy féléves beszámoló, ott is volt egy rendeletmódosítás, és most volt egy három negyedéves, a kettő együtt tartalmazza az összes előirányzat módosítást, ami ebben az évben történt.

### **Barta Győző**

Kérdezem, hogy van-e még hozzászólás, észrevétel? Mivel nincs több, így ismertetem a határozati javaslatot.

### **Határozati javaslat:**

Szarvaskő Község Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a Község önkormányzati gazdálkodásának 2010. I.-III. negyedéves helyzetéről készített Tájékoztatót és az alábbi megállapításokat teszi:

- 2010. I.-III. negyedévéről készült tájékoztató költségvetési mérlegéből, részletes bevételi és kiadási adataiból megállapítható, hogy az önkormányzatnál a kiadások teljesítése az előirányzaton belüli gazdálkodást mutat.

- Az I.-III. negyedév folyamán a pénzügyi helyzet stabil volt, likviditási problémák nem jelentkeztek.
- A IV. negyedévben az esetleges előirányzat-túllépések előirányzatait a költségvetés előirányzatain belül rendezni szükséges.

Felelős: Barta Győző

Határidő: azonnal

## S Z A V A Z Á S

**Barta Győző polgármester** megállapítja, hogy a képviselő testület **4 igen és 1 ellenszavazattal** elfogadta a határozati javaslatot.

A Képviselő Testület 4 igen és 1 ellenszavazattal meghozta az alábbi határozatot:

*(Az elfogadott határozat 1-3. számú mellékletei a jegyzőkönyvhöz mellékletként kerülnek csatolásra!)*

### 49/2010.(XI.30.) Képviselő-Testületi Határozat

Szarvaskő Község Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a Község önkormányzati gazdálkodásának 2010. I.-III. negyedéves helyzetéről készített Tájékoztatót és az alábbi megállapításokat teszi:

- 2010. I.-III. negyedévéről készült tájékoztató költségvetési mérlegéből, részletes bevételi és kiadási adataiból megállapítható, hogy az önkormányzatnál a kiadások teljesítése az előirányzaton belüli gazdálkodást mutat.
- Az I.-III. negyedév folyamán a pénzügyi helyzet stabil volt, likviditási problémák nem jelentkeztek.
- A IV. negyedévben az esetleges előirányzat-túllépések előirányzatait a költségvetés előirányzatain belül rendezni szükséges.

Felelős: Barta Győző

Határidő: azonnal

### **3. Napirend:**

Szarvaskő Község Önkormányzata 2011. évi költségvetési koncepciója.

## **Barta Győző**

### **I. Szarvaskő 2010. évi költségvetésének alakulása az I-III. negyedévi teljesítések figyelembe vételével**

Az önkormányzati bevételekből 49.545 eFt realizálódott, amely a módosított előirányzat 40,76 %-a. A helyi önkormányzat működési bevételeinek teljesítése időarányos alatti értéket mutat, a felhalmozási bevételek előirányzathoz viszonyított teljesítése 29,96%-os. A kiadások 68.557 eFt-os összegben teljesültek, amely 56,41%-os pénzügyi teljesítést jelent. A háromnegyedéves teljesítés a működési kiadásoknál 47,94%-os, míg a felhalmozási kiadások teljesítése 61,71%.

Szarvaskő Községi Önkormányzat működtetésére 2010. I-III. negyedévében összességében 68.557 eFt-os kiadás történt az alábbiak szerint:

- I. *A közterület fenntartásra tervezett 2.400 eFt-os előirányzathból 1.110 eFt, a mezőgazdasági területek gondozására tervezett 2.000 eFt-ból 1.165 eFt került felhasználásra. A közvilágítási kiadások 1.800 eFt-os előirányzata 66,44%-ban teljesült. A virágosítással, parkosítással összefüggő kiadások 479 eFt-os összegűek, míg a külterületi utak karbantartására 326 eFt-ot költött az önkormányzat szeptember 30-ig. A településüzemeltetési feladatok kiadásai várhatóan az előirányzaton belül teljesülnek év végéig.*
- II. *Az idegenforgalmi, kulturális rendezvényekre 2.085 eFt-ot terveztünk, a háromnegyedév során 1.683 eFt-os kiadás történt.*
- III. *Az önkormányzati igazgatással összefüggő tevékenységre tervezett eredeti előirányzat 12.130 eFt volt, amely a háromnegyedév során 13.150 eFt-ra növekedett pénzmaradványból, illetve az országgyűlési, valamint az önkormányzati választásra átvett pénzeszközökből. A személyi jellegű kiadások előirányzatának felhasználása 64,60%-os, míg a dologi kiadásokra az előirányzat 47,60%-a került felhasználásra.*
- IV. *A segélyekre eredetileg tervezett 2.200 eFt-os előirányzat a háromnegyedév során 4.108 eFt-ra módosult. A szeptember 30-i teljesítés 66,50%-os, legnagyobb összegű 1.183 eFt-tal a rendelkezésre állási támogatásra kifizetett összeg, de jelentős összeget, 410 eFt-ot fizetett ki az önkormányzat ápolási díjra is.*

### **II. Szarvaskő település 2011. évi költségvetési politikájának rendező elvei, kiemelt feladatai**

A 2011. év költségvetésének tervezésekor természetesen továbbra is alapelveként kell figyelembe venni a településüzemeltetés eddigi színvonalának megőrzését. Fontos szempont, hogy az elmúlt években infláció-közeli normatíva-emelés mellett a 2010. évben 10 % körüli elvonás történt. A vendégéjszakák után beszedett adó összege az első félévi katasztrófális állapot után év végére normalizálódik, a kiegészítő támogatás mértéke 2011-ben is az előző év szintjén marad, ezért tervezni a 2010-es összeggel lehet.

A személyi jövedelemadó tervezett változtatása (egykulcsos, csökkentett mértékű, családbarát) valószínűsíthetően a helyben maradó rész csökkenését vonja maga után, így az összes támogatás az 5-6 évvel ezelőtti szintet is alig éri el.

Fontos szempont továbbá, hogy a 2010. év nagyberuházásához a tartalékok felét (közel 25 millió forintot) fel kellett használni, így várhatóan beruházási (pályázati) önrészként a megmaradt tartalék összeggel lehet számolni.

A költségvetés egyensúlyát a saját bevételek biztosíthatják, így az eddigi bevételek mellett meg keresni kell új forrás lehetőségeket, elsősorban a mezőgazdasági terület hasznosításával kapcsolatban, de természetesen a belterületen lévő értékeink, ingatlanaink hatékonyabb működtetésével is.

Az egyensúly másik pillére a kiadási oldal. Szigorúbb, átgondoltabb, takarékosabb gazdálkodással lesz csak biztosítható az eddig jellemző stabil, kiegyensúlyozott költségvetés.

Az önkormányzati feladatellátás mellett lehetőségeink szerint a települést érintő egyéb szolgáltatások színvonalának emelkedését is ösztönözni kell, különösen a helyi és térségi kommunikáció területén.

Folytatni kell a közterületek és előkertek virágosítását, tájba illő növények, térbútorok kihelyezését a lakosság minél szélesebb körű bevonásával.

Továbbra is igénybe kell venni a helyi civil szervezetek segítségét (Szarvaskőért Alapítvány, Szarvaskői Hagyományőrző Egyesület, Jurta 2001 alapítvány, Polgárőr Egyesület) a település feladatainak, rendezvényeinek támogatásában, a környezetvédelem, egészségügy, sport területén.

Meg kell tölteni tartalommal a Balatonedericcsel aláírt megállapodás kereteit, ki kell használni a kölcsönösség elvét betartva – a két csodálatos tájegység lehetőségeit, megismertetni a Balaton-felvidék és a Bükk-Mátra szépségeit a két település lakosságával.

A 2011. évnek is fontos feladatai közé tartozik a helyi rendezvények szervezése, lebonyolítása. Az elmúlt 1-2 év idegenforgalmi szokásainak változása, a bevételek drasztikus csökkenése mellett is látni kell, hogy a lakosság szórakoztatása (Tv, rádió, újság kivételével) szinte csak az önkormányzatokra, és civil szervezetekre hárul.

Ráadásul vannak térségi és országos hírű rendezvényeink (Falunap, Csipkebogyó Fesztivál), melyeket elhagyni nem lenne célszerű. Meg kell találni a helyi lakosság és a vendégek kiszolgálására a szükséges, de anyagilag finanszírozható mértéket.

Nagyon fontos lehet 2011-ben is a pályázati források megszerzése. A minden évben ismétlődő lehetőségek (civilek támogatása, rendezvények, eszközbeszerzések, stb.) kihasználása mellett több kitűzött cél megvalósulása is csak így képzelhető el.

A kismértékben megoldott szennyvízkezelés kérdése talán a legégetőbb. Át kell gondolni az eddigi koncepciót, mert biztosan látszik, komplexen nem lesz lehetőségünk pályázni 2015-ig. Részeire bontva a beruházást, lépcsőzetesen, kisebb egységekben a finanszírozás könnyebben megoldható és reményeink szerint pályázható.

A 2010-ben megépült tartalék ivóvízkút ugyan növeli ellátási biztonságunkat, de hosszú távon meg kell teremteni a helyi és az Almári vízbázis összekapcsolásának lehetőségét.

Az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok közül a községháza épületének felújítási tervét célszerű 2011-ben elkészíttetni, valamint az állomáskerti szabadidőparkban a faház melletti sátor felújítása, jobb minőségű rendezvényterré átalakítása is szükséges.

Folytatni kell az árkok, átereszek, támfalak felújítását, melyek az esővíz és a terepadottságok miatt nagyon fontos funkciójú elemek.

A községháza és környékének felújításával járó tervezési feladatokkal párhuzamosan a templom és környékének rendezése is a 2011. év feladatai között kell, hogy szerepeljen. A templom komplett külső vakolása, festése, belső festés javítása, orgona felújítás, oltár mögötti

fa és falrészek javítása, valamint a külső lépcsősor teljes megújítása, a templomtér út, parkoló kialakítása mellett a parkosítást is tartalmazni kell az elvégzendő feladatnak.

2011. évi feladat a volt MÁV üdülő rendezetlen bérleti díj hátralékának, vagy az épületegyüttes ennek fejében történő megvásárlásának kérdése.

Az önkormányzathoz érkező szociális kérelmek, segélyek tervezésében, pontos alapot nyújtanak az elmúlt évek gyakorlati számai, reményeink szerint az előző évek ugrásszerű igénynövekedése a csökkenni fog.

A január 01-től bevezetésre kerülő átalakított szociális foglalkoztatás lehetőségeit maximálisan ki kell használni, a település üzemeltetés és minden önkormányzati és lakossági igényt kielégítő feladat ellátására.

A csökkenő vendégéjszakák, látogatottság miatt fokozottan kell támaszkodni a kisebb és szélesebb körű, térségi összefogásokra (pl. TDM), de különösen az egri kistérség vendégvonzó attrakcióira.

Az önkormányzat a helyi adóztatás területén folytatni kívánja az előző évek gyakorlatát, fokozottan figyelve a kintlévőségekre. A lehetőségekhez mérten növelni kell a település – az eddig is elfogadható mértékű – adóerő képességét. Az idegenforgalmi adó és normatívája bevételének csökkenése várható a 2011. évben, de feltétlenül célként kell megfogalmazni a 2009. évi szint elérését.

### **III. Bevételek tervezése:**

1. Szarvaskő község *működési bevételei* várhatóan a bérleti díjból, a lekötött számlapénz kamatából, a vadászati jog értékesítéséből, könyv és emléktárgyak értékesítéséből, valamint az idegenforgalmi rendezvényektől várhatóak, az elmúlt évekhez hasonló mértékben. Az iskolaépület bérbeadásából keletkezett hátralék (közel 2 millió forint) rendezésére sürgős lépéseket kell tenni. A temető tulajdonjogának átvétele után a sírhelyek és urnahelyek értékesítésének bevételével is számolni kell.
2. Tervek szerint *ingatlan értékesítésből* minimális összegű felhalmozási bevétel várható, de amennyiben konkrét feladat, beruházás megköveteli, ennek ellentételezése lehet az ingatlan vagyon eladásából befolyó összeg.
3. A *helyi adóbevételeknél* az elmúlt évi adószintet kívánjuk fenntartani, de az adóztatható vagyontárgyak és az adózási fegyelem fokozott ellenőrzésével kismértékű adóbevétel növekedéssel kalkulálhatunk. Folytatni kell az adóhátralékok beszedését.
4. *Támogatás értékű működési bevételként* a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivataltól területalapú támogatás címén 2011. évben 5 millió forintos bevétellel lehet számolni.
5. A *központi költségvetési támogatásként* az önkormányzatot megillető normatív hozzájárulások közül a települési önkormányzatok üzemeltetési, igazgatási, sport és kulturális feladataira kapott támogatás a 2010. évihez képest 1 millió Ft-tal nőtt, a többi jogcím esetében normatíva növekedéssel nem számolhatunk.



6. *Az átengedett bevételek közül az SZJA helyben maradó részeként az önkormányzatot a 2010. évinél mintegy 8%-kal kevesebb összeg illeti meg, gépjárműadóból 2011. évre a 2010. évre tervezettnél magasabb összeggel számolhatunk.*

#### **IV. Kiadások tervezése:**

1. *Személyi juttatások, munkaadókat terhelő járulékok, az ehhez kapcsolódó létszám:*

A Polgármesteri Hivatalban 1 fő foglalkoztatása történik (munkáltató Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata) napi 8 órában, valamint 2 fő részmunkaidőt a munka törvénykönyve szerint foglalkoztat az önkormányzat. Ki kell használni a közfoglalkoztatás lehetőségeit is, mind a külső, mind a hivatali belső munkák végzésére.

A 4 fős képviselő testületi részére havi 20.000 Ft-os tiszteletdíjat állapítottunk meg az alakuló ülésen, melyen egyelőre alpolgármester nem került megválasztásra, de későbbi választás esetén havi 15-20 ezer forintos többletkiadással lehet számolni.

A polgármester havi illetménye bruttó 270.550,-Ft, költségátalánya 64.932,-Ft.

2. *Településüzemeltetési feladatok:*

A közvilágítás üzemeltetésére, szilárd- és folyékony kommunális hulladék elszállítására, valamint a középületek üzemeltetésére az előző évi előirányzat összegét kívánja fordítani az önkormányzat, figyelembe véve a megnövekedett közvilágítási lámpák számát, a térfigyelő rendszer üzemeltetését, valamint az átvett külterületi út költségeit is.

3. *Segélyezési feladatok:*

A 2011. év tervezéséhez nagyon jó viszonyítási alapot nyújtanak az előző év tényszámai. A rászorultak szükséges támogatásán túl a közmunka programban kell lehetőséget teremteni a családok megélhetéséhez elégséges bevételek biztosítására.

4. *Felhalmozási kiadások:*

A tervezett nagyberuházások (ivóvízhálózat bővítése, szennyvízcsatorna-hálózat építése) tervezéséhez, valamint a beruházás lehetőség szerinti indításához, pályázat(ok) benyújtásához szükséges összeget a költségvetésben tervezni szükséges. A települési rendezvényeknek helyt adó Állomáskerti Szabadidőpark korszerűsítését folytatni kell. Az átvett külterületi út (bányai út) kátyúzásához, esetleges teljes felújításához szükséges összeget vagy önrészt biztosítani kell.

A szarvaskői vár jövőbeni feltárásának, részbeni helyreállításának, színvonalas turisztikai látványossággá tételének előkészítő munkáit el kell kezdeni.

5. *Véglegesen átadott pénzeszközök:*

Az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatával megkötött együttműködési megállapodás alapján az Eger város által ellátott gazdálkodási, illetve egyéb feladatokért a település 2011. évben 3.600 eFt-ot utal át a megyei jogú városnak. Azokat a tagdíjakat a 2011. évi költségvetésben szerepeltetni kell, amelyeket a településnek tagként fizetni kell. Összességében az átadott pénzeszközök vonatkozásában minimális, maximum 10%-os növekedéssel lehet számolni 2011. évben.

## 6. Tartalékok:

Általános és céltartalékok képzése szükséges. A 2011. évi költségvetés tervezésénél fontos feladat, hogy a felhalmozási célú bevételek egy részét lehetőség szerint céltartalékba kell helyezni, hogy az elkövetkező évek önkormányzati fejlesztési elképzeléseihez, valamint az Európai Unió pályázataihoz szükséges saját erőre fedezetet nyújtson. Továbbra is kiemelt feladat az elkövetkező évek pályázataira való felkészülés, illetve, hogy az ehhez szükséges tervek készítésére, engedélyek beszerzésére megfelelő összeg a tartalékok között rendelkezésre álljon. A 2011. évi nagyberuházások önrészéhez döntő mértékben a tartalékkeret kell, hogy lehetőséget biztosítson.

**Összegezve** a költségvetési tervezés során meg kell valósítani a működési és felhalmozási költségvetés egyensúlyát, a település működtetési kiadásainak minél pontosabb megtervezését, illetve az év közbeni feladatok végrehajtására a tartalékok között forrást kell biztosítani.

Szarvaskő, 2010. november 25.

**Barta Győző**  
Polgármester

Kérem a véleményeket, javaslatokat a koncepcióval kapcsolatban.

### **Nahóczki László**

Első olvasatra nekem úgy tűnik, hogy a bevételek túl vannak becsülve, a kiadások pedig alul vannak becsülve. Egy konkrét példát mondanék. A Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Hivataltól 2010. évben, területalapú támogatás címen 4,5 millió forintot kapott az önkormányzat, 2011. évre 5 millió forint van betervezve. Kérdésem, hogy mi alapján történt. Területnövekedés történt, vagy a támogatás mértéke lett több?

Kiadási oldalon, a településüzemeltetési feladatok kiadása 2011-re vonatkozóan a 2010-es árakkal vannak számolva. Valószínű, hogy ez több lesz. Minimum 3% költségnövekedés biztos, hogy várható.

Javasolnám szerepeltetni a minimum 3%-os költségnövekedést szerepeltetném a településüzemeltetési feladatok kiadási oldalán.

Szerepel a bevételek tervezésénél, az iskolaépület bérbeadásából keletkezett hátralék rendezésére sürgős lépéseket kellene tenni és még az idén megpróbálni beszedni azt. A lépéseket kell megtenni ahhoz, hogy eljussunk a bevételhez.

### **Barta Győző**

A területalapú támogatás fokozatosan növekszik. Nem egy fix összeg volt a támogatás időtartamára. Ezért van tervezve minden évben több. A kiadás oldalon pedig a működési költségek, az eddigi tervszinteken belül tudtunk teljesíteni, ezért úgy gondoltuk, hogy a várható inflációs növekedés és az esetlegesen felmerülő plusz munkák is beleférnek abba költségbe, ami az ez évi tényszám alapján így várható.

Úgy hiszem, hogy az hogy a elmaradott bérleti díj rendezésére törekedni kell, de ebben az évben nem hiszem, hogy ez realizálódik.

### **Dr. Vincze István**

Az iskola épület bérleményi hátralékának beszedésére már régebben elkezdtek a lépéseket megtenni. Van egy jogerős fizetési meghagyásunk. Kérem a testületet, hogy hozzon egy olyan határozatot, hogy felhatalmazza Eger Város Jegyzőjét, a végrehajtási eljárás megindítására.

Ma már ott tartunk, hogy holnap be lehet adni a végrehajtási kérelmet. Végrehajtásra nem lehetett döntést hozni addig, amíg nem volt egy jogerős fizetési meghagyás. Az most van.

A legutóbbi alkalommal azt is felvettem, hogy talán le kellene foglalni az eszközparkot ami itt van, mert az lenne a biztosíték. Ezt óvatosan kell kezelni, hogy ne legyen birtokháborítást kövessünk el.

Megígérem, hogy mindent megteszünk azért, hogy bejöjjön ez a pénz.

### **Nahóczki László**

Úgy gondolom, hogy amikor a testületi döntés jogerőre lép, onnantól kezdve a végrehajtás is jogerős. Akkor le kell zárni az épületet lakattal.

### **Dr Zsirai Sándor**

Amennyiben jogerőssé vált a végrehajtás, amikor ezt megkapja, ha azt követően, az inkasszó ügyében nem történik semmi, akkor erre fel tud készülni a következő lépésre. Kérdésem, hogy mikor és kinek van joga az épületre lakatot tenni, mikor nem követünk el birtokháborítást és ennek az összeg behajthatóságának a növelése érdekében melyek azok a lépések, melyeket meg kell tenni, és mikor és ki teszi ezt meg.

### **Barta Győző**

Javaslom, hogy az egyebekben foglalkozzunk ezzel és akkor hozunk határozatot az aljegyző úr említett meghatalmazással kapcsolatban.

### **Dr. Zsirai Sándor**

A koncepcióval kapcsolatban elmondanám, hogy az idegenforgalmi stratégia nem kérdőjelezhető meg, mert ettől eltérő más jövedelemszerzési formát ebben a pillanatban nem lehet látni, és ezt az adottságaink alátámasztják.

Ha a területalapú támogatás megszűnik, akkor már most gondolkodni kell azon, hogy milyen módon tudjuk hasznosítani olyan módon a területet, ami bevételeket hoz. Kész terveknek kell lenni a jövőre vonatkozóan. Olyan koncepciónak kell lenni, ami 2013 után is megállja a helyét. A területnek különböző részeit, különböző szempontokból minősíteni, feltárni, hogy milyen lehetőségeink lennének. Egy alternatíva lehet a megújuló energiák használata.

Figyelmet szeretném felhívni a szennyvízkezelés kérdésére. Gazdaságosan nem építhető meg egy szennyvízhálózat és nem vezethető be a szennyvíz a mai pályázati és egyéb feltételek valamint a gazdaságossági szempontok miatt sem Egerbe a tisztítóba, továbbá a folyamatosan növekvő szennyvíztisztítási költségek beláthatatlan magasságba fognak előbb utóbb kerülni. Mint ahogy a koncepció is tartalmazza, nyilván helyi tisztítóban kell gondolkodni. Ez sokkal jobb lehetőséget takar.

A MÁV üdülővel kapcsolatos kérdésben, ha az üdülőben és az állomáskerti szabadidőközpontban bármilyen fejlesztést szeretnénk, az saját tulajdonú kellene legyen a pályázati lehetőségek miatt is.

Javaslom, hogy készítsük el minél előbb a 2011. évi rendezvénytervünket és hangoljuk össze a környező települések rendezvényeivel.

Tájékoztatom a testületet, hogy alá lett írva a regionális TDM-nek a pályázata, meg kell vizsgálni a lehetőségét, hogy milyen módon és hová tudunk és érdemes e csatlakozni.

Az adóerő képesség fokozását milyen módon tudjuk stratégiaiilag megoldani. Más az adóerőképesség ma, és mások a lehetőségek ma és mások a lehetőségek a jövőben. Ezt egy olyan stratégiára felfűzni, mely biztosíthatja azt, hogy azokat a kiadásokat, melyek a másik oldalon szerepelnek, tudja segíteni az adóerőképesség.

Közmunkaprogram többször is szerepel a koncepcióban. Kérdésem lenne az Egerrel kötött megállapodással kapcsolatban, hogy ennek van egy konkrét évente emelkedő összege?

### **Juhászné dr. Krecz Erzsébet**

A körjegyzőségi megállapodás összege minden évben megállapodás kérdése, de a 2011. évre ugyan azzal az összeggel kalkuláltunk, mint a 2010. évben.

### **Barta Győző**

Az egri főiskola elkészít az egri kistérségre egy komplex tanulmányt, aminek a főcsapása a megújuló energia. A második település, akit a felmérés során felkerestek, az Szarvaskő volt. Ez a program fogja tartalmazni, amely ajánlásként szakemberek részéről megfogalmazódik, hogy mik azok a lehetőségek, és úgy hiszem valamilyen szinten segítség lesz.

### **Nahóczki László**

A határ hasznosítása a jövőben, biztos, hogy kardinális kérdés lesz. Olyan stratégiát kell választani, mely hosszú távon megtérül és rentábilis lesz. Most többen említették, hogy a megújuló energiaforrásokra kell hangsúlyt fektetni. Úgy gondolom, hogy ebben a témában a leghitelesebben, aki meg tud nyilatkozni az Erdészeti Tudományos Intézet, hiszen több olyan kutatás folyik náluk, mely nem Európa szinten, hanem világszinten bebizonyította, hogy érdemes ezzel a témával foglalkozni. Egy hatástanulmányt lehetne kérni az Erdészeti Tudományos Intézettől is. Amennyiben ilyen jellegű segítségre van szükség, állok rendelkezésre.

Szennyvízkérdést lokális szinten kell megoldani. Javaslom, hogy egy szakmai kirándulásra menjünk el együtt, hiszen a környéken van nem egy olyan település, ahol helyi pénzből, mindenféle támogatás nélkül kiépítette saját magának a lokális szennyvíztisztítót és hálózatot. Amennyiben támogatja ezt a testület, szívesen megszervezem, hogy lássuk milyen lehetőségek vannak.

### **Lőrincz József**

A koncepcióval kapcsolatban a következő kérdésem van. Kiadások tervezésénél, a személyi juttatások, munkaadókat terhelő járulékok, az ehhez kapcsolódó létszámmal kapcsolatban szeretném tudni, hogy ki kicsoda.

### **Juhászné dr. Krecz Erzsébet**

Mariann van a hivatalban, állományban, két fő részmunkaidős a könyvtáros és a takarító.

**Lőrincz József**

Adóerőképesség növelésével kapcsolatban szeretném elmondani, hogy időt kell rá szánni és felmérni, hogy milyen bejelentett vállalkozások vannak Szarvaskón, akik ide fizetik az iparüzési adót. Vannak a településnek bizonyos részei, melyen az ott lakók nagy többsége semmilyen adónemet nem fizet. Meg kellene őket keresni és elérni, hogy ide bejelentkezve, a községnek fizessenek.

**Benkó Dániel képviselő elhagyja a tárgyalótermet.**

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet**

Nahóczki képviselő úr javaslata, hogy a településüzemeltetésnél minimum 3% növekedés legyen beépítve a költségvetésbe, akkor erről módosításként szavazni kellene külön.

**Barta Győző**

Ismerteti a határozati javaslatot.

**Határozati javaslat**

A 2011. évi költségvetési koncepcióban a kiadások tervezésénél a településüzemeltetési feladatoknál minimum 3%-os plusz költség legyen betervezve.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Barta Győző

Kérem, hogy szavazzunk.

**S Z A V A Z Á S**

**Barta Győző polgármester** megállapítja, hogy a képviselő testület **4 igen szavazattal** elfogadta a határozati javaslatot.

A Képviselő Testület 4 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

**50/2010.(XI.30.) Képviselő-Testületi Határozat**

A 2011. évi költségvetési koncepcióban a kiadások tervezésénél a településüzemeltetési feladatoknál minimum 3%-os plusz költség legyen betervezve.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Barta Győző

**Határozati javaslat:**

Szarvaskő Község Önkormányzat Képviselő testülete megtárgyalta elfogadta a 2011. évi költségvetési koncepciót.

*Felelős:* Barta Győző

*Határidő:* értelem szerint

**S Z A V A Z Á S**

**Barta Győző** polgármester megállapítja, hogy a képviselő testület **4 egyhangú igen szavazattal** elfogadta a határozati javaslatot.

A Képviselő Testület 4 egyhangú igen szavazattal (tartózkodás és ellenszavazat nélkül) meghozta az alábbi határozatot:

**51/2010.(XI.30.) Képviselő-Testületi Határozat**

Szarvaskő Község Önkormányzat Képviselő testülete megtárgyalta elfogadta a 2011. évi költségvetési koncepciót.

*Felelős:* Barta Győző

*Határidő:* értelem szerint

**Barta Győző**

Ismerteti a következő napirendi pontot.

Már az előzőekben szó volt az iskola épületének bérlőjének tartozásáról. Ezzel kapcsolatban kérem az aljegyző urat, hogy ismertesse a határozati javaslatot.

**Dr. Vincze István**

Ismerteti a határozati javaslatot.

**Határozati javaslat:**

Szarvaskő Község Önkormányzatának képviselő testülete az ÉP-TOP 5000 Bt bérleti díj tartozásának behajtása érdekében a jogerős fizetési meghagyás végrehajtását elindítja. A végrehajtás sikere érdekében felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Jegyzőjét, hogy a bérlő vagyontárgyainak elszállítását a zálogjog érvényesítése érdekében haladéktalanul akadályozza meg.

Felelős: Barta Győző

Határidő: értelem szerint

## S Z A V A Z Á S

**Barta Győző** polgármester megállapítja, hogy a képviselő testület **4 egyhangú igen szavazattal** elfogadta a határozati javaslatot.

A Képviselő Testület 4 egyhangú igen szavazattal (tartózkodás és ellenszavazat nélkül) meghozta az alábbi határozatot:

### 52/2010.(XI.30.) Képviselő-Testületi Határozat

Szarvaskő Község Önkormányzatának képviselő testülete az ÉP-TOP 5000 Bt bérleti díj tartozásának behajtása érdekében a jogerős fizetési meghagyás végrehajtását elindítja. A végrehajtás sikere érdekében felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Jegyzőjét, hogy a bérelő vagyontárgyainak elszállítását a zálogjog érvényesítése érdekében haladéktalanul akadályozza meg.

Felelős: Barta Győző

Határidő: értelem szerint

### Barta Győző

Ismerteti a következő napirendet.

**Heves Megyei Vízmű Zrt. 2011. évi közszolgáltatási díjjavaslata.**

### **A KÖZÜZEMI VÍZMŐBİL SZOLGÁLTATOTT IVÓVÍZÉRT ÉS A KÖZÜZEMI CSATORNAMŐ HASZNÁLATÁÉRT FIZETENDI 2011. ÉVI DÍJAK MEGÁLLAPÍTÁSA**

(előterjesztés a települési önkormányzatok - mint árhatóságok - részére)

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. §. alapján az egészséges ivóvízellátásról és a csatornázásról a települési önkormányzat köteles gondoskodni.

Az árak megállapításáról szóló, az 1993. évi CIV. törvénnyel módosított 1990. évi LXXXVII. törvény 1994. év január 1. napjától a települési önkormányzat - mint árhatóság – hatáskörébe utalta az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvíz, szennyvízelvezetés, tisztítás és kezelés díjának megállapítását.

A törvény 10. §.-a alapján a hatósági ár megállapítása hivatalból, vagy az árat érvényesítő vállalkozó kérelmére történhet.

A hatósági ár megállapítója a kérelem, illetve a kért adatok kézhezvételétől számított harminc napon belül köteles az ármegállapítást közzétenni, vagy a kérelem elutasításáról a kérelmezőt értesíteni.

A 8. §. (1) bekezdése értelmében a hatósági árat úgy kell megállapítani, hogy a vállalkozó ráfordításaira és a működéséhez szükséges nyereségre fedezetet biztosítson.

Veszteséges ármegállapítás esetén a szolgáltató kénytelen az árhatóság felé a díjkülönbözetet érvényesíteni.

A megállapított árat, valamint annak alkalmazási feltételeit jogszabályban kell közzétenni, melyben rendelkezni kell arról, hogy a hatósági ár mikor lép érvénybe, e rendelkezésnek visszamenőleges hatálya nem lehet /11. §. (1) bek./.

A lakosságot közvetlenül érintő hatósági ár változtatásáról az ár megállapítója legkésőbb az érvénybelépésével egyidejűleg köteles a lakosságot tájékoztatni (15. §.)

Kérem, hogy a vonatkozó jogi szabályozás és az igazgatóság mellékelt árképzési javaslata alapján szíveskedjenek a 2011. évi szolgáltatási díjat megállapítani.

Eger, 2010. október 27.

Dr. Bánhidly Péter  
vezérigazgató

### **Tisztelt Árhatóság!**

Részvénytársaságunk díjjavaslati – a kialakult, és az Igazgatóság által elfogadott gyakorlat alapján – a központilag közölt inflációs elrejelzéseken alapulnak.

Díjjavaslatunk elkészítésekor már rendelkezésünkre állt a Magyar Víziközmű Szövetség központi ajánlása a 2011. évi víz- és csatornaszolgáltatási díjak meghatározásához (1.sz. melléklet).

2008. év II. félévétől az egyre mélyülő gazdasági válság hatása társaságunknál többek között a megváltozott fogyasztói magatartásban érzékelhető. Több jelentős intézmény, fogyasztó, továbbá nagyüzem átszervezése, termelés visszaesése illetve felszámolása évről-évre fogyasztáscsökkenést eredményez. 2008. évben 5,4 %-os volt az értékesítés csökkenés, mely elire nem volt látható, ezért nem is terveztünk vele. Ezt a kiesést társaságunknak kellett kigazdálkodnia, elsősorban létszám racionalizálással és a feladatok átcsoportosításával. 2009. évre 5 %-os kiesést prognosztizáltunk, melynek 50

%-át érvényesíthettük - az Igazgatóság döntése alapján - a díjtervezésnél, a különbözetet (2,5 %-ot) további költségcsökkentéssel oldottuk meg.

2010. évben a tervezett 5 %-os értékesítés csökkenéséből adódó árbevétel kiesés 75 %-át, azaz 3,75 % további költség megtakarítását vállaltuk. Az előzetes kalkulációnkat figyelembe véve a várható kiesés a tervezett 5 %-hoz képest még több, 5,5 % lesz.

A tényleges számokat tekintve ez 2008. évben 200 millió Ft, 2009. évben 100 millió Ft, 2010. évben további 180 millió Ft árbevétel kiesést jelentett. A költséggazdálkodás megszorításának eredményeképpen, ez eddig nem okozott fennakadást társaságunk működésében.

2011. évre további 4,5 %-os csökkenéssel számolunk. A lakosság terheinek enyhítésére

az árbevétel kiesésből adódó hiányt nem kívánjuk a lakosságra továbbhárítani, ezért 2011. évben továbbra is szigorúbb költséggazdálkodást kell folytatnunk.



## ÖSSZEGEZVE:

<b>DÍJAK (Ft/m<sup>3</sup>)</b>	számított díj	kerekített <b>nettó díj:</b>	bruttó díj
<b><i>IVÓVÍZDÍJAK</i></b>	269,77	<b>270,00</b>	337,50
<b><i>CSATORNADÍJAK</i></b>	187,90	<b>188,00</b>	235,00

## Azoknál az önkormányzatoknál, akik 2010. évben a magasabb díjat fogadták el:

	számított díj	kerekített <b>nettó díj:</b>	bruttó díj
<b><i>IVÓVÍZDÍJAK</i></b>	281,32	<b>281,00</b>	351,25
<b><i>CSATORNADÍJAK</i></b>	196,29	<b>196,00</b>	245,00

Kérjük, javaslatunkat a fenti tények alapján mérlegeljék, és azt elfogadni szíveskedjenek.

E g e r, 2010. október 27.

Dr. Bánhidy Péter  
vezérigazgató

### **Barta Győző**

Elmondanám, hogy ebben az évben a község mit kapott a vízműtől pluszban.

A vízmű saját beruházásából fűrt egy tartalék kutat, így a vízellátás biztonsága nagymértékben növekszik ezzel. A nagyberuházásunkhoz az egész Tölgyfa úton és az Egri úton is szükség volt a bekötéseknek a cseréjére. Az összes lakásbekötő elemet, illetve a gerincnek egy bizonyos részét is teljesen díjmentesen átépítették.

## S Z A V A Z Á S

**Barta Győző** megállapítja, hogy a díjjavaslatot a képviselő testület **4 igen szavazattal** elfogadta.

A képviselő testület 4 igen szavazattal (tartózkodás és ellenszavazat nélkül) elfogadta az alábbi rendeletmódosítást.

**Szarvaskő Község Képviselő Testületének 11/2010 (XI. 30.) számú rendelete a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjak megállapításáról szóló 2/2002.(XI. 19.) számú rendelet módosításáról.**

### 1.§

Jelen díjmegállapítás a Heves Megyei Vízmű Zrt. által Szarvaskő község területén végzett közszolgáltatásra érvényes

<b>1. Az ivóvízdíj :</b>	<b>Nettó: 281,00 Ft/m<sup>3</sup></b>
<b>2. A csatornadíj:</b>	<b>Nettó: 196,00 Ft/m<sup>3</sup></b>

### 2.§.

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

A rendeletben meghatározott díjat **2011. január 1.** napjától kell alkalmazni.

**Barta Győző**  
polgármester

**Dr. Estefán Géza**  
jegyző

**Benkó Dániel képviselő úr visszatért a tárgyaló terembe.**

### **Karácsonyi díszkivilágítás**

#### **Barta Győző**

Az elmúlt három évben, valamilyen szintű díszkivilágítás volt Szarvaskőben. Három javaslatot terjeszttek a testület elé. Az egyik, hogy ne legyen díszkivilágítás, a második variáció a Borosvill Kft-től érkezett egy árajánlat. Ők azok, akik az elmúlt években

kivitelezték a díszkivilágítást községünkben. Az ő ajánlatuk 400 e Ft, december 06. napjától, január 10. napjáig.

A harmadik lehetőség a templomnak a díszkivilágítása, 10 db reflektorral, 600 wattos összteljesítménnyel, egy energiatakarékos megoldással. Ennek az összköltsége 150 e Ft. Ez a település tulajdonában maradna. Kérem, hogy vitassuk meg és döntsünk, melyiket válasszuk.

### **Nahóczki László**

Az Advent, a várakozás ideje, felkészülés Jézus születésére. Ez szervesen kapcsolódik a templomhoz, ezért én a harmadik variációt javaslom, a templom kivilágítását.

### **Barta Győző**

Megadja a szót az Egyházközség egyik képviselőjének, Nagy Gábornak.

### **Nagy Gábor**

Ha eddig a 400 e Ft nem számított, most a harmadik lehetőség 150 e Ft-ba kerül, amely itt marad és éveken keresztül felhasználható.

### **Barta Győző**

Amellett, hogy a templomot kivilágítanánk, el kell mondanom, hogy elkészült egy nagyméretű adventi koszorú, és úgy tudom, hogy a gyerekek részvételével egy élő betlehemes műsor is készülöben van.

A templomnál lévő tuják is olyan nagyra nőttek már, hogy a meglévő izzósorok nem mutatnak rajta.

### **Dr. Zsirai Sándor**

Nekem ez nagyon tetszik, hogy a templom meg legyen világítva. Nem kérdés, hogy a templomot meg kellene világítani. A környéken itt valósult meg elsőként, hogy a falu fő útja meg lett világítva karácsonyra, gyönyörű eszközökkel. Egy olyan látványosság volt, amelyre nagyon büszkék lehetünk. Lehet el kellene gondolkodni azon, hogy minden évben egy-két ilyen jellegű eszközt vásároljunk.

### **Barta Győző**

Szavazásra teszem fel a három határozati javaslatot.

### **Határozati javaslat:**

Szarvaskő Község Önkormányzatának képviselő testülete megtárgyalta a karácsonyi díszkivilágítás lehetőségeit és úgy határoz, hogy 2010. évben Szarvaskő községben karácsonyra a Templom kerül kivilágításra. Ennek kivitelezésére a képviselő testület 150.000,-Ft-ot fogad el. A határideje 2010. december 06.

Felelős: Barta Győző  
Határidő: 2010. december 06.

## S Z A V A Z Á S

**Barta Győző** polgármester megállapítja, hogy a képviselő testület **5 egyhangú igen szavazattal** elfogadta a határozati javaslatot.

A Képviselő Testület **5 egyhangú igen szavazattal** (tartózkodás és ellenszavazat nélkül) meghozta az alábbi határozatot:

### 53/2010.(XI.30.) Képviselő-Testületi Határozat

Szarvaskő Község Önkormányzatának képviselő testülete megtárgyalta a karácsonyi díszkivilágítás lehetőségeit és úgy határoz, hogy 2010. évben Szarvaskő községben karácsonyra a Templom kerül kivilágításra. Ennek kivitelezésére a képviselő testület 150.000,-Ft-ot fogad el. A határideje 2010. december 06.

Felelős: Barta Győző

Határidő: 2010. december 06.

**Tájékoztató a közfoglalkoztatás átalakításáról.**

### Barta Győző

A közfoglalkoztatás eddigi rendszerét **2011. évtől** kezdődően a **Nemzeti Közfoglalkoztatás Programja** váltja fel, amelynek legfőbb célja, hogy minél több munkára képes és kész aktív korú szociálisan rászoruló ember számára biztosítson munkalehetőséget. Mindez a foglalkoztatási és szociális tárgyú jogszabályok módosítása mellett az eddig többféle forrásból finanszírozott közfoglalkoztatási formák átalakulásával is együtt jár. Ezekben a napokban a változások szakmai előkészítése, kodifikációja folyik. Fontos azonban, hogy a közfoglalkoztatás megvalósításában legfontosabb partnereink, az önkormányzatok tájékozódhassanak az elképzelésekről, megismerjék a változások célját, fel tudjanak készülni az új formák alkalmazására.

A Nemzeti Közfoglalkoztatási Program lényege, hogy pályázat keretében igényelhető támogatások felhasználásával valósul meg, és a bürokrácia csökkentésével jár. A benyújtott költségvetés **64 milliárd** forintot tervez fordítani erre a célra. A települési **önkormányzatok**, és az **állami infrastruktúrát** kezelő gazdálkodó szervezetek mellett a program keretében a **kis- és közepes vállalkozások** is részesülhetnek a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó támogatásból.

**2011. január 1-től megszűnik a közcélú foglalkoztatás**, a munkaügyi kirendeltségek által támogatott **közhasznú munkavégzés** és a hagyományos központi **közmunkaprogram**. A közfoglalkoztatás a **Munkaerő-piaci Alapból** kerül finanszírozásra, a keret felhasználását új kormányrendelet fogja szabályozni. Az új rendszer a munkaügyi kirendeltségekkel való szoros együttműködést, folyamatos párbeszédet feltételez, hiszen a szociálisan hátrányos álláskeresőkről való gondoskodás közös felelősségen alapul. **A közfoglalkoztatás csak a munkaügyi kirendeltség közvetítésével valósulhat meg.**

Az önkormányzatoknál a **közcélú munkavégzés támogatása megszűnik, a 2010. december 31.-ig járó (januárban esedékes) munkabérek az előző időszak szabályainak megfelelően lehet igényelni.** A pénzügyi fedezetet a 2011. évi költségvetés biztosítja. További, a közcélú munkavégzésből fakadó esetleges kötelezettségek teljesítésére központi forrás nem áll rendelkezésre. Az érintettek esetleges foglalkoztatásának megoldására az új közfoglalkoztatási rendszer keretei között nyílik lehetőség.

A rendelkezésünkre álló információk szerint közcélú foglalkoztatás keretében több önkormányzat **2011. évre átnyúló munkaszerződést kötött** rendelkezésre állási támogatásra jogosult munkavállalókkal. Az átmenetből adódóan esetlegesen **felmerülő problémák megoldásához nyújtható segítség lehetőségét vizsgáljuk**, azonban a következőkre felhívjuk az érintettek figyelmét.

- A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, illetve az államháztartási jogszabályok lényegében kizárják az egy évnél hosszabb határozott időre közcélú munkára munkaviszony létesítését. A **szociális törvény** ugyan kifejezetten nem tartalmazza, hogy a munkaszerződés időtartama nem lehet hosszabb, mint egy év, azonban a **közfoglalkoztatási tervet** – amely alapján a tényleges munkaszerződés-kötésre sor kerül – **csak egy évre** lehet készíteni.
- A közcélú foglalkoztatással kapcsolatos személyi kiadások (munkabér és közterhei) 95%-át az éves költségvetési törvény alapján a **központi költségvetés téríti** meg, így a szabályok alapján az önkormányzatnak **nem áll rendelkezésére** egy évnél hosszabb időre **fedezet** a közcélú munkára.
- Az államháztartás működési rendjéről szóló kormányrendelet szerint **kötelezettségvállalásnak minősül a munkaszerződés.** Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény szerint az államháztartás alrendszerében **tárgyévén túli fizetési kötelezettség csak olyan mértékben** vállalható, amely a kötelezettségvállalás időpontjában ismert feltételek mellett az esedékesség időpontjában, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül finanszírozható. A közcélú foglalkoztatás költségvetési támogatásának mértéke csak a költségvetési törvény elfogadásával válik ismertté, így **az áthúzódó munkaszerződések esetében a feltétel nem áll fenn.**

Az előzőekben leírtak alapján az a gyakorlat, amely szerint az önkormányzatok a közcélú munka keretében a munkavállalókkal egy évnél hosszabb időszakra, illetve a következő **évre áthúzódó időszakra munkaszerződéseket kötöttek, nem felel meg a jogszabályoknak.** Természetesen – **amennyiben a szükséges forrást saját erőből biztosítani tudják** – lehetőségük van a munkavállalókat a munkaszerződésben foglalt időtartamig foglalkoztatni.

### **Bérpótló juttatás a rendelkezésre állási támogatás helyett**

A Nemzeti Közfoglalkoztatási Program keretében az aktív korú nem foglalkoztatott személyek részére megállapított rendelkezésre állási támogatást a **bérpótló juttatás (BPJ)** váltja fel. A bérpótló juttatás összege: a **mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összege.** Az önkormányzatok **önrésze** a bérpótló juttatás összegének **20%-a.**

Az ellátásra való jogosultságot a települési önkormányzat továbbra is szociális rászorultság alapján állapítja meg, de az érintetteknek az eddiginél aktívabban kell közreműködniük a

munkakeresésben. A bérpótló juttatásban részesülő személy elhelyezkedése érdekében továbbra is **köteles álláskeresőként együttműködni** a lakóhelye szerint illetékes **munkaügyi központ** kirendeltségével. A bérpótló juttatásban részesülő **köteles** az iskolai végzettségétől és szakképzettségétől függetlenül a kirendeltség által **felajánlott munkát** – beleértve a közfoglalkoztatást is – **elvállalni**. Köteles továbbá a munkaügyi központ által felajánlott **képzési lehetőséget**, vagy **munkaerő-piaci programban** való részvételt elfogadni. A jogosultsági feltételek új eleme a **saját lakókörnyezet rendben tartása**, amely **önkormányzati rendeletben** kerülhet szabályozásra.

**A bérpótló juttatásra való jogosultságot évente felül kell vizsgálni.** A folyósítás egy éve alatt a juttatásra jogosult személynek legalább **30 munkanap munkaviszonyt** – beleértve **az egyszerűsített foglalkoztatást, közfoglalkoztatást, közérdekű önkéntes munkatevékenységet** – kell igazolni. A jogosultsági feltétel teljesül abban az esetben is, ha az érintett 6 hónap időtartamot meghaladó **munkaerő-piaci képzésben**, vagy **munkaerő-piaci programban** vesz részt. **Megszűnik** a 35 év alatti, alapfokú iskolai végzettséggel nem rendelkező álláskereső **kötelező képzésben** való részvételi kötelezettsége.

### A közfoglalkoztatás típusai

#### **1. Önkormányzati rövid időtartamú közfoglalkoztatás (napi 4 órás munkaidő): a települési önkormányzatok mindennapi közfeladatai ellátását segítő támogatás**

**A közcélú foglalkoztatást váltó forma**, amelynek keretében **kizárólag** a bérpótló juttatásra jogosultak foglalkoztathatók. A települési önkormányzatok a kötelezően ellátandó, illetve önként vállalt közfeladataik ellátására igényelhetik a támogatást **egyszerűsített** pályázati adatlapon a **munkaügyi központ** kirendeltségénél. Amennyiben az önkormányzat a közfoglalkoztatással összefüggő feladatainak ellátását rendeletében gesztor önkormányzatra, társulásra, intézményre vagy gazdálkodó szervezetre bízta, akkor az önkormányzat a tényleges foglalkoztató nevében nyújtja be az egyszerűsített pályázati adatlapot.

A **kötelező** és az önként vállalt **önkormányzati feladatokon túl** olyan feladatok ellátása is tervezhető, amelyeket az önkormányzat rendeletében megjelöl. Ilyen lehet **például**, ha a szociális támogatásra, vagy **gondoskodásra szoruló személy lakása, kertje** rendben tartásában, vagy a személyéről történő gondoskodásban kéri az önkormányzat segítségét. A részletes szabályokat a közfoglalkoztatás támogatási rendjéről szóló kormányrendelet fogja tartalmazni.

Az aktív korú, nem foglalkoztatott, bérpótló juttatásra jogosultak **napi maximum 4 órás munkaidőben, legalább 2 hónap, legfeljebb 4 hónap időtartamig** foglalkoztathatóak ebben a közfoglalkoztatási formában, amelyért a minimálbér, illetve a garantált bérminimum felének megfelelő összegű munkabérben részesülhetnek. Támogatásként a közfoglalkoztatottak munkabére és járulékai, valamint a **dologi kiadásokkal bővített** – személyenként összeszámítható módon a munkaszerződések időtartamával arányos – évente központilag megállapított összeg **95%-a** igényelhető. A pályázónak **5%-os önrészt** kell biztosítania.

Új, **egyszerűsített pályázati adatlap** kerül bevezetésre, amely a támogatás odaítéléséhez **legszükségesebb** adatokat, információkat tartalmazza. **Megszűnik** a települési önkormányzatok „**közfoglalkoztatási terv**” készítésének kötelezettsége. Így az **adminisztráció csökkentésével** lényegesen egyszerűbbé válik a közfoglalkoztatás indítása.

A pályázat pozitív elbírálását követően a pályázóval hatósági szerződést kell kötni, a kiközvetítés pedig **haladéktalanul** megkezdődik. A foglalkoztató köteles a kirendeltség által közvetített bérpótló juttatásra jogosult álláskeresőt foglalkoztatni, amennyiben a munka elvégzésére a foglalkozás-egészségügyi vizsgálat szerint alkalmas. Erre azért van szükség, hogy **minél kevesebb munkaképes ember maradjon egész évben passzív.**

## **2. Önkormányzati *huzamosabb idejű* közfoglalkoztatás (napi 6 – 8 órás munkaidő): Közérdekű célok programszerű támogatása**

**A közhasznú munkavégzés támogatása helyett a települési önkormányzatok, közfeladatot ellátó gazdasági társaságok, intézmények,** vagy önkormányzati társulások pályázati úton kaphatnak támogatást kötelezően ellátandó, illetve önként vállalt közfadataik ellátásához. A pályázatnak részletes leírást kell tartalmaznia arról, hogy **milyen állománycsoportú** munkanélküliekkel, **milyen költségekkel, milyen feladatot** kívánnak megvalósítani. A pályázóknak **munkatervet** és ezt megalapozó **költségvetést** kell kidolgoznia.

A pályázati felhívás **évente két alkalommal** kerül meghirdetésre **kirendeltségenként**, országosan kialakított **elvek** alapján, de a **munkaerő piaci helyzetnek,** és a **helyi adottságoknak** megfelelően eltérő prioritásokkal. Egy pályázó **egy naptári évben több** pályázatot is benyújthat. Ha árvíz, vagy más természeti csapás indokolja, **rendkívüli pályázat** is meghirdethető a keret terhére.

A teljes munkaidős közfoglalkoztatásba **elsősorban, de nem kizárólag** a bérpótló juttatásra jogosultak vonhatók be. Abban az esetben, ha a benyújtott pályázatban megjelölt munkakörre a kirendeltség nem tud megfelelő olyan munkaerőt biztosítani, aki jogosult a bérpótló juttatásra, akkor más **álláskeresőként nyilvántartott** személy foglalkoztatása is támogatható.

**A foglalkoztatás időtartama 2 - 12 hónap lehet, és napi 6 - 8 órás munkaidőben történik.** A települések hátrányos helyzetével, gazdasági erejével összhangban a támogatás intenzitása **70-100 %** mértékű lehet. A munkabérek és járulékok mellett a foglalkoztatással összefüggő **egyéb költségek** is érvényesíthetők a támogatás legfeljebb **20%-**ának mértékéig.

## **3. A vállalkozások közmunka támogatása**

A **kis- és közepes vállalkozások** a munkaügyi központ kirendeltségéhez benyújtott pályázat alapján kaphatnak támogatást, ha bérpótló juttatásra jogosult álláskeresőt foglalkoztatnak. A támogatás csak az előző évi statisztikai állományi létszámhoz viszonyítva többletfoglalkoztatásra igényelhető. **A támogatás legfeljebb 12 hónap időtartamú foglalkoztatáshoz nyújtható,** melynek mértéke elérheti a munkabér és járulékainak **70%-**át.

## **4. Országos közfoglalkoztatási programok**

Az országos szintű pályázatos támogatásokat **éves programokra tervezzük munkaidőkeretben történő foglalkoztatással.** A pályáztatás és a döntés minisztériumi szintű. Itt valósíthatók meg az egész ágazatokat érintő átfogó országos közfoglalkoztatási programok. **Ez a szint fogja össze az állami tulajdonú infrastruktúra és vagyonkezelés vertikumát.** Az ár- és belvízvédelem, a közutak, vasutak, az állami erdőterületek mellett újabb területként vizsgáljuk a megújuló energiaforrásokhoz, és az energiatakarékossághoz kapcsolódó közfoglalkoztatás lehetőségét.

**Az országos közfoglalkoztatási programokban a bérek és járulékok finanszírozásáról gondoskodik a foglalkoztatási támogatási rendszer.** Együttműködéssel, közösen valósíthatók meg a jelentős nemzetgazdasági haszonnal és számottevő megtakarítással járó többéves projektek.

### **Összegezve:**

- **A 2011. évi költségvetés biztosítja a 2010. december havi (januárban esedékes) közcélú foglalkoztatáshoz igényelhető támogatást. Javasoljuk a pénzügyi törvényekbe ütköző 2011. évre áthúzódóan megkötött a munkaszerződések év végével történő felülvizsgálatát, lehetőség szerinti megszüntetését.**
- **Az új rendszer további lehetőséget biztosít azon kulcskompetenciákkal rendelkező személyek továbbfoglalkoztatására, akikre az önkormányzat hosszú távon számít.**
- **A szakértelmet nem igénylő, mindennapi közfeladatok ellátására a támogatás változatlan támogatási összeggel, ugyanakkor kétszer annyi személy bevonásának lehetőségével, továbbra is biztosított az önkormányzatok számára.**
- **A Nemzeti Közfoglalkoztatási Program támogatásaiban a korábbi időszakban hiányolt dologi támogatásra, eszközbeszerzésre is lehetőség lesz.**

### **Barta Győző**

Tájékoztatni szeretném a testületet a bányai út állapotáról.

Az árok elkészült, amennyire el lehetett készíteni. Egy-két helyen kézi erővel kell megigazítani. Voltak olyan iszapos helyek, ahová a gép nem tudott hozzáférni, vagy fákat is ki kell vágni.

A padka és árok elkészítése 367.500,- Ft-ba került, melyet Kökény Tamásnak kifizettünk. Hozzáteszem, hogy erre 1 millió forint van megszavazva.

Erre a munkafolyamatra az árajánlat a Colas részéről 2,5 millió forint körül volt.

A Dynamic út kft-vel a kátyúzásra egy 400 e Ft-os keretösszegű megrendelés történt, 15, maximum 20 t aszfalt erejéig. A bejárás során az derült ki, hogy az első 600 méteres szakasz egy normál kátyúzással, bármelyik másik belterületi úttal azonos minőségűre javítható volt. A másik rész egyszerű kátyúzással már nem orvosolható. Ide kellene zúzalék a padka egyes részeire, illetve a nagyobb kátyúkba ideiglenesen elég lenne. Aztán szakaszosan vagy aszfalttal, vagy betonnal kellene felújítani.

Zúzalék kellene a padkák egyes részeihez. Ahol az autók már teljesen lenyomták. Illetve a kátyúzást is meg lehetne ebből az anyagból csinálni. Erre maximálisan 200 e Ft maradt. Az OMYA igazgatójával megbeszéltem, igény szerint bármennyi anyagot tudnak adni, igen kedvezményes áron, mely árat nem árulta el számomra. 50 m<sup>3</sup> anyag kellene összesen.

A nyugodói telektulajdonosoktól kérésként fogalmazódott meg, hogy oda kellene 7 autónyi anyag nekik, melyet társadalmi munkában szétterítenének.

Elkészült a bérci út is a meglévő betontörmelék teljes mértékű bedolgozásával. A holnapi napon tudunk leülni, beszélni a Colas képviselőivel. Egyezséget kellene kötni velük, hogy ha



nagyon kedvezményes áron meg tudnánk szerezni az anyagot, és egy-két napos munka lenne számukra ennek az elterítése.

Jó lenne legalább a Bányai útra a 10 autónyi zúzalékot ráhozni. Erre elfogadott keretünk van.

### **Lőrincz József**

Ülés előtt a Bizottság átnézett néhány anyagot. A Colással akarunk találkozni, de a meglévő szerződésből semmit nem hajtunk ki, az biztos, mert az egész tárgya, Szarvaskő mezőgazdasági feltárási munkái.

Azt akarnánk elérni, hogy nem végeztetek annyi munkát, amennyit vállaltatok, ezért csináljatok valamit.

### **Barta Győző**

Amikor ezt aláírtuk, az volt, hogy a Tölgyfa úti anyagból 500 m<sup>3</sup> beépítésre kerül, mert annak a nagy része aszfalt meg beton. Amikor azt odahordták az esőzések miatt, az agyag ugyan olyan nedves maradt, mint mikor a vízből kiszedték.

Ez műszaki tartalommal alá van támasztva. Ez pontos út hossza, két részre volt osztva a Denári bejáróig és a Denári bejárótól a Hegyeskőig.

Kérdésem, hogy a Bányai útra meg lehet rendelni a zúzalékot?

### **Lőrincz József**

Kérdezem, hogy megkaptuk-e a hozzájárulást a Dobogó Bérc társulástól és az ott tulajdonnal rendelkezőktől?

### **Barta Győző**

Ezt Mányoki Péter úr koordinálta, ő vette föl a kapcsolatot a tulajdonosokkal. Felmérés történt, de pénzbefizetés még nem. Az Önkormányzat részéről 600 e Ft lett megszavazva a Bányai útra. Ebből 367.500,-Ft kifizetés. A másik rész akkor kerül kifizetésre, ha beérkeznek az összegek.

7 autó anyagot szükséges odahozni. Ha minimális összeget számolunk, 5 m<sup>3</sup>-vel szállítva, az 10 e Ft. A nyugodóiaknak maximum 100 e Ft összegből kivitelezhető.

Ha megírjuk az OMYA részére, hogy milyen mennyiségre van szükségünk, akkor tud árat mondani rá, hogy mennyiért tudja ezt biztosítani számunkra. Az alapára 15 e Ft/autó ideszállítva.

A Bányai útra összesen 300 m<sup>3</sup> anyag lenne szükséges.

### **Téli síkosságmentesítés**

#### **Barta Győző**

Holnapi nap fog érkezni a Kecskéfar két kritikus pontjára finom sóder, illetve itt van már a hivatal alatt 5 mázsa útszóró só. Ez elég kell legyen a kézi feltakarításra. Elöttem van egy árajánlat, melyet a következő kérésre adott a Városgondozás Kft.

#### **Ellátandó feladatok:**

- Tölgyfa úti feljáró (fal felől) 300 fm
- Rózsa út 400 fm (100-100-200 fm)

Hóesés esetén reggel 5-6 óra között és du. 14-15 óra között túsás és szórás (minimális sóval), folyamatos havazáskor többször is.

Jegesedés esetén reggel 5-6 óra között és du. 14-15 óra között szórás (minimális sóval).

- Tölgyfa úti feljáró (Eger felől) 300 fm

Hóesés esetén reggel 5-6 óra között és du. 14-15 óra között túrás.

- Bányai út (1200 fm),

- Teréz út (150 fm),

- Rákóczi út (400 fm),

- Borsod út (200 fm),

- Parkoló ( 1000 m<sup>2</sup>)

- Vasút út (200 fm)

- Tölgyfa út (400 fm)

- Rózsa út (300 fm)

10 cm-nél nagyobb hó esetén túrás!

Külterület (1500 fm)

20 cm-nél nagyobb hó esetén túrás!

A fentiekre a következő ajánlatot adta a Városgondozás Kft.

Síktalanítási munkák végzése hóekével ellátott szóró gépkocsival

Díj: 10.200.- Ft / óra+ ÁFA, leigazolt menetlevél alapján

Szóróanyag Díj: 20.500.-Ft/gépkocsinként+ ÁFA.

A gépkocsi által szállított szóróanyag mennyisége kb 3 tonna, összetétele: NaCl 50 %, ózdi kohósalak 50 %.

Az első időszakban ez úgy nézett ki, hogy volt egy fix rendelkezésre álló díj, havonta 60 e Ft. Ezt akkor is kifizettük, ha egyáltalán nem volt hó. Az elmúlt két-három évben már csak az elvégzett munka után fizettünk. Most is így fog történni, hogy csak az elvégzett munkát fizetjük.

Kérem a véleményeket.

### **Lőrincz József**

Nagyjából meg kellene tudnunk becsülni, hogy ez körülbelül mennyibe fog kerülni.

### **Barta Győző**

Ismertetem a határozati javaslatot.

### **Határozati javaslat:**

Szarvaskő Községi Önkormányzat Képviselő Testülete megtárgyalta és elfogadja a Városgondozás Eger Kft ajánlatát 2010/2011 évi téli síkosságmentesítésre vonatkozóan. Felhatalmazza Barta Győző polgármester urat, hogy a szerződést erre vonatkozóan aláírja.

Felelős: Barta Győző

Határidő: értelem szerint

## S Z A V A Z Á S

**Barta Győző** polgármester megállapítja, hogy a képviselő testület **5 egyhangú igen szavazattal** elfogadta a határozati javaslatot.

A Képviselő Testület **5 egyhangú igen szavazattal** (tartózkodás és ellenszavazat nélkül) meghozta az alábbi határozatot:

### 54/2010.(XI.30.) Képviselő-Testületi Határozat

Szarvaskő Községi Önkormányzat Képviselő Testülete megtárgyalta és elfogadja a Városgondozás Eger Kft ajánlatát 2010/2011 évi téli síkosságmentesítésre vonatkozóan. Felhatalmazza Barta Győző polgármester urat, hogy a szerződést erre vonatkozóan aláírja.

Felelős: Barta Győző

Határidő: értelem szerint

### 2011. évi rendezvényter

#### Barta Győző

Ismertetem a tervezetet.

2011. 02. 05. (szombat) vagy 02.12. (szombat)	Szánkós Farsang
2011. 04.30. (szombat)	Majális
2011. 05.14. (szombat)	Öko-Park Teljesítménytúra
2011. 06.26. (vasárnap)	Keresztelő Szent János napi Búcsú
2011. 07.23. (szombat)	Falunap
2011. 08.20. (szombat)	Szent István nap
2011. 10.22. (szombat)	Csipkebogyó Fesztivál
2011. 12.03. (szombat)	Mikulás Ünnepség
2011. 12. 17. (szombat)	Nyugdíjas Karácsony
2011. 12.18. (vasárnap)	Karácsonyi Betlehemes játék és Adventi gyertyagyújtás

Kérem a véleményeket.

**Lőrincz József**

Javaslom, hogy napoljuk el a következő testületi ülésre az ezzel kapcsolatos döntést.

**Barta Győző**

Rendben, a rendezvénytervet a következő testületi ülésre visszahozzuk.

Ismertetem a következő előterjesztést.

**Szilárd kommunális hulladék 2011. évi díjai.**

Megbeszéléseinknek megfelelően beszámolunk a Városgondozás Eger Kft 2010 évi hulladékkezelési közszolgáltatói tevékenységének tapasztalatairól, problémákról és számszerű eredményeiről.

Adataink szerint 2010. január1-október 31-ig Szarvaskőn 203 ingatlanból 374 fő, lakos számára szolgáltatunk. A szolgáltatás során 81.780 kilogramm hulladékot gyűjtöttünk össze és szállítottunk Egerbe az Átrakóállomásra.

A 2010. április 28.-án végzett lomtalanításból 8.360 kilogramm lomhulladékot szintén az Átrakóra vittünk.

A házhoz menő zsákos szelektív gyűjtés idén is hasznosnak és eredményesnek bizonyult. A temetőnél található nyitott konténeret elhoztuk, helyette két db 1100 l-es edényt szállítottunk ki, amit telefonos egyeztetés után a kukás hulladék gyűjtéskor ürítünk.

A lakosság és az Önkormányzat részéről a szolgáltatásra vonatkozó írásos panaszbejelentés nem érkezett az év során.

A 2011. évre vonatkozó díjjavaslatunkat levelemhez mellékelem.

A tervezett díjemelést az teszi indokoltá, hogy az átrakón fizetett hulladékártalmatlanítási díjat a 2010. évben érvényes

8000.-Ft + ÁFA/ tonna ( 10 000.- Ft / tonna)-ról

9000.-Ft + ÁFA/ tonna ( 11 250.- Ft / tonna)-ra emeli a szolgáltató.

A begyűjtés és szállítás költségnövekedését (pl. üzemanyag és alkatrészárak emelkedése) nem kívánjuk áthárítani a lakosságra.

**Kérem, hogy a 2011. évre vonatkozó díjjavaslatunkat fogadják el!**

Eger, 2010-11-30

Rittenbacher Ödön  
Ügyvezető igazgató

**Szolgáltatási díjjavaslat**  
**2011. évre**

Szarvaskő település Önkormányzata részére

**110-120 literes** hulladékgyűjtő edény ürítési díja:

	<b>2010.</b>	<b>2011.</b>
nettó:	295.- Ft / db / ürítés	310.- Ft / db / ürítés
bruttó:	369.- Ft / db / ürítés	387.- Ft / db / ürítés

110-120 literes edények száma : 203 db

**Fizetendő éves díj:**                    **2011. év**

	<i>Teljes szolgáltatás:</i>	<i>A szolgáltatás begyűjtési és szállítási díjhányada:</i>
nettó:	3 272 360.- Ft / év	1 701 627.- Ft / év
bruttó:	4 090 450.- Ft / év	2 127 034.- Ft / év

**60 literes** hulladékgyűjtő edény ürítési díja:

	<b>2010.</b>	<b>2011.</b>
nettó:	227.- Ft / db / ürítés	238.- Ft / db / ürítés
bruttó:	284.- Ft / db / ürítés	298.- Ft / db / ürítés

**4 m3-es** konténer ürítési díja

	<b>2010.</b>	<b>2011.</b>
nettó:	10 432.- Ft / db / ü	10 954.- Ft / db / ü
bruttó:	13 040.- Ft / db / ü	13 692.- Ft / db / ü

A konténerek mérlegelése során, ha a konténerben lévő hulladék súlya az 500 kg-t meghaladja, az 500 kg feletti részt 9000.- Ft + ÁFA / tonna áron kiszámlázzuk a megrendelőnek.

**Jelölt zsák** (többször hulladék gyűjtésére)díja:

	<b>2010.</b>	<b>2011.</b>
nettó:	156.- Ft / db	164.- Ft / db
bruttó:	195.- Ft / db	205.- Ft / db

## Barta Győző

Ha nincs több kérdés, kérem a képviselőtestületet, mérlegelje a javaslatot és rendelkezzen a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásokról, valamint a szervezett köztisztasági közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 9/2009. (V. 12.) számú rendeletének módosításáról. Aki a díjjavaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

## S Z A V A Z Á S

**Barta Győző** megállapítja, hogy a díjjavaslatot a képviselő testület **5 igen szavazattal** elfogadta.

A képviselő testület 5 igen szavazattal (tartózkodás és ellenszavazat nélkül) elfogadta az alábbi rendeletmódosítást.

**SZARVASKŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**12/2010. (XI. 30.) számú rendelete**  
**a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásokról,**  
**valamint a szervezett köztisztasági közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló**  
**9/2009. (V. 12.) számú rendeletének módosításáról.**

2.számú melléklet

### Hulladékkezelési közszolgálati díjak 2011. január 1.-től - 2011. december 31.-ig

Tárolóedény típusa	Üritési díjak					
	(1 ürités)		Félévre számítva (26 ürités)		Egy évre számítva (52 ürités)	
	nettó	bruttó	nettó	bruttó	nettó	bruttó
120 literes kukaedény	310Ft	<b>387 Ft</b>	8.060 Ft	<b>10.062 Ft</b>	16.120 Ft	<b>20.124 Ft</b>
60 literes kukaedény	238 Ft	<b>298 Ft</b>	6.188 Ft	<b>7.748 Ft</b>	12.376 Ft	<b>15.496 Ft</b>
			heti 2 db * 26 hét		heti 2 db * 52 hét	
60 literes zsák	164 Ft	<b>205 Ft</b>	8.528 Ft	<b>10.660 Ft</b>	17.056 Ft	<b>21.320 Ft</b>
Konténer	10 954Ft	13 692Ft				

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

A rendeletben meghatározott díjat **2011. január 1.** napjától kell alkalmazni.

**Barta Győző**  
Polgármester

**Dr. Estefán Géza**  
jegyző

**Barta Győző**

Tájékoztatom a testületet, hogy december 28-án tartjuk a Közmeghallgatást és az év utolsó testületi ülését.

Kérdezem, hogy van e valakinek még hozzászólása.

**Nahóczki László**

Az Egyházközség képviselő testülete úgy döntött, hogy a templomban a fűtést, az idén meg szeretné csináltatni. Ennek a becsült költsége 920.000-Ft. Ezt saját pénzből tervezte finanszírozni a Egyházközség, de így a 10 év alatt megtakarított bevételének teljes összegét ki kell erre fizetnie. Ezért szeretném kérni a képviselő testületet, hogy 300 ezer forint pénzüsszeggel támogassa az Egyházközséget, mert ha a fűtést kifizetik, akkor nem marad pénze a továbbiakban semmilyen jellegű feladatra.

**Barta Győző**

Ismerteti a határozat javaslatot.

**Határozati javaslat:**

Szarvaskő Község Önkormányzatának Képviselőtestülete megtárgyalta és elfogadja, hogy a Szarvaskő-i templom fűtés-korszerűsítését 300.000,-Ft összeggel támogatja. Ezt az összeget az Egyházközség Füzesabony és Vidéke Takarékszövetkezetnél vezetett 61900150-14100086 számú bankszámlájára átutalja.

**Felelős:** *Barta Győző polgármester*

**Határidő:** *értelem szerint*

**S Z A V A Z Á S**

**Barta Győző** megállapítja, hogy a képviselő testület **5 igen szavazattal**, elfogadta a határozati javaslatot.

A Képviselő Testület 5 egyhangú igen szavazattal (tartózkodás és ellenszavazat nélkül) meghozta az alábbi határozatot:

### **55/2010.(XI. 30.) sz. Képviselő Testületi határozat**

Szarvaskő Község Önkormányzatának Képviselőtestülete megtárgyalta és elfogadja, hogy a Szarvaskő-i templom fűtés-korszerűsítését 300.000,-Ft összeggel támogatja. Ezt az összeget az Egyházközség Füzesabony és Vidéke Takarékszövetkezetnél vezetett 61900150-14100086 számú bankszámlájára átutalja.

**Felelős:** Barta Győző polgármester

**Határidő:** értelem szerint

#### **Lőrincz József**

Kérdésem , hogy hol tart az összeférhetlenségi kérdés megoldása az Alapítványi elnöki tisztség betöltésével kapcsolatban. A megyei Bíróság onnan tartja számon, amikor oda beérkezik a lemondás.

#### **Barta Győző**

Lemondtam az alapítvány elnöki posztjáról. A továbbiakban az alapító van döntési helyzetben. Én a törvényi előírásnak eleget tettem.

#### **Lőrincz József**

A bizottsági ülésen néhány folyamatban lévő dolgot átnéztünk. Már a korábbiakban érintettük a Colast a mai ülésen. Az Iskola bérlőjének ügyével kapcsolatban szintén megszületett a mai ülésen egy határozat.

A temetői pótmunkákra vonatkozóan észrevételünk a szerződéssel kapcsolatban, hogy november 9-én volt a testületi ülés, amikor elfogadtuk, hogy a munkák elkészüljenek, és a szerződést a Pillér Agriával aláírjuk. Ehhez képest a szerződés korábbi dátummal, három héttel korábban aláírásra került.

Egy másolati példányt kaptunk a Dobogóberc Erdőbirtokossággal kötött szerződésről. Erről a jogász ellenjegyzése hiányzik, mely szerintem így nem elfogadható.

Szerettük volna megnézni a Bányai út javítására vonatkozó szerződést, de sajnálatos módon csak egy árajánlatkérés és megrendelés történt.

Kikötöttünk egy összeget az elmúlt testületi ülésen erre vonatkozóan, egy aláírt szerződés hiányában egy vállalkozó sem tudja magát mihez tartani. Kérjük a szerződést elkészíteni.

2010. január 22-én kötött egy megállapodás településőrök foglalkoztatására. Ennek egyik pontjában szerepel, hogy azok a településőrök, akiket alkalmazunk, rendelkezniük kell személyi és vagyonőr szakképesítéssel. Ha nem rendelkeznek ezzel, akkor az önkormányzatnak kell beiskoláznia. Szerintem ez nem történt meg.

#### **Barta Győző**

Tájékoztatom a képviselőket, hogy a rendőrségen keresztül megkeresték a polgárőrséget, és minden érintett önkormányzatot megkerestek. Bükkszéken 12.05-én lesz ennek az oktatásnak a lebonyolítása.



**Barta Győző**

Kérdezem a képviselőket, van-e még kérdés, észrevétel?

Kérdezem a megjelent vendégeket, van-e hozzáfűzni valójuk, észrevételük?

Mivel több napirendi pont, hozzászólás, észrevétel nincs, a testületi ülést berekesztem.

K.m.f.

**Dr. Estefán Géza**  
**Jegyző**

**Barta Győző**  
**Polgármester**