

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szarvaskő Község Képviselő Testületének 2008. május 20-án megtartott testületi üléséről.

Jelen vannak: Barta Győző, Benkó Dániel, Fodor Istvánné, Lőrincz József, Dr. Zsirai Sándor.

Tanácskozási joggal: Dr. Barta Viktor Eger M. J. V. Jogi Iroda Vezetője

Meghívott vendég: Juhászné dr. Krecz Erzsébet E.M.J.V. Gazdasági Iroda Vezetője

Jegyzőkönyvvezető: Vallusné Farkas Andrea

Barta Győző

Köszönti a megjelent képviselő asszonyt és urakat. Külön tisztelettel köszönti Irodavezető urat és az Irodavezető asszonyt .

A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 6 képviselő közül jelen van 5, a testületi ülés határozatképes, azt megnyitja.

A képviselők a meghívóban feltüntetett napirendi anyagot írásban megkapták. Kéri, hogy amennyiben a napirendekre vonatkozóan nincs más javaslat, szavazzanak annak elfogadásáról.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirendre tett javaslatot **5 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

NYÍLT ÜLÉS

Barta Győző

Ismerteti az első napirendi pontot.

I. Szarvaskő Község Önkormányzatának 2008. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2008.(II. 19.) sz. önkormányzati rendelet módosítása.

Az államháztartás működési rendjéről szóló, többször módosított 217/1998. (XII. 30.) kormányrendelet 53.§. (2) bekezdése előírja, hogy ha év közben az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet vagy elkülönített állami pénzalap az Önkormányzat számára pótelőirányzatot biztosít, negyedévenként a költségvetési rendeletet a Képviselő-testületnek módosítani szükséges. Az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv saját hatáskörében végrehajtott előirányzat-változtatásáról a jegyző előkészítésében a polgármester a képviselőtestületet 30 napon belül tájékoztatja.

A rendeletmódosítás 1. számú melléklete a módosított bevételi előirányzatokat, 2. számú melléklete a módosított kiadási előirányzatokat tartalmazza címenkénti, alcímenkénti és kiemelt előirányzatokkénti bontásban, az előirányzat változások részletezésével.

A 3. számú melléklet mérlegszerűen mutatja be a 2008. évi költségvetés módosított előirányzatait.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a javaslat alapján az előirányzatokra vonatkozó módosítási javaslatokat vitassa meg és a rendelet-módosításokat fogadja el.

Rendelet-tervezet:

Szarvaskő Község Képviselő Testületének .../2008.(.....) számú rendelete a 2008.évi költségvetésről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2008.(II.19.)sz. önkormányzati rendelet módosításáról.

1.§.

Az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2008. (II. 19.) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 1.§-a az alábbiakra módosul:

„A Képviselő-testület a Községi Önkormányzat 2008. évi költségvetésének **bevételi és kiadási főösszegét az alábbiak szerint 50.782e Ft-ra módosítja:**

2008. évi rendeleti előirányzat	35.755 eFt
Pénzmaradvány	14.417 eFt
Pótelőirányzat	120 eFt
Átvett pénzeszköz	168 eFt
Kormányzati hatáskör	322 eFt
Módosításra javasolt előirányzat	50.782 eFt

ezen belül:

Megnevezés	2008. évi eredeti előirányzat	Pénzmaradvány	Pót-előirányzat	Átvett pénzeszköz	Kormányzati hatáskör	<i>eFt-ban</i> Módosításra javasolt előirányzat
- a működési célú bevételt	35.255	1.684	120	168		37.227
- a működési célú kiadásokat	31.273	1.684	120	168		33.245
Ebből:						
- a személyi jellegű kiadásokat	4.300	547		90		4.937

- a munkaadókat terhelő járulékokat,	1.446	127		29		1.602
- a dologi jellegű kiadásokat	18.375	841		49		19.265
- a speciális célú támogatásokat	5.103	169	120			5.392
- a tartalékokat	2.049					2.049
- a felhalmozási célú bevételt	500	12.733			322	13.555
- a felhalmozási célú kiadást	4.482	12.733			322	17.537
Ebből:						
- a beruházások összegét	4.482				322	4.804

módosítja.

2. §.

(1) A rendelet 2.§ (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) A Képviselő-testület az 1. §-ban megállapított bevételi főösszeget bevételi források szerint az alábbi összegekre módosítja:

<i>eFt-ban</i>							
	Megnevezés	2008. évi eredeti előirányzat	Pénzmaradvány	Pót-előirányzat	Átvett pénzeszközök	Kormányzati hatáskör	Módosításra javasolt előirányzat
a)	Saját bevételek	10.185					10.185
b)	Átengedett központi adók	13.387					13.387
c)	Központi költségvetési támogatás	7.583		113	168	322	8.186
d)	Támogatásértékű működési bevétel	4.600		7			4.607
e)	Pénzmaradvány		14.417				14.417

(2) A rendelet 2. §. (4) bekezdése a következők szerint módosul:

„(4) A Képviselő-testület az 1.§-ban megállapított kiadási főösszeget kiadási előirányzatok szerint az alábbi összegekre módosítja:

<i>eFt-ban</i>							
	Megnevezés	2008. évi eredeti előirányzat	Pénzmaradvány	Pót-előirányzat	Átvett pénzeszközök	Kormányzati hatáskör	Módosításra javasolt előirányzat
a)	Településüzemeltetés	9.375	777				10.152
b)	Idegenforgalmi, kulturális rendezvények	2.000					2.000
c)	Önkormányzati igazgatással összefüggő tevékenység	12.500	739		168		13.407

d)	Önkormányzati vagyonbiztosítás	150					150
e)	Segélyek	619	27	120			766
f)	Könyvtári könyvek vásárlása	50					50
g)	Beruházások	4.482				322	4.804
h)	Átadott pénzeszközök és támogatásértékű kiadások	4.530	141				4.671
i)	Tartalékok	2.049	12.733				14.782

3.§.

Ez a rendelet 2008. április 30. napján lép hatályba.

Barta Győző
polgármester

Dr. Estefán Géza
jegyző

SZAVAZÁS

Barta Győző megállapítja, hogy a képviselő testület az önkormányzat 2008. évi költségvetés módosítását **5 egyhangú igen szavazattal** elfogadta.

(Az elfogadott rendelet 1-2. számú mellékletei a jegyzőkönyvhöz mellékletként kerülnek csatolásra!)

Szarvaskő Község Képviselő Testületének 4/2008.(V. 20.) számú rendelete a 2008.évi költségvetésről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2008.(II.19.)sz. önkormányzati rendelet módosításáról.

1.§.

Az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2008. (II. 19.) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 1.§-a az alábbiakra módosul:

„A Képviselő-testület a Községi Önkormányzat 2008. évi költségvetésének bevételi és kiadási főösszegét az alábbiak szerint 50.782e Ft-ra módosítja:

2008. évi rendeleti előirányzat	35.755 eFt
Pénzmaradvány	14.417 eFt
Pótelőirányzat	120 eFt
Átvett pénzeszköz	168 eFt
Kormányzati hatáskör	322 eFt
Módosításra javasolt előirányzat	50.782 eFt

ezen belül:

<i>eFt-ban</i>						
Megnevezés	2008. évi eredeti előirányzat	Pénz- maradvány	Pót- előirányzat	Átvett pénzeszköz	Kormányzati hatáskör	Módosításra javasolt előirányzat
- a működési célú bevételt	35.255	1.684	120	168		37.227
- a működési célú kiadásokat	31.273	1.684	120	168		33.245
Ebből:						
- a személyi jellegű kiadásokat	4.300	547		90		4.937
- a munkaadókat terhelő járulékokat,	1.446	127		29		1.602
- a dologi jellegű kiadásokat	18.375	841		49		19.265
- a speciális célú támogatásokat	5.103	169	120			5.392
- a tartalékokat	2.049					2.049
- a felhalmozási célú bevételt	500	12.733			322	13.555
- a felhalmozási célú kiadást	4.482	12.733			322	17.537
Ebből:						
- a beruházások összegét	4.482				322	4.804

módosítja.

2. §.

(1) A rendelet 2.§ (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) A Képviselő-testület az 1. §-ban megállapított bevételi főösszeget bevételi források szerint az alábbi összegekre módosítja:

<i>eFt-ban</i>							
	Megnevezés	2008. évi eredeti előirányzat	Pénz- maradvány	Pót- előirányzat	Átvett pénzeszközök	Kormányzati hatáskör	Módosításra javasolt előirányzat
a)	Saját bevételek	10.185					10.185
b)	Átengedett központi adók	13.387					13.387
c)	Központi költségvetési támogatás	7.583		113	168	322	8.186
d)	Támogatásértékű működési bevétel	4.600		7			4.607
e)	Pénzmaradvány		14.417				14.417

(2) A rendelet 2. §. (4) bekezdése a következők szerint módosul:

„(4) A Képviselő-testület az 1.§-ban megállapított kiadási főösszeget kiadási előirányzatok szerint az alábbi összegekre módosítja:

eFt-ban

	<i>Megnevezés</i>	<i>2008. évi eredeti előirányzat</i>	<i>Pénz- maradvány</i>	<i>Pót- előirányzat</i>	<i>Átvett pénzeszközök</i>	<i>Kormányzati hatáskör</i>	<i>Módosításra javasolt előirányzat</i>
a)	<i>Településüzemeltetés</i>	9.375	777				10.152
b)	<i>Idegenforgalmi, kulturális rendezvények</i>	2.000					2.000
c)	<i>Önkormányzati igazgatással összefüggő tevékenység</i>	12.500	739		168		13.407
d)	<i>Önkormányzati vagyonbiztosítás</i>	150					150
e)	<i>Segélyek</i>	619	27	120			766
f)	<i>Könyvtári könyvek vásárlása</i>	50					50
g)	<i>Beruházások</i>	4.482				322	4.804
h)	<i>Átadott pénzeszközök és támogatásértékű kiadások</i>	4.530	141				4.671
i)	<i>Tartalékok</i>	2.049	12.733				14.782

3.§.

Ez a rendelet 2008. április 30. napján lép hatályba.

Barta Győző
polgármester

Dr. Estefán Géza
jegyző

Barta Győző

Ismerteti a következő napirendi pontot.

II. Földhasznóbérleti szerződések.

Tisztelt képviselő testület. A múltév utolsó testületi ülésén elfogadtuk azokat a szabályokat, amellyel a mezőgazdasági használatú önkormányzati tulajdonú területeket bérbe lehetne adni. Eddig 4 igény érkezett?

Benkó Dániel

5 fő részéről közel 10-12 igény érkezett.

Barta Győző

5 fő részéről érkezett igény. Kigyűjtésre került a meglévő bérleti szerződések, azok is, amiket még Eger város kötött meg, és vagy még érvényesek vagy már lejártak. Az eddig beérkezett igények alapján az elfogadott tarifa mértékben meg fogjuk kötni a szerződéseket. A meglévőknél, ahol érvényben vannak javaslatot fogunk tenni az új feltételekkel való megkötésre, ahol lejárt megkérdezzük a bérlőket, igényt tartanak-e a bérleményekre amennyiben nem, szabad bérleményként rendelkezésre bocsátjuk új bérlők részére. Képűjság, illetve hirdetmény útján tájékoztatást fogunk adni. 24 db régi hasznóbérleti szerződés van és 5 db új igény érkezett.

Van ezzel kapcsolatban kérdés, vagy javaslat a testület részéről?

Természetesen ezekben lesznek olyanok, amiket mindenképpen felül kell bírálnunk, mert nem valószínű, hogy a miskolci Postaigazgatóság meg fogja kötni a szerződést a postaépületre. De úgy gondolom településen élők érdeke, hogy arra az 1-2 óra hosszára, amíg a mobilposta a településen tartózkodik, biztosítsunk valamilyen bázishelyet. A polgárőr parancsnok úrral beszélgettünk már erről is, a postás sem talál kivetni valót, hogy esetleg ilyen dupla funkcióban működtessük. Mivel olyan érték, amely a posta részére különleges bánásban kellene, hogy részesüljön nincs az épületben, tehát nyugodtan használhatnák mindketten az épületet.

Az új szerződések hamarosan postázásra kerülnek, megkérjük Barta Viktort, segédkezzen majd az új szerződések megkötésében. Mi magát a szerződés tervezetet elfogadtuk, a bérleti díjakra vonatkozó táblázatot is elfogadtuk és bízunk benne, hogy ez a bevétel hasznára lesz a költségvetésnek. Döntést tehát nem szükséges hozni, amennyiben nincs észrevétel, a harmadik napirendi pont következne.

Barta Győző

Ismerteti a következő napirendi pontot.

III. Tájékoztató a tavaszi pályázatokról.

Az elmúlt időszak a pályázatírás területén igen tevékeny mértéket öltött. Három pályázat került beadásra. Az első pályázat egy Oko-Sys-Téma Park névre hallgató, Szarvaskőben és Szarvaskő környékén gyalogos és turista útvonalak javítását, építését – nem szilárdburkolatú útra kell gondolni-, esőbeálló, bográcsozó helyek, padok – asztalok, források rendbetétele szerepelt volna. Bázis állomásként az Állomáskert, mint tanpálya. Ez a pályázat beadásra került, már a hiánypótláson is túl vagyunk, sajnos volt olyan gond, amit nem tudtunk megoldani. Az egyik erdőrészleten 18 tulajdonost érintő területen haladt volna át és nem tudtuk megszerezni mind a 18 tagnak a hozzájárulását. A pályázat kiírója mereven ragaszkodott a szóbeli értelmezéshez. Hiába bizonyítottuk be, hogy az érintett terület csak az Egererdő Zrt kezelésében, gondozásában van, még sem fogadták el.

A második pályázat a nyári rendezvényre vonatkozik. Beadásra került, illetve ennek már a hiánypótlása is megtörtént. Bízunk a pozitív elbírálásban.

Volt még egy pályázat, amit ugyan nem mi adtunk be, de aktív részesei voltunk, ez az Egri Kistérséggel, a Bükk Nemzeti Parkkal, Felsőtárkány község önkormányzatával, Eger városával közösen lett volna beadva. Ennek a mottója „A Dobótértől a Bükkön át kerékpárral”, tehát bizonyos szakaszokon átfedésben lett volna a gyalogos, turista pályázatunkkal. Meglévő útvonalakat szerettünk volna felújítani, járhatóvá tenni, bozótokat rendbe szedni, pihenő helyeket kialakítani, illetve itt szerepelt Felsőtárkányba egy bázisállomás létesítése. Ez a pályázatunk a hiánypótlásnál akadt el, olyan nagy mértékű volt az érintett hely tulajdonosainak a száma, hogy a hozzájárulásukat egyszerűen képtelenség volt beszerezni, abban maradtunk, hogy maga az ötlet nagyon jó, jobban előkészítve talán jövőre megpróbáljuk.

A harmadik pályázat, ami a múlt héten került beadásra. Ez egy három pilléren álló pályázat.

A Tölgyfa út, a Fő úti járda és a temető szerepelt ebben. 80-85 millió forint körüli pályázati összeg, 95%-os támogatási intenzitású, ebből 70 milliót közelíti, ami a Tölgyfa utat érint belőle, a többi a járda és a temető. Ez a Tölgyfa úton jelentene komplett útépitést. Tartalmazna egy aszfaltos utat, zúzalékos leállósávot, vízelvezető árkot. Az út egyik felén végig járdát, a másik felén kiemelt útszegélyt.

A második pillére a Fő út, Egri út buszmegállótól az új keresztig, az árok és a kerítés között haladna a járda, természetesen árok rendbetétellel. Az árok egy ilyen előre gyártott szerkezetű speciális elemekből épülne meg. Kiegészülve a kapubejárókkal, természetesen a kapubejárók

az aszfaltos úttal csatlakoznának. Mind a járdaépítésnél, mind az út építésénél szeretnénk a lakosságot is bevonni, a kapubejárók önrészenek a mértékéig.

A harmadik pillér pedig a temető. Itt kettő olyan létesítmény lesz, amely építési engedélyköteles. Az egyik a ravatalozónak egy vizesblokkal történő bővítése, a másik pedig a Keselyű felőli két oldalt lezáró urnafal lenne. A temetőnek és a járdaépítésnek a tervei elkészültek, ezek engedélyezési eljárás állá kerültek, míg a Tölgyfa úti építéshez építési engedéllyel rendelkezünk. A temetőnél most már szeretnénk úgy kivezetni a vizet, hogy az, télen is használható legyen. A felvezető utat, pedig egy gyephézagos burkolattal szeretnénk ellátni. Új kapu, új kerítés, a kerítésen belül pedig egy zöld cserjesor kerül telepítésre. A beruházásokkal, a temető az elkövetkező évtizedekre, a végleges formáját nyerhetné el.

Reméljük, hogy a pályázatok közül a kettő, amely még aktív pozitív elbírálásban részesül.

Kérdezem a képviselőket, van-e a pályázatokhoz kiegészítés vagy kérdés?

Amennyiben nincs kérdés, kérem a tájékoztatás tudomásulvételét.

Barta Győző

Ismerteti a következő napirendi pontot.

IV. Szóbeli előterjesztések, egyéb ügyek indítványok.

A továbbiakban olyan üggyel szeretném kezdeni, amely három határozati döntést igényel. Magyarországon a régióban, a régiókon belül a kistérségek számára meghirdették LEADER akciócsoportok létrehozását. Sajnos az egri kistérség ebből kimaradt. Utólag egy plusz keret létrehozásával, lehetőség nyílik nekünk is ebbe valamilyen szinten bekapcsolódni. A leendő tagság úgy döntött, hogy Eger Vidék Kincsei: Borok, kövek, vizek... Vidékfejlesztési Egyesület néven egy akció csoportot kívánnak létrehozni. Holnap délután lenne az alakuló ülése, tagja lenne Szarvaskő Község Önkormányzata és Szarvaskőért Alapítvány. Én az önkormányzatot és a Szarvaskőért Alapítványt neveztem be az egyesületbe, de nagyon fontos az, hogy a civilek, vállalkozók, tehát a magánszféra több mint 50%-kal képviseljék magukat. Az előkészítés folyamatába már kijelölték számunkra a rendelkezésre álló pénzkeretet is. Elosztották azt a pénzkeretet amire, majd a települések pályázhatnak. Kimondottan szimpatikus számomra, hogy alulról jövő elképzeléseket beépítve a tervbe indult el a tervezés. Megmondták, hogy mennyi a pénzkert, lehetőséget adtak rá, hogy ezt mi magunk között osszuk szét. Lehetőséget kaptunk arra, is hogy a pályázati anyag fő pontjain belül az alcímeket mi határozzuk meg, mi töltjük meg élettel. Közös gondolkodást követően ez az önkormányzat, a vállalkozói és a civil szféra érdekeltségi területét teljesen lefedné.

Az első javaslat, hogy a rendelkezésre álló pénzt lakosságárányosan osszák szét. Ez azt jelentette volna, hogy Szarvaskő és Tarnaszentmária viszonylag kis összeggel részesülhetett volna. Az én felvetésemre az eredetileg tervezett 7.706 e Ft helyett, Szarvaskő 10.400 e Ft-tal részesül majd ebből a keretből. Az elosztásnál ennek az összegnek a 40%-át, használhatja fel az önkormányzat. A civil szervezetek önrészevel lehetnek gondok, amiben, majd az önkormányzatnak kell, segítenie. Az 50-75%-os intenzitású támogatás mellett ez olyan 16 millió forintot jelentene, ami ide kerülhetne a településre, és ebből lehet a pályázandó összeg 10.400 e Ft. A pályázandó területek kitalálásában a képviselőkön kívül, kérem a civil szférát, a vállalkozókat is.

Pályázható, fejlesztendő területek:

1. prioritás: Fenntartható agrárgazdaság létrehozása és fejlesztése: Mezőgazdaság infrastruktúra fejlesztése, külterületi utak, mezőgazdasági tevékenység kisléptékű fejlesztése, beruházások. Borászat, borkultúra fejlesztés. Borospincék diverzifikálása,

áttérése vendéglátásra is. Borászati feldolgozó gépekre, mezőgazdasági-, erdőművelési gépekre, berendezésekre is lehet pályázni.

2. prioritás: Idegenforgalmi és turisztikai tevékenység ösztönzése: A vidéki turizmusformák közül a fenntartható falusi-, agro-, és ökoturisztikai fejlesztések, beruházások, képzések, infrastrukturális és szolgáltatási feltételek ösztönzése, marketingjének ösztönzése. Meglévő szálláshelyek korszerűsítése. Nyársalók, bográcsozók, esőelvezetők, táborhelyek építése, források rendbetétele. Falusi túrizmussal foglalkozók idegen nyelvű képzése. Turisztikai célpontok infrastrukturális fejlesztése. Kistelepülések szociális szolgáltatásainak fejlesztése.
3. prioritás: Hátrányos helyzetű társadalmi csoportok felzárkóztatása: Gyermekszegénység elleni küzdelem, munkanélküliség elleni küzdelem, lakosság csoportok felzárkóztatása. Kistelepülések szociális és oktatási szolgáltatásainak fejlesztése. Szarvaskő település valószínűleg ebben a prioritásban nem pályázhat.
4. prioritás: Kis és mikro- vállalkozások létrehozása és fejlesztése: Műszaki, technológiai fejlesztés, beruházások ösztönzése, munkahelyek megtartása, és új munkahely létrehozásának ösztönzése. Az önkormányzat ennek a prioritásnak a kialakítását a vállalkozókra bízta.
5. prioritás: Vidéki életminőség javítása: Ez az a terület, ahol a legszélesebb igények jöhetnek szóba.
 - I. Gazdasági és vidéki lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások kibővítése.
 1. Integrált közösségi tér kialakítása, fejlesztése.
 2. Információs rendszerek kiépítése, fejlesztése, felújítása.
 3. Szabadidő és sporttevékenység támogatása, beruházása. Sportöltöző, sportpálya.
 - II. Falumegújítás és fejlesztés:
 1. Községi és szabadtéri helyek kialakítása. Vásártér.
 2. Út, járda, játszótér építése.
 3. Faluszépítés.
 4. Köztemető infrastrukturális fejlesztése.
 - III. Vidéki örökség megőrzése és korszerűsítése:
 1. Épített örökség. Várrom, emlékművek, helyi védettségek, ipari műemlékek.
 2. Kulturális örökség védelme, megőrzése. Falunapok, fesztiválok, rendezvények, kiállítások. A hagyományos bortárolás és kínálás kultúrájának megőrzése és fejlesztése.
 3. Természeti örökség: Lápok, tavak, helyi védettségű területek.

Ezekre a területekre lehetne pályázni, ami rendkívül szerencsés még, hogy más település nem viheti el a mi számunkra kijelölt összeget. A pályázat 5 évre szól 2013-ig, tehát nem kötelező az első évben leírni, de azért valamilyen ütemezést majd fel kell állítani. Fontos, hogy más jobb támogatottságú pályázattal elérhető célokra ne pályázzunk. Támogatottság mértéke jövedelmet termelő beruházás esetén 45%, például a Vasúti üdülő, ha megkapjuk csak 45%-ban lenne támogatva, mert valószínű, hogy utána jövedelmet hozna. Hátrányos helyzetűeknél 80-100%-os, a nem hátrányos helyzetűeknél pedig 45-75% a támogatás intenzitása.

Döntenünk kellene arról, hogy belépünk-e ebbe az egyesületbe, határozattal. A képviselőről, aki az önkormányzatot fogja képviselni az egyesületben, és a tagdíjról, amit a tagságért fizetnünk kellene. A szükséges taglétszám megléte esetén maximum 35. 000 Ft/ év tagdíjat kell befizetnünk. Ez csökkenhet annak függvényében, hogy a minimális taglétszámtól többen lépnek-e be.

Kérem a tisztelt képviselő testületet, hogy az elhangzottak alapján tegyék fel kérdéseiket.

Dr. Zsirai Sándor

Egyszerűen megközelítve, létrejön egy egyesület, aminek a meghatározott pénzkeretére pályázhat az önkormányzat és az alapítvány?

Barta Győző

Nem csak az önkormányzat és az alapítvány, tehát nem csak a tagok pályázhatnak, hanem bárki a településről, aki megfelel a feltételeknek. Vállalkozók és civil szervezetek is. 40%-át pályázhatják az önkormányzatok, 60%-át a civilek és vállalkozók.

Dr. Zsirai Sándor

Támogatás mértéke, tehát 45% nonprofit és 75 % profitorientált gazdasági tevékenység. Célszerű lenne írásos anyagban tájékoztatni a települést, a pályázókat.

Lőrincz József

Kikből áll össze az egyesület?

Barta Győző

Az Egri Kistérség összes települése, kivéve Eger városa. Hátrányos helyzetű településként Egerbakta, Kerecsend, Verpelét, Tarnaszentmária, az összes többi a nem hátrányos helyzetű településbe tartozik.

Fodor Istvánné

Ha jól értem még nem létezik az egyesület és még nincs pénz?

Barta Győző

A pénz akkor lesz, ha megalakul az egyesület, összeállítjuk a pályázati feltételeket, hogy ezt a megnyerhető pénzt mire szeretnénk elkölteni. A minisztérium jóváhagyja, a pénzt ők lehívják az Uniótól, náluk lesz a pénz, a pályázatok oda futnak majd be hozzájuk, ők bírálják el. Szinte csak formailag, hiszen, ha mi tudjuk, hogy mennyi pénz áll rendelkezésünkre, akkor a megfelelő feltételekkel ezt a pénzt maximálisan lehívhatjuk. A végén, akik nem tudtak önerő híján pályázni, vagy rossz pályázatok nyomán, a bennmaradt pénzzel esetleg még növelhető az előre meghatározott összeg.

Az egyesület dolgozza ki a pályázat feltételeit, ők gyűjtik, összegzik, nem a minisztérium. A munkát a maklári önkormányzat végzi.

Azt javaslom, hogy a jövő héten hívjuk össze a vállalkozókat, civilszervezeteket közös gondolkodás során döntsük el, hogy mire tudnánk felhasználni ezt a pénzt.

Dr. Barta Viktor

Azt gondolom, azért kell létrehozni az egyesületet, mert az egyesület részéről szükséges lehet egy befogadó nyilatkozatra, hogy a pályázat megfelel az egyesület által felállított pályázati szabályoknak, ezzel együtt mehet a pályázat a minisztérium felé. Az egyesület kidolgozza, hogy csak az pályázhat, arról a településről érkező önkormányzat, vállalkozó, civilszervezet, aki megfelel a feltételeknek, tehát kívülről nem is lehet megpróbálni.

Dr. Zsirai Sándor

Egy újonnan alakuló egyesület jogosult pályázatot benyújtani?

Dr. Barta Viktor

Az egyesület a bejegyzéssel jön létre, ha nem kizáró oka a pályázatnak, akkor rögtön pályázhat. Ez az egyesület egy munkacsoport, ami konkrétan ezért jön létre.

Barta Győző

Tehát most döntenünk kell, hogy belépünk-e. Majd konkrét megoldási javaslatok kidolgozására, kellene összejönnünk a vállalkozókkal, civilszervezetekkel.

Kérdezem, hogy a határozati javaslatok alapján feltehetem-e a kérdést szavazásra? Ha ez segít, felsorolnám a településeket, akik az egyesülethez kívánnak csatlakozni. Andornaktálya, Demjén, Egerbakta, Egerszalók, Egerszólát, Kerecsend, Maklár, Nagytálya, Noszvaj, Novaj, Ostoros, Szarvaskő, Tarnaszentmária, Verpelét. Összesen 16 község van benne, csak Felsőtárkány kimarad belőle.

Ismertetném a három határozati javaslatot.

Határozati javaslat I.:

Szarvaskő Község Önkormányzata be kíván lépni az Eger Vidék Kincsei: Borok, kövek, vizek. Vidékfejlesztési Egyesületbe.

S Z A V A Z Á S

Barta Győző megállapítja, hogy a képviselő testület **5 igen szavazattal**, elfogadta a határozati javaslatot.

21/2008.(V.20.) Képviselő-testületi határozat

Szarvaskő Község Önkormányzata be kíván lépni az Eger Vidék Kincsei: Borok, kövek, vizek. Vidékfejlesztési Egyesületbe.

Felelős: Barta Győző polgármester

Határidő: értelem szerint

Határozati javaslat II.

Szarvaskő Község Önkormányzatot az Eger Vidék Kincse: Borok, kövek, vizek. Vidékfejlesztési Egyesületben Barta Győző polgármester képviseli.

S Z A V A Z Á S

Barta Győző megállapítja, hogy a Képviselő Testület **5 igen szavazattal** (tartózkodás és ellenszavazat nélkül) meghozta az alábbi határozatot:

22/2008.(V.20.) Képviselő-testületi határozat

Szarvaskő Község Önkormányzatát az Eger Vidék Kincsei: Borok, kövek, vizek. Vidékfejlesztési Egyesületben Barta Győző polgármester képviseli.

Felelős: Barta Győző polgármester

Határidő: értelem szerint

Határozati javaslat III.:

Szarvaskő Község Önkormányzata elfogadja, hogy az Eger Vidék Kincsei: Borok, kövek, vizek. Vidékfejlesztési Egyesületbe tagdíjként éves szinten max. 35 ezer forintot befizet.

S Z A V A Z Á S

Barta Győző megállapítja, hogy a Képviselő Testület **5 igen szavazattal** (tartózkodás és ellenszavazat nélkül) meghozta az alábbi határozatot:

23/2008.(V.20.) Képviselő-testületi határozat

Szarvaskő Község Önkormányzata elfogadja, hogy az Eger Vidék Kincsei: Borok, kövek, vizek. Vidékfejlesztési Egyesületbe tagdíjként éves szinten max. 35 ezer forintot befizet.

Felelős: Barta Győző polgármester

Határidő: értelem szerint

Barta Győző

Az egyebek között az alpolgármester úrnak adnék át egy kuponfüzetet, és megkérném, hogy mondja el, hogy mire való.

Dr. Zsirai Sándor

Ez egy olyan kuponfüzet, mellyel Magyarország bizonyos éttermeiben fél áron lehet étkezni, amit a Turizmus Panoráma Idegenforgalmi Kiadó Kft. küldött előfizetőinek annak reményében, hogy továbbra is előfizetői leszünk a kiadványuknak.

Barta Győző

A következő az egyebek között Szarvaskő község közlekedésbiztonsági helyzetének javítását célzó javaslat, melyet Boldizsár József körzeti megbízottunk tett le. Felolvasnám a javaslatot.

Boldizsár József: Javaslat: Szarvaskő község közlekedésbiztonsági helyzetének javítására

1. Szarvaskő Tölgyfa út, Rózsa út közlekedésbiztonsági helyzetének rendezése.

A Tölgyfa út mindkét végére kerüljön elhelyezésre „Lakó-pihenő övezet, korlátozó jelzőtábla. Amennyiben kihelyezésre kerül abban az esetben csak az ott lakók, hozzájuk látogatók, illetve a szociális szolgáltatások nyújtását végzők járhatnak be az utcába 20km/h sebességkorlátozással. Ebben az esetben a Rózsa úton tábla elhelyezése szükségtelen, mert az odajutás feltételei már szabályozva vannak. Szükséges lehet turisták számára egyéb kiegészítő tábla felszerelése, mely jelzi a lehetséges parkolókat, illetve a kilátóhoz jutást, esetleg közterületen egy térkép elhelyezése.

Minden egyéb forgalmat korlátozó, illetve tiltó tábla azért nem jelent megoldást, mert vagy az ott lakókhoz érkezőknek is tiltást jelent („Behajtani tilos, kivéve tulajdonnal rendelkezők” tilalmat jelző, tábla), vagy pedig a kilátóhoz érkezők erre való hivatkozással ki tudnak bújni a tábla hatály alól („Behajtani tilos, kivéve célforgalom” tilalmat jelző tábla).

A fent említett javaslat, megfelelő rendőri ellenőrzéssel megoldást teremthet arra, hogy a lakók nyugalma biztosítva legyen. A „Lakó. Pihenő övezet” figyelmen kívül hagyók közlekedési szabálysértést követnek el, és ennek észlelése esetén a Rendőrségi törvényben és egyéb jogszabályokban meghatározott szankciókkal sújthatók...

Amennyiben a Tölgyfa út két végére semmiféle forgalmat korlátozó tábla nem kerül elhelyezésre, abban az esetben a Rózsa út - Tölgyfa út kereszteződéséhez, a Rózsa út feljáratához a „behajtani tilos” tilalmat jelző tábla, „Kivéve tulajdonnal rendelkezők” kiegészítő táblával együtt kerülhet elhelyezésre. Minden egyéb, a fentiekben felsorolt megoldás azért nem jó, mert kilátóhoz gépkocsival való eljutás –a lakók részéről az egyik fő probléma- felmentést adhat a korlátozás alól. Azonban ebben az esetben további korlátozó, tilalmat jelző táblák kihelyezését is meg kell gondolni, mivel várhatóan a kilátóhoz legközelebb eső utcában, a Tölgyfa utcában, meg fog növekedni azoknak a száma, akik a gépkocsit le fogják parkolni egy arra alkalmasnak látszó helyre, (pl. autóbeálló), mely a Tölgyfa utcában lakók nyugalmaát előreláthatólag zavarni fogja.

Összegezve a fent leírtakat, véleményem szerint az első esetben említett javaslat, a leírt feltételek teljesülése esetén megoldást nyújthat az ott lakók nyugalmaára vonatkozólag, továbbá anyagi szempontból is kevesebb kiadással járna az önkormányzatra nézve, mivel csak kettő darab tábla kihelyezésére lenne szükség.

Továbbá mindkét esetben, a későbbiekben javasolt ún. „fekvő rendőr” forgalom lassító kihelyezése az utca két végén, illetve közepén, oly módon, hogy azoknak a kikerülése ne legyen lehetséges. Ez a visszaeső szabálysértést elkövetők általi „száguldozás” ellen is megoldást jelenthet.

2. Javaslat Szarvaskő, Egri út, Fő Út közlekedésbiztonsági helyzetének rendezésére.

Az Egri úton, mivel az egyben a 25. sz. főút is, annak kialakítása, illetve Szarvaskő elhelyezkedése miatt nagy az átmenő forgalom, illetve a lakott területen kívüli sebességet felvéve Szarvaskőbe érve sem lassul le, ezért nagyon balesetveszélyes a közlekedés. Ennek a problémának a megoldására javaslom, hogy Szarvaskő Község Önkormányzata mérje fel a lehetőségét annak, hogy az Eger irányából, a Szarvaskő tábla és az Egri út Tölgyfa út kereszteződésénél található buszmegálló kezdete között fekvő útszakaszon miként lehetne megváltoztatni a forgalmi rendet.

1. Az egyik lehetőség, hogy az útszakasz átépítésével az egyenes útszakaszba egy járdaszigetet építenének mely által az út ugyanabban az irányban haladna tovább azonban a járdaszigetnél egy kanyar lesz benne, mely a forgalmat jelentősen lelassítja.
2. A másik lehetőség, hogy az útszakaszon fel kell állítani egy sebességmérő berendezést, mely tájékoztatást ad a mellette elhaladóknak a sebességükről. Ezzel egy időben Szarvaskő tábla alatt „Radar Controll” figyelmeztető tábla elhelyezése. Ez abból a szempontból jelenthet megoldást, hogy a későbbiekben a jogszabályi teljesülések és feltételek fennállása esetén az önkormányzat a sebességmérésből adódóan plusz bevételhez juthatna.

Véleményem szerint a fent leírt lehetőségek közül az első jelenthet megoldást. A fent leírtak közül mind a két módszert használják, azonban a második esetében hiányzik a megfelelő visszatartó erő, míg az elsőben meg van a megfelelő fizikai akadálya is annak, hogy valaki gyorsan hajtson.

Továbbá, mivel a községben sok helyen nem került kialakításra járda, ezért javaslom az utcák elején a gyalogosokra és kerékpárosokra figyelmeztető tábla elhelyezését, továbbá szintén az utca elején a sebesség korlátozó táblák kihelyezését.

Szükséges lenne egy olyan a kilátóhoz vezető, a most létezőknél rövidebb, kifejezetten gyalogút, erdei út kialakítása, melyen a kilátóhoz lehetne eljutni a faluból. Erre azért lenne szükség, mert ha ez kialakításra kerülne, akkor valószínűleg sokkal kevesebben jutnának arra az elhatározásra, hogy egészen a kilátóig gépkocsival mennek, ezáltal a közlekedés biztonsága is javulna.

Készítette: Boldizsár József r.ftőrm. Eger, 2008. május 18-án.

Dr. Zsirai Sándor

A falugyűlésen merült fel az ötlet, és nagyon gyorsan elkészült az anyag, a körzeti megbízottunk és a polgárőrség összefogásával. A programunkban is szerepel, és jó lenne, ha az idegenforgalmi szezon előtt tartanánk egy falubejárást és egy megbeszélést a képviselő testület a polgárőrség, a rendőrség, Közlekedés Felügyelet, Közúti Igazgatóság és esetleg a Főmérnöki Iroda közlekedési csoportjával. Felmérnénk a jelenlegi helyzet, lakossági javaslatokkal az esetleges tábla kihelyezési lehetőségeket, valamint magának a forgalmi rendnek a szabályozására kellene egyfajta véleményt kialakítani.

A sebességkorlátozó táblákat nem veszik figyelembe az autósok, ezért lehetőleg fizikai akadályok, szigetek, kiépítésre van szükség, mert csak ezekkel lehet a sebességet tartósan korlátozni.

Barta Győző

Minél hamarabb meg kell történnie a bejárásnak az érintettek összehívásával. Én a Fő úttal szemben szkeptikus vagyok, nem valószínű, hogy az Igazgatóságnak lesz arra pénze, hogy ezt mi megvalósítsuk. Legalább három ilyen forgalomlassító szigetre lenne szükség. Az egyik a falu felső végén, a másik a vasúti híd utáni jól belátható egyenesben, ahol mind a két irányból meglehetősen felgyorsulnak a gépjárművek, a harmadik a falu alsó végén a buszmegállónál. Nem hiszem, hogy a kiépítésnek szélességbeli akadályai lennének, de legalább egy 50 méteren teljes aszfaltozást kellene végezni az említett szakaszokon. A lakó-pihenő övezeti táblát jó ötletnek tartom a Tölgyfa útra, a Fő útra és a Borsodi részre is.

A kilátóhoz vezető települést elkerülő gyalog út nem cél, az újtelepen nyugodtan végigsétálhatnak a kirándulók, ezért épült a kilátó. A parkolást kell megoldanunk, hiszen ha tehetnék a kirándulók, még a kilátóba is autóval mennének fel. Nem az a baj, hogy felmennek a Tölgyfa útra, hanem az, ahogyan felmennek.

Lőrincz József

A lakó-pihenő övezet táblával, ha kitiltjuk a parkolni szándékozó autósokat a Tölgyfa út végétől a buszmegállóig, akkor két lehetőség van. Nem mennek fel a kilátóhoz, vagy a Fő út szélén parkolnak le. Megoldás valahol a kettő között van. A parkolást biztosítani kell, de ne legyen túl megerőltető a séta a kilátóhoz.

Barta Győző

Kérem Dr. Zsirai Sándor alpolgármester urat, írja össze a bejáráshoz szükséges meghívottak listáját, és meg a jövő héten történjen meg a bejárás.

Az egyebek között a falugyűlésen elhangzott egy kérés Horváth Istvánné részéről, hogy a Petőfi úti meredek szakaszát, valamint a csapadékelvezető árkot, ami az ivóvíz vezetése során megsérült fel kellene újítani. Készült egy kérelem és egy árajánlat. Kidolgozták, hogy 374.000 Ft-ba kerülne a beruházás, ami szinte csak anyagárat, illetve a gépi földmunkát tartalmazza, mivel a többi munkát a kérelmezők végeznék el. Részlet a kérelemből.

Alulírott, Szarvaskő Petőfi utcai lakosok kérjük Szarvaskő Község Önkormányzatának képviselőtestületét, hogy a házaink előtti csapadékvíz elvezető rendszer felújításához az alábbi tervezet alapján, az anyagköltséghez, munkadíjhoz hozzájárulni szíveskedjenek.

Mi lakosok vállaljuk a csurgóból a kövek kiszedését, megmosását, a becsövezés szakmunkáját, a vas vízelnyelők elkészítését, a beton, a sóder, szállítását illetve a keletkező fölösleges föld elszállítását, az aknák beállítását, a sziklakövek visszahelyezését és minden egyéb szükséges munkát. Tervezetünk szerint a megvalósításhoz szükséges anyag és munkadíj 374.020 Ft.

A kérelmet a Petőfi utca lakói tízen aláírták.

Ma kaptuk kézhez a kérelmet, örülünk a komplett kidolgozásnak. A templom csapadékvíz elvezetésével kapcsolatos 400.000 Ft-os beruházásával együtt kellene a földmunkákat elvégezni. Javaslom, hogy kerekítsük ki a Petőfi úti beruházás összegét 400.000 Ft-ra és így kétszer 400.000 Ft áll rendelkezésünkre, hogy a munkákat elvégezzük.

Határozati javaslat:

Szarvaskő Község Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja, hogy Szarvaskő Petőfi út csapadékvíz elvezető rendszerének felújítására 400. 000 Ft-ot fog fordítani.

S Z A V A Z Á S

Barta Győző megállapítja, hogy a Képviselő Testület **5 igen szavazattal** (tartózkodás és ellenszavazat nélkül) meghozta az alábbi határozatot:

24/2008.(V.20.) Képviselő-testületi határozat

Szarvaskő Község Önkormányzata elfogadja, hogy Szarvaskő Petőfi út csapadékvíz elvezető rendszerének felújítására 400. 000 Ft-ot fog fordítani.

Felelős: Barta Győző polgármester

Határidő: értelem szerint

Barta Győző

Az egyebek között a következő a szarvaskői körzeti megbízott munkájának támogatása. Boldizsár József körzeti megbízottunk munkáját szeretnénk segíteni a település közbiztonsági helyzetének javítása érdekében azzal, hogy hozzájárulunk a gépjárműhasználatához szükséges

üzemanyag beszerzéshez havi 10.000 Ft-tal. Van-e valakinek hozzászólása az elhangzottakhoz. Mondanám a határozati javaslatot.

Határozati javaslat:

Szarvaskő Község Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja, hogy Szarvaskő körzeti megbízottjának gépjárműhasználatához szükséges üzemanyag beszerzéséhez, havi 10.000 Ft összegű támogatást nyújt .

S Z A V A Z Á S

Barta Győző megállapítja, hogy a Képviselő Testület **5 igen szavazattal** (tartózkodás és ellenszavazat nélkül) meghozta az alábbi határozatot:

25/2008.(V.20.) Képviselő-testületi határozat

Szarvaskő Község Önkormányzata elfogadja, hogy Szarvaskő körzeti megbízottjának gépjárműhasználatához szükséges üzemanyag beszerzéséhez, havi 10.000 Ft összegű támogatást nyújt .

Felelős: Barta Győző polgármester
Határidő: értelem szerint

Barta Győző

A következő az egyebek között az Iskola épület bérbeadása. Meg van az a bizonyos adóigazolás, ami a bérbeadáshoz eddig hiányzott. Még az óvadék megszabására lenne szükség a képviselő testület részéről. Legalább kéthavi óvadék megállapítására gondolok, mivel olyan átalakítások történtek az épületben, amik esetleges szerződés bontáskor, az eredeti állapot visszaállításához szükséges lesz. Természetesen a szerződés, mivel az épületet birtokba vette, 2008. január 1.-től lesz érvényes.

Lőrincz József

A víz és az áram felhasználást január 1-jétől ők fizetik?

Barta Győző

Kérem a számlákat kigyűjteni, az órákat leolvasni, hogy a fogyasztás áterhelhető legyen. Ilyen feltételekkel aláírható lesz a szerződés.

Az egyebek között az Élelmiszer és Italbolt gondjával szeretném folytatni. Az alapszerződés szerint az önkormányzatnak a Pék-Laci Kft. felé van jogorvoslati lehetősége. Megkértem Dr. Barta Viktort, hogy a mi kívánalmainknak megfelelően küldjük el feljűk kérésünket, hogy vagy a szerződésben vállalt feltételek alapján működteti az üzletet, vagy mivel a szerződésszegés fennáll, a szerződés bontása megtörténik. A héten még az érintett felekkel ez ügyben leülök egyeztetni, de kérem, hogy a levél ettől függetlenül menjen el.

Virágosítással kapcsolatban elkezdődött a virágok kihelyezése. Anyagilag nem tudjuk támogatni, aki csak a saját háza előtt szeretne virágot ültetni. Az önkormányzat meghatározta

azokat a központi helyeket, ahová a csapatok nevezhetnek. Minden csapat kap 20 tő muskátlit, ahová kell rendelkezésre áll 100 tő csüngő fehér virág is, és csapatonként 10.000 Ft-ból, és természetesen saját kiegészítésükből vásárolhatnak tetszésüknek megfelelő virágot. Kérjük a csapatokat, nevezzenek. Szeretnénk a versenyt folyamatos három éves időszakra kiírni, egy csapat több helyszínnel is nevezhet. A zsűrizésnél a csapatokból kérünk majd egy-egy tagot, hogy ők is segítsék a döntésünket.

Lőrincz József

Tudassuk a lakossággal, kinél és hol vehetik át a virágot.

Barta Győző

A virágért napközben ide a községházára lehet jönni és Török Imre fog segíteni a kiosztásban. A falutévén értesíteni fogjuk a lakosságot.

Az egyebek között megemlíteném, hogy a szélessávú hálózat tervezése már folyik. Körülbelül egy hónap a szabványosítás, a beszerelés kettő hetet vesz majd igénybe, tehát várhatóan július hónapban ki fog épülni a rendszer. A kábeltévé és az internettel egy időben kerül bekapcsolása.

Van még az egyebek között hozzászólás?

Lőrincz József

Többször megállítottak a játszótér miatt. Egyrészt balesetveszélyesek a hinták, a futball kapu is többször felborult már, szemetes a játszótér, erre oda kell figyelnünk.

Barta Győző

Fogunk szólni Török Imrének, hogy figyeljen oda a tisztaságra, illetve vásárolni fogunk olyan speciális hintacsavart, ahol fém a fémmel nem érintkezik és nem áll fenn a kopás miatti leszakadás veszélye.

Lőrincz József

Még a 2. ponthoz szeretnék hozzászólni a közterület ellátás és a kaszálásra kiírt pályázatok miatt.

Barta Győző

A pályázóktól célirányos ajánlatokat szeretnénk bekérni az egyes munkafolyamatokra május 31-i határidővel.

Lőrincz József

Még nem neveztünk be a Virágos Magyarországért versenybe.

Barta Győző

Kérem az internetről letölteni a nevezési lapokat, és benevezni településünket a versenybe.

Lőrincz József

Nem lehetünk elég messze a rendezvénytől ahhoz, hogy meghatározzuk a konkrét időpontot, amikortól elkezdzünk a nyári rendezvénnel foglalkozni, a feladatokat szétosztani.

Barta Győző

Javaslom, hogy a közútbejárás után, május 29-én ülünk össze megbeszélésre.

Van még hozzászólás, észrevétel?
Mivel több napirendi pont, hozzászólás, észrevétel nincs, a testületi ülést berekesztem.
Nyugodalmat és jó éjszakát kívánok.

K.m.f.

Dr. Estefán Géza
Jegyző

Barta Győző
Polgármester