

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szarvaskő Község Képviselő Testületének 2008. február 26-án megtartott rendkívüli testületi üléséről.

Jelen vannak: Barta Győző, Benkó Dániel, Lőrincz József, Mizsei Attila, Dr. Zsirai Sándor,

Tanácskozási joggal: Dr. Barta Viktor Eger M. J. V. Jogi Iroda Vezetője

Meghívott vendég:

Dr. Palotai Zsuzsanna E.M.J.V. Egészségügyi és Szociális Iroda Vezetője

Jegyzőkönyvvezető: Vallusné Farkas Andrea

Barta Győző

Köszönti a megjelent képviselő asszonyt és urakat. Külön tisztelettel köszönti Irodavezető Asszonyt és Irodavezető Urat.

A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 6 képviselő közül jelen van 5, a testületi ülés határozatképes, azt megnyitja.

A képviselők a meghívóban feltüntetett napirendi anyagot írásban megkapták. Kéri, hogy amennyiben a napirendekre vonatkozóan nincs más javaslat, szavazzanak annak elfogadásáról.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirendre tett javaslatot **5 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

NYÍLT ÜLÉS

Barta Győző

Ismerteti az első napirendi pontot.

I. Az egri Markoth Ferenc Kórház üzemeltetésével kapcsolatos határozati javaslatok megvitatása.

A napirend témája az egri Markoth Ferenc Kórház jövőjével kapcsolatos társulási szerződésnek a bemutatása. Felolvasom a határozati javaslatot, és kérem, hogy szavazzanak ebben a nagy horderejű kérdésben. A MF Kórház működtetésére két pályázat érkezett: a Hosp Invest Zrt és debreceni Kenéz Kórház részéről, ezenkívül Eger Város Önkormányzata részéről is érkezett egy ajánlat. Nehéz döntés, mert egy precedensértékű privatizáció lenne, mivel Magyarországon városi kórházat még nem adtak magánkézbe üzemeltetésre sem. Természetesen a pénteki döntés joga a Megyei Közgyűlésé, amit nem lehet elvitatni, de véleményt azért lehet hozzáfűzni. A határozati javaslatban is szerepel, hogy a kistérségi összefogás nem kíván politikai véleményt nyilvánítani. Kérdőjelesnek tartja a szerződéskötés feltételei, amik csak a nyertes kihirdetése után következnek. Ezt kicsit furcsálja. A pályázat nyertesének kihirdetése után az üzemeltető adja az önrészt. A gyakorlat során a pályázat során

elnyert pénzösszeg a pályázóé, a szóbeszéd szerint pedig az újonnan keletkező vagyontárgyak a megyei önkormányzat tulajdonában maradhatnak, ezt nem tartom valószínűnek. Ha lehetővé válik, akkor térítésmentes átadásról lehet szó, ilyenkor az ajándékozásnál a fordított Áfa miatt a vevőt terhelné az Áfa. Az az érv az üzembeadás mellett, hogy a társadalombiztosítási ellátásból 92 %-ot kapnak, a maradék 8% saját bevétel: napidíj, és egyéb szolgáltatásokból. A befektetőktől várják az új befektetéseket, a kórházrészek egy telephelyre csoportosítását. Kérdésem az volt az ügyben, hogy megéri-e a Hosp Investnek ide befektetni? Engem ebben a kérdésben nem tudtak meggyőzni, a kérdésekre nem kaptam választ. A benyújtott pályázatok elbírálásában 90-60%-ban a Hosp Investet hozta ki nyertesként. A szakmai oldalról nézve egy 50-60 milliárdos költségvetésű debreceni kórház talán nagyobb szakmai garanciát jelenthetne a város számára, mint egy csak kisebb kórházakat is rövid ideje működtető zrt ajánlata. A kistérségi polgármesterek ülésén az volt a kérdésem, hogy mi az oka az egri kórházat megéri a magántőkének, vagy a debreceni kórháznak üzemeltetni, csak éppen nekünk nem? Mennyivel vagyunk mi tehetségtelegebbek? Erre sem kaptam semmi választ. A javaslatom az, hogy mind a két javaslatot fogadjuk el, mivel optimális esetben is csak az egyik valósulhat meg. Ha nem kell a kórház a megyének, akkor álljunk a város mögé akár egy társulás formájában, és próbáljuk meg a kórházat önkormányzati tulajdonban és üzemeltetésben megtartani. Átadom a szót irodavezető asszonynak, aki már bővebb ismeretekkel rendelkezik a témában.

Dr. Palotai Zsuzsanna

Köszönöm a lehetőséget. A múltba mennék vissza, 17 évvel ezelőtt az a helyzet állt elő, hogy volt egy megyei kórház, és ebben működött az összes alapellátási szint, és Eger Debrecennel másodmagával volt és van abban a helyzetben, hogy nincs saját városi kórháza és szakrendelője, Debrecennek legalább szakrendelése van. Amikor a város és a megye egyezkedett a feladatok ellátásáról, és a várost illető és terhelő feladatok a megyén maradtak, és erről nem született megállapodás. Abban az időben ez nem volt szabályozva, nem gondoltuk, hogy ebből probléma lehet. Ha 1992-ben ezek a megállapodások megtörténtek volna, akkor ez az állapot most nem állna elő. Akkor Eger döntése nélkül a megye egyedül nem rendelkezhetne, hiszen az ellátásban 30%, a szakrendeléseket pedig 40% az egri beteg. A tavalyi évben a megyei egyeztető tárgyaláson a megye azzal kereste meg a várost, hogy állítsunk fel egy kórházfejlesztési stratégiát, határozzuk meg a feladatokat és a hozzá rendelt forrásokat is, természetesen bekalkulálva a pályázati önerők biztosítását is. A június 28-i közgyűlésére a megye már a privatizációs határozatot kívánta bevinni, azt akkor visszavonta azzal, hogy további vizsgálatok szükségesek. Ezt követően nem voltak egyeztetések, november 08-ára kaptunk meghívót a megyeházára, ekkor közölte a megyei elnök úr, hogy egy privatizációs koncepciót terjesztenek elő. Mi pár nap múlva megkaptuk az anyagot, amire sok észrevételt tettünk: ne lehessenek feladatok elvinni Egerből, ne lehessen pl. a kardiológiát Gyöngyösre vinni, az OEP finanszírozást ne lehessen hitelfedezetként jelölni, kifogásoltuk az 1 évig gazdasági társasági formában történő szerződéses üzemeltetésű pályázati lehetőséget, és kértük a megyei önkormányzattól, hogy a bíráló bizottság szakmai és független legyen, de legalább Eger környéki érdekelttségű. A megyei önkormányzat ez utóbbit nem teljesítette, a többi a pályázat feltételei közé bekerült. Kiskunhalason téma az, hogy az OEP finanszírozások úgy változtak, hogy csak az egyharmadát tudja az üzemeltető teljesíteni a vállalt feladatoknak. Kié lesz a beépített vagyon? A szervesen beépített eszközöket, vagyontárgyakat vissza kell, hogy adja vagy a szerződés lejártakor, vagy felbontásakor, de nem ingyen. Az a vagyon, amit a vagyonkezelés idején beépít, az azé, aki a vagyon kezelője volt. Ez a tulajdonjog csak abban az esetben bizonytalan, ha teljesen tönkretennék ezt a vagyont. Ha mi elkérjük a vagyont, akkor az összes beépített vagyonnal adnánk vissza. A vagyonkezelői jog ebből a szempontból megegyezés kérdése, hiszen a fejlesztéseket a vagyon kezelője a saját fejlődésére használja. Nem volt az egri önkormányzat könnyű helyzetben,

hiszen hosszú távra nem lehet a finanszírozási feladatokat meghatározni. A normatívákat a társulási feladatok ellátására most nagyon lecsökkentették. Az általunk kezdeményezett lépésekre a megyei önkormányzat azt fogalmazta meg, hogy ha egy feladat átvállalását egy önkormányzat kéri, akkor átadhatja azt. Eger akkor kérheti bármelyik feladatot, ha 51%-ot adja a betegforgalomnak. Nem volt még erre precedens, de ha a társulásokból eredően összejön az 51%-os beteganyag, akkor megpróbáljuk. Megnéztük, hogy a három dokumentumban mit kell vállalnunk, nem pályázatot írni, csak vállalni. Ebben a megye által elvárt követelményeket vállaltuk el. Az önkormányzat, mint fenntartó, az intézmények bevonásával, orvosi szakmai program elkészítésével szeretné végrehajtani ezt a reformot. Ebben a programban még bizonytalanok vagyunk, mivel nem osztjuk a megyei kórház véleményét, miszerint nem tudunk fejleszteni. Tudunk fejleszteni, hiszen ha az önkormányzat eladja a tulajdonában lévő ide kapcsolódó épületeket (Baktai úti telephely, főutcai épületegyüttes), abból felszabadul a fejlesztéshez szükséges pénzösszeg. Kelet-Magyarországon az onkológiai központra jutó lakosok száma másfélszerese a Nyugat-Magyarországinak, tehát a legelső lépések egyikében kell onkológiai központot létrehozni Egerben. A célszerű az lenne, hogy amit 2003-ban szereztünk, az a vagyon a kórház érdekét szolgálja.

Nem hivatalos információ, de a gyöngyösi önkormányzatot a Fővárosi Bíróság elmarasztalta, a kórházi vagyonban történt jogszerűtlenségek miatt.

Barta Győző

Az elmúlt időszakban Eger városa anyagi vagy egyéb támogatást adott-e a kórháznak, illetve ezen keresztül a megyének, van-e benne most tulajdonrésze?

Dr. Palotai Zsuzsanna

Már említettem, hogy nem volt megállapodás hosszú távú rendezésre, általában a kórházi fejlesztésekben az önerő 50 %-át a kórház gazdálkodta ki, a másik részét fele-fele arányban a városi és a megyei önkormányzat adta. De volt olyan példa is, amikor az egészségügyi szakiskola épületének eladásakor a megyei önkormányzat a árnak megfelelő fejlesztést melléadja. Ez a fejlesztés azóta megrekedt. Ha összeszámoljuk a fejlesztésekhez adott forrásokat, akkor nem tett kevesebbet Eger, de tulajdont nem szerzett, kivéve most a Török fürdő fejlesztésben.

Barta Győző

Kéri a témában a kérdéseket. Van-e arról tudomása, hogy a megyei önkormányzat költségvetési pénzösszegeből önerőt használt fel a fejlesztésre?

Dr. Palotai Zsuzsanna

Az önerőhöz a megyei fejlesztésekből biztosították a pénzösszeget, a kórház kigazdálkodta az 50 %-át, a többit a megyei önkormányzat a megyei költségvetésből biztosította.

Dr. Zsirai Sándor

Mivel lesz jobb az orvosi ellátás, a lakosság és a betegek ellátása egyáltalán jobb lesz-e?

Eger költségvetését milyen módon terhelné meg a kórház átvétele? Miért éri meg Egernek a kórház üzemeltetése, mi volt a fő szempont a döntéshez? Milyen módon érintené a döntés a szakrendelőket, a központi orvosi ügyelet rendszerét. Szarvaskő orvosi ellátását is érinti ez a dolog, milyen módon lesznek településünk lakói ezután biztonságban az orvosi ellátást illetően. Az orvos-szakmai programot illetően tudjuk, hogy kettő is készült, mi az orvosok véleménye erről. Igazán az orvosok véleményét kellene megkérdezni.

Dr. Palotai Zsuzsanna

Miért akarja Eger a kórházat? Maga a határozati javaslat a közgyűlés napján reggel 8 órakor került a város asztalára. Addig vajúdott a javaslattal a vezetőség, beleértve Polgármester urat is. A döntést az kényszerítette ki, hogy kértük elsődleges javaslatként, hogy a megyei önkormányzat ne írja ki novemberben a pályázatot, ennek ellenére kiírták, nem sok idő volt a döntésre. Halványan szóba került a dekoncentrált közigazgatási szervek regionalitásának megszervezése, ezzel megszüntették volna a megyét, így nem lett volna kérdés, hogy a város kezébe kerül-e a kórház, vagy sem. Hogy megéri-e a városnak az 500 milliós hitelfelvétel, vagy nem, inkább az aggodalom döntött így, hogy egy súlyponti város súlyponti kórházát tartsa meg a város. A kormányprogram leírja, hogy jelentős fejlesztéseket kapnak majd a súlyponti kórházak, amit el kell hinni, hiszen ez állami garanciát jelent. Az orvosi ellátás kérdésében tárgyaltunk orvosokkal, ami nem volt könnyű, hiszen sokan féltik az állásukat. A debreceni egyetem ma az orvostudományok fellelegvára, az egri orvosok körében különös respektje van, és a betegek körében is, hiszen sokan Debrecenben szeretnék gyógyíttatni magukat. Pl. szemlencse műtétek elvégzéséhez szükséges lenne a debreceni egyetem orvosai által betanításra, vagy ha már nem lehet azonnal szükséges műtétekre Debrecenbe elszállítani a beteget, akkor megfelelő betanítás és eszközök által itt is elvégezhető legyen, ez Egernek is érdeke. Debrecenben most adták át az Augusta-program keretében a legkorszerűbb diagnosztikai eszközöket, ami szakmai partnerként szintén Eger érdekét szolgálja, ettől lenne jó döntés. Egernek nincs szakrendelése, ami amiatt van, hogy törvényileg szabták meg. Meg kell nézni, hogy akár 24 órás ügyelet biztosítható-e, rendelési időn kívül is elérhető legyen orvosi ellátás Szarvaskőnek is. Ilyen mélységekig még nem jutottak el az egyeztetésben.

Egerben 10-12 műtős blokkra lenne szükség, hogy kialakulhasson az egynapos sebészet gyakorlata. Annyi a probléma, hogy a megyei program előírja, hogy a főutcai épületet 2 éven belül ki kell üríteni. Ez nagyon gyors tempót igényelne, ami megdöbbenést eredményezhet. Ilyen példa még a stroke-központ ügye is. Sokmindent kell még a szakemberekkel, kórházmenedzsment igénybevételével megbeszélni. Az orvosok részére bemutatkoztunk, a képviselők (6 fő) egyöntetűen a debreceni egyetemmel szeretnék együtt dolgozni. A megye a kórház nélkül 11,5 milliárdos, a város kórházzal 25,5 milliárdos vagyont képvisel, nem kell azt hinni, hogy a „nagy megye” nem bírja eltartani a kórházat, és átadja a „kis városnak”.

A témában eszmei, erkölcsi támogatást kérünk, anyagilag a térség önkormányzatait semmiféle kötelezettség nem terheli.

Barta Győző

A többi önkormányzathoz képest szerencsésebb helyzetben vagyunk, hiszen most nagyon részletes tájékoztatást kaptunk.

Lőrincz József

Ki az a Kovács Attila?

Dr. Palotai Zsuzsanna

Kovács Attila a Kistérségi Iroda vezetője. Nem akartunk a kistérségi társulásban olyan helyzetet teremteni, hogy a saját vállalatát ne tudja teljesíteni valaki. A kórház fenntartás van olyan nagy falat, amihez egy önálló önkormányzati társulásra van szükség. Ha mindkét döntésre igennel szavaznak, akkor is az a döntésük lép életbe, aminek lesz realitása. Több mint 50 település társulásáról van szó.

Barta Győző

Sajnos nem lehet politikamentessé tenni a döntést. Annak, hogy kistérségként működjön a dolog, ahhoz egy kedvező pénteki döntésre lenne szükség. A megyéről nem kaptunk tájékoztatást, megérdemelte volna a kérdés fajsúlya azt, hogy a megye irányításával több tájékoztatást kapjanak a térségi önkormányzatok.

Lőrincz József

Ha Eger város megszerzi a kórház üzemeltetési jogát, akkor az OEP-től a finanszírozást ki igényelheti vissza? A betegek ellátása után járó összegek nem kerülnek veszélybe?

Dr. Palotai Zsuzsanna

Mi elhisszük azt a kormányprogramot, hogy a súlyponti kórházak támogatása kiemelt lesz. Egy rendkívül előnytelen szerződése van most a kórháznak fűtésével kapcsolatban, a költségeit csökkenteni kellene, a szakápolói létszám csökkentését nem tervezzük, legfeljebb az átképzésre szoruló munkaerőt kell átképzésre irányítani. Ha a finanszírozás mégis csökkenne, akkor ilyen lépésekkel lehetne pótolni a kiesést, ezeket az ésszerűsítéseket meg lehet csinálni. Sajátos téma az egeri ortopédiai osztály, amire olyan alacsony keretszámot kapunk, hogy nagyon hosszú a várólista. Az egeri orvosok úgy ítélik meg, hogy az ortopédiát európai szintű szolgáltatásként lehet ajánlani.

50 település aláírását birtokoljuk, akik tárgyalnak az ügyben. A legérdekeltettek azok, ahonnan a beteganyag kikerül: bélápatfalvai kistérség, füzesabonyi térség.

Lőrincz József

Azokkal a betegekkel mi lesz, akik pl. Ózdon úgy érzik, hogy Egerben jobb ellátást kapnának?

Dr. Palotai Zsuzsanna

A progresszív betegellátásban bizonyos szolgáltatási szinteket kell tudni bizonyos kórházaknak. Minden olyan beteg, aki Egerben is képes meggyógyulni, az maradjon itt. Csak az menjen tovább, akinek a debreceni speciális ellátásra van szüksége. A több biztosítós rendszer esetére még nem tudok választ adni, de pl. egy ózdi beteg majd a saját pénztárának engedélyével, kellően megindokolva jöhet át Egerbe. Egyébként mindenki a saját felvevő területére menjen. De szabad kapacitás esetén az egeri kórház szívesen ellátja a betegeket.

Barta Győző

A törvény úgy rendelkezik, hogy ha Eger 50 %-kal rendelkezne, akkor a megyének oda kellene adni a működtetési jogot. Arra volt már példa, hogy kistérségi társulás keretében volt döntés, hogy most egy bő önkormányzati társulás alakult, ez most precedens értékű lenne. Szavazást kezdeményez a témában.

H a t á r o z a t i j a v a s l a t I:

S z a r v a s k ö K ö z s é g Önkormányzata részt kíván venni az egeri székhellyel létrejövő Egészségügyi Koordináló Önkormányzati Társulásban, ennek érdekében felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező „Társulási megállapodás” aláírására. Az Önkormányzat a megállapodásban rögzített módon vállalja az intézményfenntartói feladatokat.

A társult önkormányzatok az Ötv. 69. § (3) bekezdése alapján - az önkormányzatokkal azonos jogállású – Társulás képviselőjében kéri a Heves Megyei Önkormányzattól az egészségügyi

szakellátási feladatok átadását határozatlan időre, illetve a tv-ben előírt legalább 3 éves időtartamra.

Felelős: Barta Győző polgármester
Határidő: értelem szerint

S Z A V A Z Á S

Barta Győző megállapítja, hogy a képviselő testület **5 igen szavazattal**, elfogadta a határozati javaslatot.

A Képviselő Testület 5 igen szavazattal (tartózkodás és ellenszavazat nélkül) meghozta az alábbi határozatot:

9/2008.(II.26.) Képviselő-testületi határozat

S z a r v a s k ő K ö z s é g Önkormányzata részt kíván venni az egri székhellyel létrejövő Egészségügyi Koordináló Önkormányzati Társulásban, ennek érdekében felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező „Társulási megállapodás” aláírására. Az Önkormányzat a megállapodásban rögzített módon vállalja az intézményfenntartói feladatokat.

A társult önkormányzatok az Ötv. 69. § (3) bekezdése alapján - az önkormányzatokkal azonos jogállású – Társulás képviseletében kéri a Heves Megyei Önkormányzattól az egészségügyi szakellátási feladatok átadását határozatlan időre, illetve a tv-ben előírt legalább 3 éves időtartamra.

Felelős: Barta Győző polgármester
Határidő: értelem szerint

Határozati javaslat II.

Szarvaskő Község Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy politikai kérdésben nem kíván állást foglalni. Az egészségügyi alap- és szakellátást érintő döntéseit az EKTcT keretein belül végzett közös egészségügyi feladatok ellátására és együttműködésére alapozza.

Szarvaskő Község Önkormányzat Képviselő-testülete amennyiben Eger MJV Heves Megyei Önkormányzatától átveszi az egészségügyi alap- és szakellátás feladatait, úgy az EKTcT keretében kész együttműködni Eger MJV Önkormányzatával a feladatok megszervezésében, és az azzal kapcsolatos intézményrendszer fenntartásában.

Ezen együttműködés kerete az Egri Kistérség Többcélú Társulása, alapjai a Társulási Megállapodásban foglalt elvek.

A Többcélú Társulás Eger MJV vezetésével felvállalt feladat ellátása a Társulási Tanács döntésével kiterjeszhető a Térség Társuláson kívüli önkormányzataira is. Szarvaskő Község Önkormányzata a határozati javaslatot azzal a feltétellel fogadja el, hogy tudomásul veszi azt, hogy ennek a megvalósulása nem lehetséges az I. elfogadott határozattal együtt.

S Z A V A Z Á S

Barta Győző megállapítja, hogy a képviselő testület **5 igen szavazattal**, elfogadta a határozati javaslatot.

A Képviselő Testület 5 igen szavazattal (tartózkodás és ellenszavazat nélkül) meghozta az alábbi határozatot:

10/2008.(II.26.) Képviselő-testületi határozat

Szarvaskő Község Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy politikai kérdésben nem kíván állást foglalni. Az egészségügyi alap- és szakellátást érintő döntéseit az EKTcT keretein belül végzett közös egészségügyi feladatok ellátására és együttműködésére alapozza. Szarvaskő Község Önkormányzat Képviselő-testülete amennyiben Eger MJV Heves Megyei Önkormányzatától átveszi az egészségügyi alap- és szakellátás feladatait, úgy az EKTcT keretében kész együttműködni Eger MJV Önkormányzatával a feladatok megszervezésében, és az azzal kapcsolatos intézményrendszer fenntartásában.

Ezen együttműködés kerete az Egri Kistérség Többcélú Társulása, alapjai a Társulási Megállapodásban foglalt elvek.

A Többcélú Társulás Eger MJV vezetésével felvállalt feladat ellátása a Társulási Tanács döntésével kiterjeszhető a Térség Társuláson kívüli önkormányzataira is.

Szarvaskő Község Önkormányzata a határozati javaslatot azzal a feltétellel fogadja el, hogy tudomásul veszi azt, hogy ennek a megvalósulása nem lehetséges az I. elfogadott határozattal együtt.

Felelős: Barta Győző polgármester
Határidő: értelem szerint

Egyéb

Barta Győző

Ismerteti, hogy több bejelentés érkezett kószáló vaddisznókról. Mindannyiunk számára összefoglalná az okokat. A vadállomány létszáma minimális mértékben változott. A betegségek a vadakat is ritkítják. Tavaly 200 vaddisznó kilövésére kapott a vadásztársaság engedélyt. Mik a tényezők a gyakori vadkárokban? A vadak az életritmusuk szerint visszajöttek a Mátra-Bük térségébe. Az épülő autópálya miatt nem tudnak a megszokott módon táplálkozni. A művelt hegyvidéki területek lecsökkentek, sok a parlag, kevés a művelt terület. Nagymértékű fakitermelés és újulat miatt sok területet lekerítettek. Az elmúlt 2 évben nem volt a föld megfagyva, azt a vaddisznók fel tudták túrni. Az tudomásul kell venni, hogy az erdő közepén élünk. A vadak az életünk részét képezik. A vadászati törvény meghatározza a vadászat módját. Fegyver használata csak a belterülettől 300 méterre lehetséges. Ha az önkormányzati és rendőrségi engedéllyel rendelkezve akar valaki kár megelőzése érdekében

vadat kilőni, erre van lehetőség. Az eddig beérkezett vadkár bejelentéseket (Új telep, Rózsa utca) meg fogjuk vizsgálni. De a lakosságnak is feladata az ingatlan kerítéssel történő védelme, esetleg riasztással. Közösen kell fokozott figyelmet fordítani a vaddisznóknak lakott területről való elriasztásáról.

Más témában. Debreceni Tamás alkotótábort szeretne létrehozni. 1999-ben már volt egy ilyen, egy kiállítással fejeződött be. A táborhoz kérnék az önkormányzat segítségét, a területen belüli helyszínekre való kiszállítást, és kérik az étkeztetést is, 10 főt kellene 2 hétig eltartani. Kérem, hogy a következő testületi ülésig hozza meg mindenki a véleményét, az esetleges támogatási javaslatát.

Lőrincz József

A szervezés dátuma szerintem nem szerencsés, nem esik bele az iskolai szünidőbe.

Barta Győző

Az időpont az ingyenes szállás idejéhez alkalmazkodik. A következő testületi ülésre kérem a javaslatokat.

Más témában: A KRODA ügyében a Jogi Iroda észrevételének elfogadásakor készülhet a szerződés. Herbály Valéria ajánlata: 498 ezer forintos tervezési díj. Csak a geodézia elkészültével lehet dönteni, az ki kell fizetni. A döntés egyik fele már megvan, az a javaslatom, hogy aki elkezdte a munkát, az folytassa. A Tölgyfa úti tervezést is ez a cég készítette, eddig még mindig számíthattunk az Útvonal Kft-re.

A harmadik összetevő a temetőben történő fejlesztés. Az építési engedély köteles részre a jövő hétre ígérte a terveket a tervező. A költségkiírást és a látványterveket el kell készíteni.

Lőrincz József

A komplex falukorszerűsítési pályázatnál ha nettó 8 milliónál több a pályázati részesedése, és 2008-ban máshol is vesz igénybe tanácsadó céget, akkor a kettőt össze kell adni, és így közbeszerzés alá esik. Össze kell vonni?

Barta Győző

Az eddig tervezett összeg nem lépi át a határt.

Benkó Dániel

Időben is meg van határozva, ha nem került sor kifizetésre, és újabb szerződés van, akkor lehet.

Barta Győző

Ez csak egy vagylagos sikerdíjas szerződés. Összesen sem érheti el a pályázati határt. Kérem a véleményeket, de szerintem etikus lenne Herbály Valéria mellett dönteni.

Dr. Zsirai Sándor

Én támogatom az Egri Útvonal melletti döntést.

Barta Győző

Kérem, hogy kézfeltartással jelezzen, aki támogatja az Egri Útvonal Kft megbízását. Köszönöm. Megállapítom, hogy egyöntetű szavazással az effektív munkavégzést az Egri Útvonal Kft végzi.

Más témában: Elkészült a 2008-as naptárunk, nagyon színvonalas lett. Kérésre mindenkinek adunk.

Dr. Zsirai Sándor

A Magyar Tájházak Szövetsége ülésen a tájházzal kapcsolatban fontos lenne ennek a pályázatnak a segítségével megnézni. Fodor képviselő asszony segítségével néztük volna meg. Egy-két millió forint támogatást lehetne nyerni, a tájházunk pályáztatásával. Vannak olyan feltételei, amikre elég rövid az idő, de meg kellene nézni.

Barta Győző

Szombaton Utazás Kiállítás lesz újból az Expo területén. Rossza szájíz, hogy modern a felállítás a standokon, de megpróbálunk falusias színt vinni. Kérem a lakosság aktív részvételét a rendezvényen.

Barta Győző mivel több napirendi pont, hozzászólás, észrevétel nem volt, a testületi ülést berekeszti.

K.m.f.

Dr. Estefán Géza
Jegyző

Barta Győző
Polgármester