

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szarvaskő Község Képviselő Testületének 2008. február 12-én megtartott testületi üléséről.

Jelen vannak: Barta Győző, Benkó Dániel, Fodor Istvánné, Lőrincz József, Mizsei Attila, Dr. Zsirai Sándor,

Tanácskozási joggal: Dr. Barta Viktor Eger MJV Polgármesteri Hivatal Jogi Iroda vezetője

Meghívott vendég: Füredi József r. százados, Boldizsár József r.ftörm. körzeti megbízott, Csuha Péter Szarvaskői Polgárőrség elnöke.

Jegyzőkönyvvezető: Vallusné Farkas Andrea

Barta Győző

Köszönti a megjelent képviselő asszonyt és urakat. Külön tisztelettel köszönti a meghívottakat. Bemutatja Vallusné Farkas Andreát, aki Kiss Mariann ügyintézőt fogja helyettesíteni.

A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 6 képviselő közül jelen van 6, a testületi ülés határozatképes, azt megnyitja.

A képviselők a meghívóban feltüntetett napirendi anyagot írásban megkapták. Szeretném bejelenteni, hogy a törvény szerint február 15-ig megkapják a képviselők az ez évi költségvetés-tervezetet, és a következő testületi ülés alkalmával kerül megtárgyalásra. Kéri, hogy amennyiben a napirendekre vonatkozóan nincs más javaslat, szavazzanak annak elfogadásáról.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirendre tett javaslatot **6 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

NYÍLT ÜLÉS

Barta Győző polgármester

Ismerteti az első napirendi pontot.

1. Közbiztonsági beszámoló

Polgármester úr a témát felvezetve elmondja, hogy fontosnak tartja az egyeztetést a meghívott rendőrségi képviselőkkel, mivel az új megyei főkapitány úr a bemutatkozásakor Szarvaskőt említette negatív statisztikai példaként. A lakosságszám arányában megyei szinten Szarvaskőben van a legtöbb bűneset. Összehasonlításképpen Egerbaktán ez az arányszám 47, Egerszalókon 46, Szarvaskőben 43. Polgármester úr javasolja, hogy tartsanak egy rövid visszatekintést, ez alapján beszéljék meg a jövőre vonatkozó hosszú távú feladatokat. Mit tud a rendőrség elvégezni, és a polgárőrség, valamint a vadásztársaságok miben tudnak segíteni.

Ezek után felkéri a rendőrség képviselőjében Füredi urat, hogy tegye meg beszámolóját, mutassa be a rendőrségi tevékenységet.

Füredi József

Köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy a legutóbbi találkozás óta van a községnek körzeti megbízottja Boldizsár József személyében. Mindenki előtt ismeretes, hogy előzőleg Galajda Péter látta el a feladatot 2007. február 1-jéig. A köztes időszakban (február 1. től) A bemutatkozáskor alapszinten megbeszéltük a Szarvasköt érintő legfontosabb feladatokat. Szarvaskő a földrajzi elhelyezkedése alapján igen forgalmas, több megye felől megközelíthető, ezáltal elsősorban az utazó bűnözők számára jelen bázist. Ezen első beszélgetésen felvetődött, hogy attól függően, hogy a kmb kolléga mikor jelenik meg a településen, akkor van több bűncselekmény. Azon bűnözői csoportok, akik a rendőri hiányt kihasználták, követték el a bűncselekményeket.

Ekkor nyújtott segítséget az önkormányzat a körzeti megbízott biztosításával, és ekkor jött létre a polgárőrség szervezete is.

Szarvaskőben az elmúlt 3 hónapban több sikeres felderítés is volt, ózdi, bélapátfalvai személyek lettek eljárás alá vonva, anélkül, hogy személyiségi jogok sérültek volna. A körzeti megbízott Boldizsár József kolléga a szeptemberi kezdése óta, amellet, hogy Felnémeten is helyt kell állnia, minden eszközét felhasználta a segítségre. Azóta a változás a közlekedési bűncselekményekben és a közrendi-közterületi bűncselekményekben tapasztalható pozitívan, mind a számok, mind a felderítési mutatókban, 2006-2007. viszonylatában. 2006-ban 27 db, 2007 44 db-ra változott , ez 5,7 %-os felderítési javulást mutat. A település szerkezete miatt külterületi részeken is sok bűncselekmény történik. A Nyugodó-dűlő és a felső településrész tekintetében jobban kell figyelni. Ezek felderítésében lehet nagy segítség a polgárőrség munkája. Sok esetben a körzeti megbízott Felnémeten teljesít szolgálatot, ezalatt a polgárőrök figyelő szolgálatára lehet hagyatkozni. Az általuk megtett összes jelentés igyekszik a rendőrség kivizsgálni. Elsősorban a település közigazgatási területén történt bűncselekményeket vizsgáljuk. Az időszakban eljutottunk egy olyan szintre, hogy kimutathatóan jó eredményekről tudok beszámolni.

A bűncselekmények közül a vagyon elleniek aránya 52 %-os növekedést mutat, ezek tekintetében is nőtt a felderítések száma, több ügyben van nyomozás. Jelenleg is több szálon, több ügyben folyik a vizsgálat. Boldizsár József kolléga főkapitányi dicséretben, és pénzjutalomban is részesült a hatékony munkavégzés elismeréseképpen.

Füredi úr elmondja továbbá, hogy a rendőrségi lehetőségek adottak, sajnos szolgálati autót nem tudnak biztosítani, a megbízott kolléga saját autójával végzi feladatát. Nagy segítség lenne a polgárőrség járművel való ellátása, támogatása, ez megkönnyítené a rendőrséggel való együttműködést. Természetesen a kapitányság tagjai továbbra is rendelkezésre állnak, de a nagyobb támogatás mellett jobb eredményeket tudnának teljesíteni, nemcsak belterületen, hanem külterületi részeken is. Röviden ennyit szeretett volna elmondani.

Kéri, hogy a témában tegyék fel kérdéseiket.

Barta Győző

Megköszöni a beszédet. Kérdése, hogy van-e kimutatás a főleg vagyon ellen bűncselekmények rendszerességéről, időpontjairól? Lettek-e rendszerbe állítva, időszakokat, napszakokat kimutatva a bűncselekményekben?

Füredi József

Válasza alapján az derült ki, hogy a bűncselekmények többsége késő este történik, éjfélig. Ezt megelőzi egy nappali felderítés, mivel a külterületi részek nincsenek megvilágítva, először tartanak egy terepszemlét. ez után 1-2 napon belül követik el a cselekményt. Kimondottan napra meghatározva nem tapasztalható szóródás. Teljesen kiszámíthatatlanul történnek a cselekmények, általában késő este és kora éjszakai órákra korlátozódnak. Más időbeni rendszerességet nem tapasztaltak.

Barta Győző

Személyes tapasztalata alapján mondja el, hogy a gyanús gépjárművének rendszámát sokszor felírták, de ezek alapján sajnos nem lehet felderíteni az elkövetők személyét. Pedig naponta 2-3, összesen pedig legalább 20 autó rendszámát fölírták. Az elkövetőknek olyan technikája van, ami alapján nem lehet követni a tulajdonosok kilétét. Van-e lehetőség szankciókra az elkövetőkkel szemben, el lehet-e kobozni az érintett gépjárművet, szerszámokat? Valamilyen technikával meg lehet-e előzni az autók átírását, igazoltatással pl.

Füredi József

A számba vehető bűnözői csoportok sajnos már elérték azt a szervezetségi szintet, ahol több gépjárművel dolgoznak, és azokon gyakran cserélik a rendszámokat. Találkoztunk olyan esettel, ahol az adott autóban 3-4 rendszám volt a csomagtartóban, és ezt cserélgették a helyzethez igazodva. Így nehéz felderíteni, hogy ki az elkövető, és ki az igazi tulajdonos. Az átírási kötelezettségnek sokszor nem tesznek eleget, így lehetetlen követni egy-egy gépjármű tulajdonosi helyzetét. A rendőrségnek bizonyítási kötelezettsége van minden adott eljárásban, amihez a rendszám tudása nem elégséges. Amennyiben nincs átírva a tulajdonos hivatalosan, addig lényegesen nehéz a felderítés. Meg kell keresni azt a személyt, aki az adott pillanatban használta az autót. Az elkövetők nagy körből kerülhetnek ki (Ózd, Kazincbarcika, Sajó-menti települések, Miskolc környéke). Ezen személyek ellenőrzése nagyon időigényes. Lehetőség van lefoglalni a járművet, az eszközöket és a bűncselekményből származó tárgyakat, de azokat később a tulajdonosnak vissza kell adni, erről az eljárás során rendelkezni kell. Elkobzásra csak a bíróságoknak van lehetőségük.

Barta Győző

Kéri a témában a hozzászólásokat, kérdéseket.

Ezután felkéri a polgárőrség képviselőjét a beszámolója megtartására. El kell mondani, hogy a kmb-s igen nagy szerepet játszott az egyesület létrejöttében.

Csuhai Péter

Köszönt mindenkit. Elmondja, hogy 2007. november 05-én alakultak meg 11 fővel, reméli, hogy lesznek többen is. Hetente kb. 2-3 alkalommal látnak el járőr szolgálatot, de ez függ az adott időszaktól és az anyagi helyzettől. Az alakulás óta a cégbejegyzés elég nehézkesen megy, ezzel van a legtöbb probléma.

Sok pozitív eredményről tud beszámolni. 11 ember figyelő szolgálatának eredményeit tolmácsolják a rendőrség felé, a helyi kmb kollégának, vagy a központba.

Dr. Zsirai Sándor

Nagyon örülök ennek a témának. Aktuálisnak tartja a témát, és felteszi kérdéseit:

1. A körzeti megbízott kolléga hány órát tud Szarvaskői teendőire szánni havi szinten, a munkaidejéből százalékban megnevezve?

2. Hogyan lehet a polgárőrség és a megbízott munkáját összehangolni? Mi a legjobb munkamódszer, hogy ne legyenek párhuzamosságok?
3. Mik lennének azok a gyakorlati feladatok, amit a lakosságnak is fel kell vállalni a saját védelmük érdekében? Mivel nem lehet csak otthon, ölbe tett kézzel várni, a lakosságnak is ki kell venni a részét a segítségből.
4. Mennyire visszatartó erő a polgárőrség? Javult-e a biztonsági helyzet, és mennyire a polgárőrséggel rendelkező településeken? Megmutatkozik-e ez a bűnügyi statisztikákban?
5. Milyen jogosítványai vannak a polgárőrségnek, mit tehetnek, a lakosoknak miben segíthetnek? Hogyha bármit észlelnek, mit tehetnek? Jól lenne ezt is tudni, hogy mely esetekben kérhetik a rendőrségi, illetve a lakossági segítséget.

Füredi József

Válaszában elmondja, hogy konkrétan nem lehet megjelölni az időpontot a szolgálatteljesítésre, csak havi szolgálattervezetben lehet tervezni. A körzeti megbízott kolléga saját maga dönti el, hogy mikor tud Szarvaskőben megjelenni. Ez számokban nem igazán fejezhető ki. A megbízotti feladatán túl a megbízottnak sok általános ügyirata is van, jelen kell lennie biztosítási feladatokban, akciókban, ez nagyon leterheli, ezeket is el kell végeznie. Az eltelt 5 hónap alatt Boldizsár kolléga sok időt töltött figyelő szolgálattal egyedül is, és a Polgárőrséggel együtt is, ezt a saját magam ellenőrzéséből is levonhatom. Ennyi fér bele, amellett, hogy másban is részt kell vállalnia.

Zsirai úr második kérdésére válaszolva elmondja, hogy nincs külön jogszabály a polgárőrséggel való együttműködésre. Megbízta a kollégát, hogy a polgárőrség létrejöttével minden segítséget adjon meg, hogy számottevő jelenlétet tudjanak biztosítani együtt is. A két résztvevő havi tervezetét kell összehangolni, egymással kell egyeztetni. A lakosság minden segítsége nagyon jól jön, továbbra is írják föl a gyanús rendszámokat, 20 alkalomból 1-2 felderítés is nagy eredmény, ha ennyit is tud segíteni a lakosság. Ez is emeli a visszatartó erőt. Sajnos nem nagyon van tanúzási kedv, ha nincsenek adatok, akkor nehéz megelőzni a bűneseteket. Ez a környező településeken is nagy probléma. A lakosoknak oda kell figyelni egymásra is, az idősök hátrányára szerencsére kevés bűncselekmény történt. A külterületi telkek védtelenek a téli időszakban, nagyon kiesnek a figyelemből. Azok tulajdonosai a legbiztonságosabb zárral kell, hogy ellássák a házakat, aki kint él, azoknak is mindig figyelni kell, és jelzést, támpontot nyújtani az egyesület vagy a kmb felé. Füredi úr arra a kérdésre, hogy mennyire jelentős a polgárőrség munkája azt válaszolja, hogy önmagában a névtábla nem elég, de jelentősen csökkentek a bűnesetek a polgárőrséggel rendelkező településeken. A fellépés nagyon fontos, gyanús körülmény esetén legyenek a polgárőrök határozottak, szemtelenek. Sajnos jogosítványaik korlátozottak, arra elegendőek, hogy a bűnesetet jelezzék. Tettezés esetén lehetőleg vissza kell tartani az elkövetőket, de a polgárőr a saját testi épségét ne veszélyeztesse egy 3-4 fős bűnöző társasággal szemben.

Észlelniük kell a bűncselekményt, dokumentáljanak a helyszínen rendszámokat, kocsit típusát, színét, stb. Jogaik a továbbiakban nem nagyon vannak. Az intézkedő rendőrt támogatni kell, és a felsoroltakkal lehet a legjobban.

Barta Győző

Köszöni a választ. Rövid időszak a szeptembertől eltel idő, de meg kell kérdeznie: a bűncselekmények tekintetében van-e javulás, milyen tendencia mutatkozik?

Füredi József

Válaszképpen elmondja, hogy kevés ez a 6 hónapnyi időtartam. A megbízott kolléga Almárban lakik, de nem ismerte előzőleg a települést, meg kell ismernie a környéken fellelhető bűnöző személyek körét. Teljesen más jellegű ismereteket igényel a helyi állapotok kezelése, ehhez meg kell ismerni a helyi bűnözési előzményeket. A sikerekhez, jó eredményekhez több idő szükséges. Általános tapasztalat, hogy 6 hónap a konzekvenciák levonására kevés idő. Az alábbi adatokkal tud szolgálni: 4 elfogás volt, 4 előállítás, 6 büntető feljelentés, 5 sikeres elővezetés, 32 szabálysértési eset, 56 személyt 230 ezer Ft értékben került helyszíni bírságotlásra ebben az időszakban, ami nagyon jelentős teljesítmény, nagy aktivitást mutat. Ez az alosztály eredményét figyelembe véve is jelentős teljesítmény. A helyi és a földrajzi viszonyok miatt került a település ilyen helyzetbe, emiatt alakult ki a mostani bűnözési hullám, de véleménye szerint a közeljövőben várhatóan csökkenni fog.

Barta Győző

Örömet fejezi ki a hallottak alapján, mert így híre megy a bűnözők között is, hogy nincs rendőrség, vagy polgárőrség, és az is, hogy Szarvaskőben van. Megkérdezi, hogy van-e kérdése valakinek a témában. Bár bizonyos témákban a jövőbeli témákat is érintettük.

Dr. Zsirai Sándor

Milyen lehetőség van a településen a főúton átszáguldó autósok gátlásának a szakemberek szerint? Milyen alternatívák jöhetnek szóba, melyek a gyakorlatban bevált módszerek?

Füredi József

1 darab sebességmérő készülék van Egerben, Szarvaskőre 1,5 –2 havonta kerülhet sor trafipaxozásban. Elsősorban azt kell figyelembe kell venni, hogy vannak gócpontok, ahol kiemelten kell megjelenni, emiatt a 2 hónapos várakozási idő sajnos több is lehet. Ennek ellenére minden esetben az útvonaltervbe beleépítjük az útvonaltervbe, hacsak 2 órára is. Egyéb lehetőségek: a bevezető szakaszon, hogy a közútkezelő felé kérést intéz a településen enyhe ívű elterelések, szigetek tekintetében, amitől a személy- és teherforgalom lelassulhat.

A megbízott kolléga ha észleli a gyors sebességet, és nem mér, akkor nem lehet intézkedni, nem kezdeményezhet. De egy 'előzni tilos' tábla esetében már intézkedhet a szabálytalanság esetében, erre hivatkozva kezdeményezhet eljárást, szankcionálhatja a helyzetet. Ezeknek a tábláknak a segítségével lehet lassítani a forgalmat. De ebben a rendőrségnek csak véleményezési joga van. És a település felső részén ez sem oldható meg teljes mértékben.

Barta Győző

A jövő szempontjából véleménye szerint kellene egy közbiztonsági terv, és egyúttal a lakosság felé egy tájékoztató, hogy mit tesz a rendőrség ez ügyben, milyen elérhetőség van a körzeti megbízott szükség esetén, vagy mikor kell a rendőrségi ügyeletet hívni. Munkaidő alatt és után is tisztában kell lenni az elérhetőséggel. A polgárőrség részéről is kell egy ismertető.

A lakosok tennivalóját is írásba kell foglalni, pl. kit engedjenek be, kikkel legyenek fokozottan óvatosak (házalók, árusok, stb.). Saját példáját elmondva jónak tartaná, hogy ha a tettenérések során segítséget kapnának a tettenérő lakosok, hogy az elkövetéskor füleljék le a bűnösöket. Fontos lenne a szomszédos településekkel, a környéken dolgozó erdészekkel, vadásztársaságokkal is a kapcsolattartás, mivel már elfogás is történt a vadászok segítségével. Ha a rendőrség megfogalmazza azokat a kéréseket, amiket szeretne elérni, akkor biztos: az önkormányzat teljes felszerelésével bármikor a rendelkezésére áll a. Talán csak szolgálati lakást nem tudunk biztosítani. Mindenképpen folytatni kell a külterületek közvilágítási

ellátását. Szeretnénk tudni a polgárőrség részéről is az anyagi megfogalmazásokat, ezeket valamilyen átlátható dokumentáció formában áttekinteni.

Csuhai Péter

A témához szólva elmondja, hogy a kiosztott papíron megtalálhatóak a feladataik, amit a jövőben szeretnénk elvégezni. Már szó esett róla, a forgalomkorlátozó berendezésekre már készítettek terveket, de várják a további jó ötleteket. Pl. az előzni tilos tábla kihelyezése is nagyon jó ötlet. Felmerült a traffipax felállítása is, jelenleg azonban még tervezet csak, Brüsszelben döntenek a jövőben róla. Ott döntenek el, hogy hogyan adhatóak ki az önkormányzatok részére, ez még nagyon távoli dolog.

Fontosnak tartaná a polgárőrök továbbképzését, nincs katasztrófavédelem sem, pedig balesetnél nagyon kellene. Kellene egészségügyi továbbképzés, és katasztrófa elhárításra irányuló is. Járőrautó beszerzése égetően fontos lenne, mert nem minden tagnak van saját autója, így a kijutás nagyon nehézkes.

Külterületre sajnos csak fagyban vagy száraz időben lehet kijutni. Az üdülők 6-7 milliós értékűek, mégsem használnak a tulajdonosok rácsot, vagy riasztót, pedig kellene. Ez a betörők számára igen csalogató helyzet, ez ellen tenni kell. Nem szabad sajnálni azt a 2-300 ezer forintos ráfordítást a biztonság érdekében.

Nagy szolgálatot tenne a térfigyelő rendszer létrehozása, ebben alpolgármester úr segítségére számítanak.

A polgárőrségnek van tagdíja, más támogatási összeggel nem rendelkeznek, ezt tudják önerőként felmutatni. Örömmel veszünk mindent segítséget. Tudomásuk van pályázati lehetőségekről, a jövőben élni szeretnének velük, ebben alpolgármester úr segítségére számítunk, amit ő fel is ajánlott. Szervezetként és magánszemélyként is sok pályázat van, szeretnénk minél többet kiaknázni.

Barta Győző

Kérdezi, hogy az alapszabályuk ad-e lehetőséget pártoló tagok bevonására, akik nem akarnak aktív szolgálatot teljesíteni, de a segítő szándékuk megvan? Az ilyen pártolók legalább tagdíjjal támogathatnák az egyesületet.

Csuhai Péter

Igen, vannak aktív tagok és pártoló tagok is. Egyesületük kiemelten közhasznú, az adományokat, valamint az adó 1%-át a második évtől tudják fogadni. Pénzzel is lehet segíteni az egyesületet.

Barta Győző

Elhangzott a már, de megkérdezi, mennyi lenne az optimális létszám, a kezelhető és elégséges működéshez?

Csuhai Péter

20 fő lenne az elégséges létszám. A 11 fővel a tagok jelenleg heti egyszeri szolgálatot teljesítenek, de van aki többet is tud vállalni. Mindenki lelkiismeretesen teljesíti a szolgálatát. Pártoló tag jelenleg nincs.

Barta Győző

Véleménye szerint meg kell szólítani az üdülőtulajdonosokat is, kérni kell az ő segítségüket is, nemcsak az állandó lakosokat. Az ő érdeküket is szolgálná, az önkormányzat ebben is segítséget ad természetesen, szóróanyagok előállításával, sokszorosításával.

Csuhai Péter

Tudomása szerint a Nyugodó-dűlőből hárman tagként is szívesen belépnének, adójuk 1 százalékaival is segítenének. Sok nyugdíjas is felajánlotta a segítségét, reméljük, hogy a falu többi részén is segítenek.

Boldizsár József kmb

A témához szólva elmondja, hogy sokszor beszélgetett a sértettekkel a Nyugodóból, őket érdekelné, hogy van-e szerződés kivonuló szolgálattal. Van-e olyan lehetőség, ami mobiltelefonra jelez, és a tulajdonos vagy a megbízott azonnal értesíthető, és a segítség is ki tud menni azonnal? Ehhez nem kell diszpécseri szolgálat, hanem közvetlen rendszerben működne. Tettenéréskor szükség esetén személy szerint neki is lehet szólni, akár éjjel is. Ha felállna ez a riasztási rendszer, akkor ő is maximálisan segítene. Itt jegyzi meg, hogy a gépjárművek rendszámát minden esetben írják fel, mert eredményre vezethet. Hosszadalmas a felderítésük, de mindenképpen hasznos.

Füredi József

Egy adott számon a polgárőrök is elérhetőek, természetesen díjazás mellett, természetesen ha felvállalják díjazás alapján. A közbiztonsági cselekvési terv szempontjából a körzeti kolléga részéről jó lehetőség lenne a havi rendszerű fogadónap, előtte kifüggesztve az időpont, a kolléga telefonszámával, egy állandó helyiségben. Tény, hogy sajnos a nap 24 órájában nem érhető el, csak szolgálat esetén, azon kívül nem. A központi segélyhívót mindig lehet hívni (107, 112), ha észlelik a gyanús körülményt.

A lakossági tájékoztatással kapcsolatban: más településeken a rendőrség szórólapokat készített, a figyelem felkeltése céljából. Főleg az idősök sérelmére elkövetett bűncselekményekről tájékoztatták és figyelmeztették a lakosokat, de egy idő után arra jutottak, hogy kevés volt az a bűncselekmény, ahol felismerték a bűnözőket. Az idős, beteg embereket támadják meg, akik befolyásolhatóak.

Barta Győző

A témához kapcsolódva elmondja, hogy folyamatban van az igényfelmérés egy kedvező flottatelefon felhasználásra. Mivel még mindenki nem adta le az igényét, így a február végi egyeztetést megvárjuk vele. 10,20 forint percdíjas vagy kedvezőbb tarifával lehetne a polgárőrség részére 1-2 telefont beszerezni. A flottán belül ingyenes a beszélgetés, így egyértelmű lenne az elszámolás. A helyi képűtségben is működik a közérdekű telefonszámok felsorolása, de veszély esetére a lakossági részére össze kellene írni a fontosabb telefonszámokat, amin az orvost, rendőrt, polgárőrt hívhatnák szükség esetén. A költségvetésben biztosíthatunk lehetőséget erre.

A következő testületi ülésen lehetőség lesz dönteni 4 külterület belterületi szintű megvilágításáról is. Ez a munkafolyamat február végétől, vagy március elejétől beindul. Az állandó lakosok miatt a Szerűskert lenne fontos, de az üdülők miatt a Nyugodó is fontosságot élvez a világítás terén, a bűncselekmények gyakorisága miatt.

dr. Zsirai Sándor

Kérdése a témában, hogy a kiépítendő kábelhálózat alkalmas lehet-e a közbiztonsági rendszer megteremtésére?

Barta Győző

Válaszképpen elmondja, hogy ennek a rendszernek a lehetőségei majdnem hogy korlátlanok, így lehetséges: térfigyelés, magánlakásoknál kamerás megfigyelés, riasztás, telefonálás, és

ezek összehangolása. A térfigyelés komoly jogszabályi keretek közé van szorítva, de a kiépülő rendszer alkalmas lesz ennek a lehetőségnek a kihasználására is.

A továbbiakban polgármester úr megköszöni a vendégek részvételét és beszámolóját. Összefoglalásként ismét kiemelt fontosságot tulajdonít mind a rendőrségi, mind a polgárőri segítségnek, de hangsúlyozza a lakosság odafigyelését is. Sok mindent a lakosságnak kell megtenni, hogy az épületek biztonsága megmaradjon.

Határozati javaslat egyenlőre nem indokolt a témában, cselekvési terv elkészültével a testület ismét visszatér a témára. Köszöni szépen a megjelenést és a beszámolót.

Barta Győző polgármester ismerteti a következő napirendi pontot.

2. Szarvaskő Község Önkormányzatának/2008. (.....) sz. rendelete tervezete az ingatlanok és közterületek tisztántartásáról, települési szilárd és folyékony hulladékkezelési közszolgáltatásról, valamint közszolgáltatást legmagasabb díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 5/2004.(IV.27.) sz. rendelet módosítására

A Heves Megyei Vízmű tájékoztatott, hogy a hagyományos települési folyékony hulladék elhelyezési ártalmatlanítási díját 2008. évre a részvénytársaságuk által üzemeltetett minden fogadó telep vonatkozásában 475 Ft/m³+Áfa-ra módosítja. Környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. Tv-ben foglaltak alapján a TFH fogadást érintő vízterhelési díjat 2008-dik évre minden fogadó telep vonatkozásában 78Ft/m³+ Áfa-ban állapította meg. Fentiekből következően a hagyományos TFH 2008-dik évi környezetterheléssel bővített díját a 2008. január 01-jei teljesítésektől kezdődően 553 Ft/m³+ Áfa-val számlázza a bebocsátók felé. A fenti árváltozások szükségessé teszik a helyi szennyvízszállítás áremelését.

Elmondja továbbá, hogy a lakosság felé az állami és az önkormányzat által nyújtott 100-100 ft/m³ támogatás továbbra is megmarad, a tényleges összeg ennyivel kevesebb tehát.

Barta Győző kérdezem, hogy van e még hozzászólás, észrevétel?

Mivel több hozzászólás nem volt, szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

**Szarvaskő Község Önkormányzatának
...../2008. (.....) sz. rendelete
az ingatlanok és közterületek tisztántartásáról, települési szilárd és folyékony
hulladékkezelési közszolgáltatásról, valamint közszolgáltatást legmagasabb díjáról és a
díjalkalmazás feltételeiről szóló 5/2004. (IV.27.) sz. rendelet módosításáról**

1. §

A rendelet 2. sz. melléklete az alábbiak szerint módosul:

2. számú melléklet

A folyékony hulladék elszállításának és ártalommentes elhelyezésének szolgáltatási díja:

ÁFA nélküli díj	
1 m ³	844.- Ft/m ³
4,6 m ³	3882.- Ft/m ³
8 m ³	6752 Ft/m ³

2. §

Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Dr. Estefán Géza
jegyző

Barta Győző
polgármester

S Z A V A Z Á S

Barta Győző megállapítja, hogy a rendeletet a képviselő testület **6 egyhangú igen szavazattal** elfogadta.

A képviselő testület 6 egyhangú igen szavazattal (tartózkodás és ellenszavazat nélkül) elfogadta az alábbi rendeletet.

Szarvaskő Község Önkormányzatának
1/2008. (II.12.)sz. rendelete
az ingatlanok és közterületek tisztántartásáról, települési szilárd és folyékony hulladékkezelési közszolgáltatásról, valamint közszolgáltatást legmagasabb díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 5/2004. (IV.27.) sz. rendelet módosításáról

1. §

A rendelet 2. sz. melléklete az alábbiak szerint módosul:

2. számú melléklet
A folyékony hulladék elszállításának és ártalommentes elhelyezésének szolgáltatási díja:

ÁFA nélküli díj	
1 m³	844.- Ft/m³
4,6 m³	3882.- Ft/m³
8 m³	6752 Ft/m³

2. §

Jelen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Dr. Estefán Géza
jegyző

Barta Győző
polgármester

3. Szóbeli előterjesztések, egyéb ügyek, indítványok

Barta Győző

Ismerteti, hogy ebben a napirendi pontban beszélük meg a 2007. 3.1.3. ÉMOP pályázat ügyét. A két testületi ülés között is folytattak tárgyalást, a településfejlesztési pályázattal kapcsolatban. Az elképzelések szerint az Új telep, Tölgyfa utcai felújítása, a főúti járda 200 méteres felújítása, temető kerítése, a felvezető út, ravatalozó vizesblokkal bővítése szerepel benne.

A Kroda Pénzügyi Gazdasági és Kereskedelmi Kft ajánlata: vállalják a pályázat megírását és teljes menedzselését (közbeszerzést, előkészítési munkákat, az eljárás módját kiválasztják, ajánlati felhívást, bírálati szempontokat összeállítják, részt vesznek a bíráló bizottságban, megkötik a szerződéseket, lebonyolítják az eredményhirdetést). Mindezért alapdíjat nem kér, pályázati kiírási díjat sem, csak a nyertes pályázatnak a 8,5 % + Áfa összegét, ami ebben az esetben a teljes összeget jelenti. Elküldték a konkrét szerződést.

Alpolgármester úrral és Lőrincz úrral ültünk le tárgyalni. A beadási határidő 2008. március 28. Kérem a képviselőtestület jóváhagyását, a megbízási szerződés aláírását. Ebben a pályázók március hónapban tudnak érdemben foglalkozni. A részterületek állásáról kiviteli tervünk van. A járda ügyében 2-3 árajánlat kellene.

Dr. Zsirai Sándor

A Tölgyfa utcán a bejárás megtörtént két céggel. A Magyar Aszfalt Zrt (a Strabag utódja) és a Colas Eger Zrt (EGUT utódja) tesz 1 héten belül árajánlatot. A tervdokumentációkat

megkapták, ők fogják az ajánlatokat megtenni. A bejárást kiegészítettük egy másik alkalommal, az Állomáskert környéke, Rákóczi út vége, Válás kút területére is tesz mindkét cég ajánlatot.

Mizsei Attila

A témához fűzve mondja el, hogy ő is kért ajánlatot az IMOLA Építő Kft-től és a Tengely Közmű Kft-től, ezen cégek is tesznek árajánlatot 1 héten belül.

Barta Győző

Az Egri Útvonal Kft részéről érkezett előkészítő anyag, miszerint a főúti járdánál három lehetséges megoldás van. 1.: a tervezendő járda kiemelt szegéllyel, teljes burkolat-felújítással az utcán is, útszélesítéssel, ennek költsége 20% Áfa-val ez 15,6 millió forint lenne. Itt csak a csapadékcsonna 5-6 millió forint lenne. Érthető az útkezelő, én is csak így engedélyezném. 2.: Betonlapos járda épülne. A tervezendő járda a kerítések vonalában lenne, ehhez nem elég szélesség, ez szinte kivitelezhetetlen megoldási javaslat. 3.: A tervezett járda a telekhatár vonalában épülne, földárok helyett burkolt árok lenne, ennek költsége 20 %-os Áfa-val 4,6 millió forint. Ennek helyigény kisebb, a későbbiek során elférne a kiépülő szennyvízcsonna is. Az 1. és 3. változat esetén is legalább 3 villanyoszlopot kell cserélni, ami 20% Áfa-val 1,2 millió forint. Ez mindkét esetben plusz költség.

A döntés segítéséhez polgármester úr idéz Herbály Valéria tervező asszony szakvéleményéből.

Mizsei Attila

Szerinte földmérővel fel kell mérteni, hogy a kerítések és az árok ott van-e, ahol lennie kell. Lehet, hogy nem elég mindenhol a hely.

Barta Győző

A kerítések áthelyezése nem tenné olcsóbbá a beruházást. A telekhatárok a 60-as évektől alakultak ki, akár az elbirtoklás ténye is megállhat ennyi idő után. A geodéziai bemérést meg kell csinálni, a szintezési gondok miatt. El kell döntenünk, hogy a tervezést megrendeljük-e vagy sem. Ez egy 500 ezer forintos költség. Ezt az összeget eltehetjük a későbbiekre, de időben kell döntenünk erről is. Ez a 200 méteres szakasz a buszmegállótól indulva a járda folytatásaként a keresztig tartana, a közigazgatási belterületi határig, a továbbvitelre nincs lehetőség. Érdemes meggondolni, hogy az érintett 4 lakásnak a szennyvíz nyomvonalán járólapos járda lenne kiépítve, az árok külső oldalában. Ez lenne a legolcsóbb és legkedvezőbb megoldás. Polgármester úr kéri az ezzel kapcsolatos véleményeket.

A temető ügyében még nem érkezett meg az ajánlat, de még ebben a hónapban lesz egy költségkiírás. A ravatalozó vizesblokkal bővítése építési engedélyköteles tevékenység. A kerítés nem engedély köteles, az útnál csak felújítás lesz, az sem engedélyköteles. Csak egy hengerelt stabil, gyephezagos lenne, ez a legtakarékosabb, és a forgalmat is biztonságossá tenné. És azon a meredek részen nem is lenne jó más megoldás, mert rossz időben járhatatlan lenne. Önrészünk a sírhely hozzájárulásból elegendő lenne a pályázat ezen részéhez. Van erről egy rendeletünk: 5/2006. (V.18.) rendelet a temetőkről és a temetkezés rendjéről, amit be kell tartanunk.

Lőrincz József

Szeretne visszaemlékeztetni arra, hogy a Tölgyfa úti kivitelezés költsége 1059560.- Ft. Árajánlat szükséges.

Dr. Zsirai Sándor

A 200 méteres szakaszon egy teljes aszfaltozás nem lehetséges, az első és a második lehetőség eleve kiesik, mind tervezés, mind költség szempontjából.

Lőrincz József

Véleménye szerint a villanyoszlopot is bele kell számolni. Viszont az ajánlatból nem derül ki, hogy melyik variációra készült.

Barta Győző

Az úttal és a járdával kapcsolatban ugyanaz az eljárási mód. A Tölgyfa utca tervezésénél a régi ajánlat volt a legjobb. Lehet árajánlatokat kérni, de a régi ajánlat volt még idáig a legjobb.

Dr. Zsirai Sándor

Mindenképpen ajánlatot kell kérni. Ha épül a szennyvíz, ennek a nyomvonalával kell egyeztetni.

Mizsei Attila

Szóbeli ajánlat alapján 6700 Ft/m² lenne a költség, bazaltórleménnyel.

Fodor Istvánné

Mindenképpen döntés szükséges, mert nem várhatunk sokáig a szennyvízzel.

Barta Győző

Ezzel a megoldással a por és zajfogó növényzetet ki kell vágni.

Dr. Zsirai Sándor

Ideiglenes járdát lehetne készíteni, ami a szennyvíz nyomvonalának építéskor felszedhető. Mivel a szennyvíznek még nincs nyomvonala, ezt is bele kell kalkulálni. Megvan azonban az a hátránya, hogy mivel nem végleges megoldás, nem lehet pályáztatni. Engedély sem kell, de pályáztatni sem lehet. El kell döntenie, hogy melyik járdamegoldás legyen ideiglenes vagy végleges. A végleges létesítéshez megvannak az előírások, amiket teljesíteni kell.

Barta Győző

Kérjünk tehát a harmadik változatra árajánlatot? Döntenünk kell: terveztetjük vagy sem?

Dr. Zsirai Sándor

Kérdése, hogy elfogadható-e, ha holnap elküldenek egy tervezői ajánlatot, azt a jövő heti ülésen megtárgyalnák, és döntést hoznának? Így két tervezői ajánlat közül lehetne választani.

Barta Győző

A Tölgyfa utca, járda, temető ügyében a pályázat díjazása sikerdíja, az elvégzett munkától és a nyert összegtől függ.

Kérdezem, hogy van-e még hozzászólás, észrevétel? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a határozati javaslatot.

Határozati javaslat:

Szarvaskő Község Önkormányzata megtárgyalta és elfogadta a **KRODA Pénzügyi, Gazdasági és Kereskedelmi Kft-vel** (3527 Miskolc, Bajcsy-Zs. u. 17.), megkötendő szerződést a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által kiírt, „Vidékfejlesztési programot kiegészítő

településfejlesztés” című ÉMOP-2007.3.1.3 pályázattal kapcsolatban. A Képviselőtestület felhatalmazza Barta Győző polgármestert, hogy a szerződést aláírja.

Felelős: Barta Győző polgármester
Határidő: értelem szerint

S Z A V A Z Á S

Barta Győző megállapítja, hogy a képviselő testület **6 igen szavazattal**, elfogadta a határozati javaslatot.

A Képviselő Testület 6 egyhangú igen szavazattal (tartózkodás és ellenszavazat nélkül) meghozta az alábbi határozatot:

(Az elfogadott szerződés a jegyzőkönyvhöz mellékletként kerül csatolásra)

6/2008.(II.12.)sz. Képviselő Testületi határozat

Szarvaskő Község Önkormányzata megtárgyalta és elfogadta a **KRODA Pénzügyi, Gazdasági és Kereskedelmi Kft-vel** (3527 Miskolc, Bajcsy-Zs. u. 17.), megkötendő szerződést a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által kiírt, „Vidékfejlesztési programot kiegészítő településfejlesztés” című ÉMOP-2007.3.1.3 pályázattal kapcsolatban. A Képviselőtestület felhatalmazza Barta Győző polgármestert, hogy a szerződést aláírja.

Felelős: Barta Győző polgármester
Határidő: értelem szerint

Barta Győző

Beszámol újabb pályázatról, az optikai kábel végleges menetrendekről: 1 héten belül próbaméréseket végeznek, lesz jel, sorban Bélapátfalván, Mónosbélben, Szilvásváradon és negyedikként Szarvaskőben. Várhatóan április végére kerül sor a kb. 2 hetes munkára, ekkor ígéret szerint már internettel együtt tudjuk kínálni a szolgáltatást.

A szerződést a Rubicom Zrt és a Bartek Kft aláírták, Eger Megyei Jogú Város Jogi Irodája és Gazdasági Irodája ellenjegyezik, ezután lesz aláírható az önkormányzat részéről is. A pontos részletekről mindenki tájékoztatót fog kapni, a műsorkínálatról.

Kérdezem alpolgármester urat, hogy a harmadik pályázattal hogy állunk?

Dr. Zsirai Sándor

Elmondja, hogy a harmadik pályázat 18-ára beadható lesz, elkészült.

Barta Győző

Figyelmeztet, hogy szükséges a költségvetésbe a pályázati önrészeket beletenni. De mivel már most van egyeztetésre szükség, erről javaslat születik majd.

Az előző évek pénzmaradványából 20 millió lekötött összeg, 9 millió a számlán van. A költségvetési tervezetet át kell nézni, azt 15-ig át kell nézni, egy esetleges megbeszélésről később döntünk még.

Más téma: A Nyugodó-dűlőben Kelemen Mihály lakosunk ügyét kell megbeszelnünk. Az építménye alatti területet ingyenesen akarja használni az úr. Ehhez a testület nem járult hozzá. A területet nem adjuk el, csak bérelheti. Az elfogadott bérleti díjra a Jogi Iroda megkötötte a szerződést, ehhez szükséges a képviselőtestületünk hozzájárulása.

Más témát vet fel Polgármester úr: a Szarvaskői Hagyományőrző Egyesület ügyét. A képviselőtestület részére felolvassa az egyesület levelét. Megköszöni az egyesületnek a levelet, a következő ülésre választ fog adni rá. Külön kommentárt nem fűz.

Lőrincz József

Észrevételként kérdezi, hogy a feltüntetett 400 ezer forintban benne van-e a 60 ezres feltüntetett összeg? Szerinte egyértelműen, korrekten kell a tervezett és a felhasznált összegeket feltüntetni. Azonkívül elfogadott a képviselőtestület egy 12 rendezvényes tervet, jó lett volna egyben látni.

Fodor Istvánné

Elmondja, hogy a 400 ezer forintos összegből a tervezett ajándékok és a falunap nem gazdálkodható ki. Ennek költségvetése az árajánlatok hiányában még nem teljes. És mint hagyományőrző egyesület, a farsang szervezését sem tudja felvállalni, sem támogatni.

Barta Győző

A témában elmondja, hogy az egyesület a karácsonyi, a mikulási és az anyáknapi virág költségét nem tudja ebből a tervezetből finanszírozni. Úgy gondolom, hogy ha a farsang és a locsolóbál felcserélődik, ez nem lehet probléma. Ezeket egy ülés keretében kellene megbeszélni, döntés egyelőre nem szükséges, a költségvetés alapján válaszolnak az egyesület levelére.

Dr. Zsirai Sándor

Újabb témát felvetve elmondja, hogy az ifj. Gombos Károly kontra önkormányzat ügyben tiszta megállapodás jött létre. A Szarvaskő, Fő u. 29. szám alatti ingatlanon lévő 96 m²-es élelmiszerbolt 2001.05.01. és 2001.12.31-ig esedékes bérleti díjának elmaradása miatt a bolt ügyét megvizsgálták.

2008. január 22-én a tartozás összege: a bérleti díj összege 680600.- Ft tőke ezen felül 102263.- Ft késedelmi kamat, közüzemi díj elmaradás 272981 tőke és 47931. Ft kamat. Ez összesen 1103775. Ft. Tartozás. Része ennek a megállapodásnak az is, hogy ifj. Gombos Károly az önkormányzat részére milyen munkákat végzett el. Ebben rögzül, hogy a munka elvégzése során saját építési anyagot és külső erőforrást nem alkalmazott, ilyen nemű követelése nem lehet az önkormányzat felé, és szavatosságot vállal azért, hogy követelést nem támaszt a jövőben az önkormányzat felé. A megállapodás szövege idézésre került Zsirai úr tolmácsolásában.

A Simon Gábor vállalkozó által készített vélemény alapján ifj. Gombos Károly teljesítési követelését elfogadták. A követelések megegyeznek a teljesítéssel, így a 2008. 01 31-ével hatályos megállapodás értelmében a feleknek egymás felé fennálló vagy támasztható követelésük nincs.

Barta Győző

Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a határozati javaslatot.

Határozati javaslat:

Szarvaskő Község Önkormányzat Képviselő testülete megtárgyalta az ifj. Gombos Károly fennálló tartozásával kapcsolatos megállapodás-tervezetet, és elfogadta azt. A Képviselő-testület felhatalmazza Barta Győző polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Barta Győző

Határidő: értelem szerint

S Z A V A Z Á S

Barta Győző megállapítja, hogy a képviselő testület **6 igen szavazattal**, elfogadta a határozati javaslatot.

A Képviselő Testület 6 egyhangú igen szavazattal (tartózkodás és ellenszavazat nélkül) meghozta az alábbi határozatot:

(Az elfogadott megállapodás a jegyzőkönyvhöz mellékként kerül csatolásra)

7/2008.(II.12.)sz. Képviselő Testületi határozat

Szarvaskő Község Önkormányzat Képviselő testülete megtárgyalta az ifj. Gombos Károly fennálló tartozásával kapcsolatos megállapodás-tervezetet, és elfogadta azt. A Képviselő-testület felhatalmazza Barta Győző polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Barta Győző

Határidő: értelem szerint

Dr. Zsirai Sándor

Felhívja a figyelmet, hogy a Borsod úti híd és a vasúti híd problémájára. A vasúti hídra kitétték a 9 tonnás korlátozó közlekedési táblát. A Magyar Közút Rt tulajdona a híd, majdnem minden szükséges szakhatósági engedélye megvan.

Fontosnak tartja, hogy a Borsod úti híd egy esetleges katasztrófa esetén nem biztonságos, ezért előbb-utóbb szükséges a felújítása vagy új híd építése. A kérdés az, hogy megmaradjon-e gyaloghídnak, mellé pedig építeni egy biztonságos hidat? Hídfelújításra is van pályázat, ha van terv, akkor lehetőség is van pályázni. Alpolgármester úr kért egy mérnöki irodától tervajánlatot, az adott paraméterekkel kapcsolatban, erre a válasz ajánlat 600 ezer Ft + 20%-os Áfa összeg volt, „B” jelű terhelési osztályú közúti híd készítésére, talajmechanikai és geodéziai tervezéssel együtt.

Barta Győző

Erre is választ adnak a jövő heti testületi ülésen. Az elképzelések között szerepel a híd helyzete, de a jövő héten kiderül, hogy mit enged a költségvetés.

Fodor Istvánné

Felvet egy újabb témát, miszerint szóbeli egyeztetés után a templomlépcső felső részének két oldalához és az orvosi rendelőhöz 2-2 köztéri padot szeretnének felhasználni. Ez összesen 4 pad. Lenne vállalkozó is Ivacs Gábor személyében, aki elkészítené. Ehhez kér támogatást, hogy már március végére ki tudják helyezni.

Barta Győző

A 4 pad elkészíttetéséhez és elhelyezéséhez hozzájárulunk, mivel nem egy olyan nagy összeg, ami a működési költségekre nagy terhet róna.

Más témában adja meg a szót Polgármester úr Kaló Imre helyi lakosnak.

Kaló Imre

Sérelmezi, hogy a vaddisznók és a kóbor kutyák által okozott problémával kapcsolatban adott be kérelmet, de még nem kapott választ. Másik problémája a Tölgyfa utcai és Rózsa utcai árkokban folyó bűzös anyaggal kapcsolatos. Kérdése: mi van ezekben az árkokban, miért ide engedik a szennyvizet?

Barta Győző

Elmondja, hogy a felszólaló sérelmét megvizsgálják, a problémára választ fog kapni. A vadásztársaság felé is továbbították a beadványt.

Megemlíti, hogy a településük földrajzi fekvéséből eredően vaddisznók mindig is voltak. A vadak behúzódnak a lakott területekre, lakott területen belül viszont nem lehet vadászni.

A szennyvíz ügyében bekérik a számlákat, és a kirívóan magas számlákra rákérdeznek.

Kérdezem, hogy van e több hozzászólás, észrevétel?

Barta Győző mivel több napirendi pont, hozzászólás, észrevétel nem volt, a testületi ülést berekeszti.

K.m.f.

Dr. Estefán Géza
Jegyző

Barta Győző
Polgármester