

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szarvaskő Község Képviselő Testületének 2008. január 22-én megtartott testületi üléséről.

Jelen vannak: Barta Győző, Benkó Dániel, Lőrincz József, Mizsei Attila, Dr.Zsirai Sándor

Tanácskozási joggal: Dr. Vincze István E.M.J.V. Aljegyzője

Meghívott vendég: Dr. Nagy Imre országgyűlési képviselő

Jegyzőkönyvvezető: Kiss Marianna

Barta Győző

Köszönti a megjelent képviselő asszonyt és urakat. Külön tisztelettel köszönti Dr. Vincze István aljegyző urat és Dr. Nagy Imre urat.

A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 6 képviselő közül jelen van 5, a testületi ülés határozatképes, azt megnyitja.

A képviselők a meghívóban feltüntetett napirendi anyagot írásban megkapták. Kéri, hogy amennyiben a napirendekre vonatkozóan nincs más javaslat, szavazzanak annak elfogadásáról.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirendre tett javaslatot **5 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

NYÍLT ÜLÉS

Barta Győző polgármester

Ismerteti az első napirendi pontot.

1. Az Egri Kistérség Többcélú Társulásában az önkormányzatot képviselő polgármester helyettesítésének rendjéről.

A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 5. § (2) bekezdése szerint a társulási tanácsot a társulás tagjainak polgármesteri alkotják. A polgármester helyettesítésének rendjéről a képviselő-testület rendelkezik. Külön testületi döntés szükséges ebben a kérdésben, nem alkalmazhatóak automatikusan a polgármester helyettesítésére vonatkozó szabályok. A képviselő-testületnek a helyettesítés rendjéről kell döntenie, tehát nem csak a helyettes személyéről. Célszerű rögzíteni, hogy mely esetekben szükséges a polgármester helyettesítése, állandó helyettest jelöl meg, vagy eseti megbízást ad a képviselő-testület, illetve meghatározhatóak a képviselőhöz kapcsolódó egyéb szabályok, pl. beszámolási kötelezettség is. A helyettesítési rend kialakítása során csak a képviselő-testület tagja kaphat megbízást a helyettesítésre.

A Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának a Társulási Tanácsra vonatkozó IV/4/1. alfejezete akként rendelkezik, hogy „a Társulási Tanácsot a Társulás tagjainak polgármesterei alkotják. A polgármester helyettesítésének rendjéről a képviselő-testületek rendelkeznek, amely határozatukat kötelesek a Társulás elnökének megküldeni.”

Fentiek alapján kérem a T. Képviselő-testületet, hogy a helyettesítés rendjét a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően elfogadni szíveskedjenek.

Szarvaskő, 2008. január 7.

B a r t a Győző
polgármester

Határozati javaslat:

Szarvaskő Község Képviselő-testülete az Egri Kistérség Többcélú Társulásában az önkormányzatot képviselő polgármester helyettesítésének rendjét az alábbiak szerint határozza meg:

- a) a polgármestert akadályoztatása esetén a Társulási Tanács ülésén az alpolgármester jelen határozat alapján teljes jogkörrel, állandó helyettesként helyettesíti;
- b) a polgármester köteles az akadályoztatásának tényéről - annak felmerülésekor haladéktalanul, de lehetőség szerint a Társulási Tanács ülésének napját megelőző második nap végéig - az alpolgármestert tájékoztatni;
- c) az alpolgármester köteles a Társulási Tanácsban végzett tevékenységéről, a meghozott döntésekről az ülést követő 5 napon belül a polgármester, valamint a Képviselő-testület részére - annak soron következő ülésén – beszámolni;
- d) amennyiben az alpolgármester a helyettesítésre vonatkozó feladatát akadályoztatása miatt nem képes ellátni, úgy erről haladéktalanul értesíti a polgármester útján a Képviselő-testületet. A Képviselő-testület ebben az esetben egyedi határozatával eseti meghatalmazást is adhat a polgármester helyettesítésére a Képviselő-testület tagja részére. Az eseti meghatalmazott beszámolási kötelezettségére a c) pontban foglaltak megfelelően irányadóak.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozatát a Társulás Társulási Megállapodásában foglaltaknak megfelelően a Társulás elnöke részére eljuttassa.

Felelős: Barta Győző polgármester

Határidő: 2008. január 31.

Kérdezi, hogy van e hozzászólás, észrevétel?

Mivel hozzászólás, észrevétel nem volt, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

S Z A V A Z Á S

Barta Győző megállapítja, hogy a képviselő testület **5 igen szavazattal**, elfogadta a határozati javaslatot.

A Képviselő Testület 5 egyhangú igen szavazattal (tartózkodás és ellenszavazat nélkül) meghozta az alábbi határozatot:

1/2008.(I.22.)sz. Képviselő Testületi határozat

Szarvaskő Község Képviselő-testülete az Egri Kistérség Többcélú Társulásában az önkormányzatot képviselő polgármester helyettesítésének rendjét az alábbiak szerint határozza meg:

- e) a polgármestert akadályoztatása esetén a Társulási Tanács ülésén az alpolgármester jelen határozat alapján teljes jogkörrel, állandó helyettesként helyettesíti;
- f) a polgármester köteles az akadályoztatásának tényéről - annak felmerülésekor haladéktalanul, de lehetőség szerint a Társulási Tanács ülésének napját megelőző második nap végéig - az alpolgármestert tájékoztatni;
- g) az alpolgármester köteles a Társulási Tanácsban végzett tevékenységéről, a meghozott döntésekről az ülést követő 5 napon belül a polgármester, valamint a Képviselő-testületet részére - annak soron következő ülésén – beszámolni;
- h) amennyiben az alpolgármester a helyettesítésre vonatkozó feladatát akadályoztatása miatt nem képes ellátni, úgy erről haladéktalanul értesíti a polgármester útján a Képviselő-testületet. A Képviselő-testület ebben az esetben egyedi határozatával eseti meghatalmazást is adhat a polgármester helyettesítésére a Képviselő-testület tagja részére. Az eseti meghatalmazott beszámolási kötelezettségére a c) pontban foglaltak megfelelően irányadóak.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozatát a Társulás Társulási Megállapodásában foglaltaknak megfelelően a Társulás elnöke részére eljuttassa.

Felelős: Barta Győző polgármester

Határidő: 2008. január 31.

Barta Győző polgármester ismerteti a következő napirendi pontot.

2. Szarvaskő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2008. évi munkarendje.

Szarvaskő Községi Önkormányzat képviselő-testületének 2008. évi munkaterve.

2008. január 22.	Képviselő testületi ülés
2008. február 12.	Képviselő testületi ülés
2008. március 18.	Képviselő testületi ülés
2008. április 22.	Képviselő testületi ülés
2008. április 25.	Falugyűlés
2008. május 20.	Képviselő testületi ülés
2008. június 17.	Képviselő testületi ülés
2008. július 08.	Képviselő testületi ülés
2008. szeptember 09.	Képviselő testületi ülés
2008. október 21.	Képviselő testületi ülés
2008. november 11.	Képviselő testületi ülés
2008. december 16.	Közmeghallgatás, Képviselő testületi ülés

Mellékletként felvázolásra került, hogy melyek azok a napirendek, melyeket feltétlenül tárgyalni kell az idei év testületi ülésein.

Kérem a képviselő testületet, hogy a fenti munkatervet hagyja jóvá.

Felelős: Barta Győző
Polgármester
Határidő: értelem szerint

Lőrincz József

Javaslom, hogy a melléklet alapján tervezhető napirendeket rendeljük már most a munkatervben meghatározott időpontokhoz, dátumokhoz.

Határozati javaslat:

Szarvaskő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta az alábbi munkatervet a 2008. évre.

Szarvaskő Községi Önkormányzat képviselő-testületének 2008. évi munkaterve.

2008. január 22.	Képviselő testületi ülés	
2008. február 12.	Képviselő testületi ülés	Közbiztonsági beszámoló 2008. évi Költségvetés
2008. március 18.	Képviselő testületi ülés	Kistérségi beszámoló Civil szervezetek beszámolója
2008. április 22.	Képviselő testületi ülés	Közszolgáltatók beszámolója Háziorvos beszámolója Virágosítási Verseny meghirdetése
2008. április 25.	Falugyűlés	
2008. május 20.	Képviselő testületi ülés	
2008. június 17.	Képviselő testületi ülés	
2008. július 08.	Képviselő testületi ülés	
2008. szeptember 09.	Képviselő testületi ülés	
2008. október 21.	Képviselő testületi ülés	
2008. november 11.	Képviselő testületi ülés	2009. évi költségvetési koncepció
2008. december 16.	Közmeghallgatás, Képviselő testületi ülés	

2/2002. (XI.19.) rendelet felülvizsgálata a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, ill. a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjak megállapításáról.

5/2004. (IV. 27.)sz. rendelet felülvizsgálata az ingatlanok és közterületek tisztántartásáról, települési szilárd és folyékony hulladékkezelési közszolgáltatásról, valamint a közszolgáltatás és a díjalkalmazás feltételeiről.

Felelős: Barta Győző
Polgármester
Határidő: értelem szerint

S Z A V A Z Á S

Barta Győző megállapítja, hogy a képviselő testület **5 igen szavazattal**, elfogadta a határozati javaslatot.

A Képviselő Testület 5 egyhangú igen szavazattal (tartózkodás és ellenszavazat nélkül) meghozta az alábbi határozatot:

2/2008.(I.22.)sz. Képviselő Testületi határozat

Szarvaskő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta az alábbi munkatervet a 2008. évre.

Szarvaskő Községi Önkormányzat képviselő-testületének 2008. évi munkaterve.

2008. január 22.	Képviselő testületi ülés	
2008. február 12.	Képviselő testületi ülés	Közbiztonsági beszámoló 2008. évi Költségvetés
2008. március 18.	Képviselő testületi ülés	Kistérségi beszámoló Civil szervezetek beszámolója
2008. április 22.	Képviselő testületi ülés	Közzolgáltatók beszámolója Háziorvos beszámolója Virágosítási Verseny meghirdetése
2008. április 25.	Falugyűlés	
2008. május 20.	Képviselő testületi ülés	
2008. június 17.	Képviselő testületi ülés	
2008. július 08.	Képviselő testületi ülés	
2008. szeptember 09.	Képviselő testületi ülés	
2008. október 21.	Képviselő testületi ülés	
2008. november 11.	Képviselő testületi ülés	2009. évi költségvetési koncepció
2008. december 16.	Közmeghallgatás, Képviselő testületi ülés	

2/2002. (XI.19.) rendelet felülvizsgálata a közüemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, ill. a közüemi csatornamű használatáért fizetendő díjak megállapításáról.

5/2004. (IV. 27.)sz. rendelet felülvizsgálata az ingatlanok és közterületek tisztántartásáról, települési szilárd és folyékony hulladékkezelési közszolgáltatásról, valamint a közszolgáltatás és a díjalkalmazás feltételeiről.

Felelős: Barta Győző
Polgármester
Határidő: értelem szerint

Barta Győző polgármester ismerteti a következő napirendi pontot.

3. Szarvaskő Község Önkormányzat képviselő testületének 2008. évi rendezvényterve.

Szarvaskői rendezvények terve 2008. év

2008. május 01.	Szarvaskői Majális
2008. június 22.	Szarvaskői Búcsú
2008. július 19-20.	Szülőfalum...Te drága! Falunapok
2008. augusztus 20.	Szent István napi rendezvény

Szarvaskő, 2008. január 17.

Felelős: Barta Győző polgármester
Határidő: Értelem szerint

Barta Győző

Kérdezem, hogy a rendezvénytervbe belefoglaljuk e a nemzeti ünnepeket? Fölvállalja e ezt az Önkormányzat, vagy esetleg civil szervezetekre bízta ezt?

Benkó Dániel

Javaslom, hogy a március 15-i és az október 23-i rendezvényeket az Önkormányzat vállalja fel, és szerepeljen a rendezvénynapotárban.

Barta Győző

Elképzelés szintjén tervben volt már évek óta, a csipkelekvárhoz kapcsolódó rendezvény.

Lőrincz József

Szeretném, ha ez ügyben lépést tennénk. Elég sok rendezvény van a környékünkön az ősszel a szürettel kapcsolatban. Szerveződhet egy Csipkefesztivál, de az időpontja még nem tisztázódott le bennem.

Olyan jellegűnek kellene lenni, melybe az érdeklődő vendégek is bevonhatóak.

Barta Győző

Javaslom szerepeltetni a Mikulás és a Karácsonyi ünnepséget szerepeltetni.

Lőrincz József

Tavaly elkezdtünk egy farsangi mulatságszerű rendezvényt. A Mikulással és a Karácsonyi ünnepséggel együtt civil szervezeteknek átadható ezeknek a megszervezése, lebonyolítása.

Barta Győző

Amikor beszámolnak a civil szervezetek az elmúlt évről, meg lehetne ennek a keretében beszélni, hogy ki melyik rendezvényen milyen szerepet vállal.

Mivel több hozzászólás nem volt, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Határozati javaslat:

Szarvaskő Községi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a 2008. évi rendezvénytervet.

SZARVASKŐI RENDEZVÉNYEK 2008. ÉV

2008. február 16. szombat	Farsangi mulatság
2008. március 15. szombat	Nemzeti ünnep
2008. május 01. csütörtök	Szarvaskői Majális
2008. június 29. vasárnap	Szarvaskői Búcsú
2008. július 19-20 szombat-vasárnap	Szülőfalum...Te drága! Falunapok
2008. július 27. vasárnap	Szent Anna Búcsú (Gilitka kápolna)
2008. augusztus 20. szerda	Szent István napi rendezvény
2008. október 11. szombat	Csipke Fesztivál
2008. október 23. csütörtök	Nemzeti Ünnep
2008. november 30. vasárnap	Adventi gyertyagyújtás
2008. december 06. szombat	Mikulás
2008. december 13. szombat	Idősek Karácsonya

Felelős : Barta Győző polgármester
Határidő: Értelem szerint

S Z A V A Z Á S

Barta Győző megállapítja, hogy a képviselő testület **5 igen szavazattal**, elfogadta a határozati javaslatot.

A Képviselő Testület 5 egyhangú igen szavazattal (tartózkodás és ellenszavazat nélkül) meghozta az alábbi határozatot:

3/2008.(I.22.)sz. Képviselő Testületi határozat

Szarvaskő Községi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a 2008. évi rendezvénytervet.

SZARVASKŐI RENDEZVÉNYEK 2008. ÉV

2008. február 16. szombat	Farsangi mulatság
2008. március 15. szombat	Nemzeti ünnep
2008. május 01. csütörtök	Szarvaskői Majális
2008. június 29. vasárnap	Szarvaskői Búcsú
2008. július 19-20 szombat-vasárnap	Szülőfalum...Te drága! Falunapok
2008. július 27. vasárnap	Szent Anna Búcsú (Gilitka kápolna)
2008. augusztus 20. szerda	Szent István napi rendezvény
2008. október 11. szombat	Csipke Fesztivál
2008. október 23. csütörtök	Nemzeti Ünnep
2008. november 30. vasárnap	Adventi gyertyagyújtás
2008. december 06. szombat	Mikulás
2008. december 13. szombat	Idősek Karácsonya

Felelős : Barta Győző polgármester
Határidő: Értelem szerint

Barta Győző polgármester ismerteti a következő napirendi pontot.

4. Szóbeli előterjesztések, egyéb ügyek, indítványok

Először a pályázatokról szeretnék beszélni. Településünk nagy reményekkel várta a pályázatok kiírását, mind az országos pályázatok, mind a régiós pályázatok terén. Szarvaskő a Kistérségnél leadott pályázati projekt listában a következőket jelölte meg, amire az elkövetkezendő 5-7 évben pályázni szeretne. Első helyen szerepelt mindig a szennyvízcsatorna hálózat, tisztítómű vagy szennyvízkezelés és az ivóvízbázis összekapcsolása Egerrel.

Fontos helyen volt az újtelepi Tölgyfa út átépítése. Szerepelt az idegenforgalom leglátványosabb eleme, a Szarvaskői Várrom állagmegóvása, régészeti feltárása és a láthatóság kiépítése és részbeni helyreállítása.

Szerepelt a gázhálózat kiépítése, a Községháza felújítása, falucentrum kialakítása. Kiírták a pályázatokat, és nagyon rövid időn belül a lehetőségek szerint kell pályáznunk.

A szennyvízzel kapcsolatban egy pár szót had mondjak.

Az országos pályázaton Szarvaskő önállóan nem indulhat, mert 2000 lakosságszámtól kisebb település. Úgy gondoltuk, hogy Eger várossal együtt, megoldva nekik is azokat a gondokat, amik peremkerületekben még vannak csatornázatlan utcácskák. Sajnos Eger városát a pályázat kizárta, mivel a szennyvíz-agglomeráció 100%-os lefedettséget mutat. Így nem tudunk társulni Egerrel. A régiós operatív program kimondottan tiltja, hogy a kistelepülésekről a szennyvizet nagyobb településekre vezessék. A tengelyen történő szállítást viszont támogatja. Az elmúlt hónapokban több irányban is tárgyaltunk erről. Az elmúlt napokban kerestek a miskolci Norda irodából, és kérték, hogy rövid határidőn belül írjuk le Szarvaskőnek a speciális helyzetét. A minisztériumból ígéretet kaptak, hogy amennyiben ez megfelelően alá lesz támasztva, akkor a jövő évi kiírásban esetleg kivételeket tesznek. Tehát az ésszerű, gazdaságilag, technológiailag is legoptimálisabban kivitelezhető megoldásra nyílhat lehetőség. Ez egy-két hónapon belül el fog dőlni. Mivel ez jövő évi pályázat, ez az egy év a pályázat előkészítésére elég lesz.

A másik, amire konkrétan lehetőségünk nyílik a ROP kiegészítésre került egy vidékfejlesztési, településfejlesztési pályázattal. Ide kiválóan illik az a pár dolog, melyet kitértünk magunk elé. Konkrétan a Tölgyfa út újjáépítése, az Egri úti járdaépítés és esetleg a Ravatalozó felújítása, illetve a kerítés megépítése. Erre kaptunk egy konkrét pályázati ajánlatot. A járdához és a temetőhöz szükséges a megfelelő engedélyek beszerzése.

Ezt az ajánlatot a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság is látta.

Kérdezem, hogy van e észrevételük?

Lőrincz József

Úgy találtuk, hogy nyilván ez a díj amit fölszámítanak, tárgyalási alapot képez. Javaslom, hogy próbáljuk személyesen tárgyalni a pályázati cég képviselőjével.

Barta Győző

Felmerült, hogy érdemes e összevonni ezeket a területeket. A pályázati cég vezetőjével beszéltem és azt mondta, hogy majdnem, hogy kívánalom. Településfejlesztésről szól a kiírás, nem egy feladatra vonatkozik.

A cégvezető úr azt mondta, hogy az ajánlatuk nem végleges, tehát további tárgyalásokra nyitottak.

Lőrincz József

Első pontként azt kellene eldönteni, hogy mit akarunk. Alapvetően megfelelünk az elvárásoknak. Támogatható tevékenységek körében körüljártuk, hogy mi fér bele a kiírásba. Van olyan kötelezően megvalósítandó tevékenység a kiírásban, melyet nem is lehet kihagyni. Szó esett a korábbiakban már egy másik pályázatról, mely a turisztikához kapcsolódik. Arról is kellene majd szót ejteni, mert ha több pályázatot nyújtunk be, akkor ott önerőt, biztosítékot kell nyújtanunk. Ezeknél, a biztosítékoknál meg kell nézni, hogy mire futja. Véges az önrészünk, meg kell vizsgálni, hogy mire elég.

Barta Győző

El kell mondanom, hogy az Önkormányzatnak 20 millió forintja van lekötve és még 5 millió forintot szeretnénk hozzá lekötöni. Ha ez a pályázat 90%-os támogatottságú, akkor 10 % önrész szükséges. Az eddig lefolytatott tervezési és engedélyezési költségek elszámolhatóak a pályázat keretén belül. Ez beszámolható az önrészbe.

A pályázat keretébe a Községháza akadálymentesítése beépíthető.

Dr. Zsirai Sándor

Az akadálymentesítés az én ismereteim szerint arra a projektre vonatkozik, amit beadunk. Tehát ha a Tölgyfa utcát beadjuk erre a projektre, akkor természetes dolog, hogy az akadálymentesítést ott kell megtenni, nem egy külön projektet kell megcsinálni.

Dr. Nagy Imre

Elsősorban szeretettel köszönti a képviselőket. Pár gondolatot szeretnénk elmondani a pályázatokhoz. Lényegesen több forrás áll rendelkezésre, mint eddig bármikor. Csak turisztikára 2008. évben kb. annyi régiós forrás van, mint 2000. évben országosan volt turisztikai fejlesztésre.

Bármerre járok, mindenhol azt hallom, hogy nagyon sok pályázatot fognak beadni. A látszólag sok forrásnak, többszöröse lesz az igénye.

A másik lényeges változás, hogy az EU-s források bejövételével és mondjuk azt, hogy a több pályázati kör befejezésével, szigorodnak a feltételek. Szigorúbb előírások, ellenőrzések szerepelnek. A pályázatok egyik alap előírása a fenntarthatóság, hogy csak olyan pályázatot támogatnak, mely biztos, hogy egyrészt célszerű a felhasználása szempontjából, másrészt fenntartható a bevételeiből. Hasonló kritériumok megjelennek a többi pályázatokban is. Szarvaskő esetében néhány témakör köré csoportosíthatóak a legfontosabb célok. Részletesen beszéltek a szennyvízkérdésről. Ebben az évben nem igazán lehetséges előre lépni. Külső szakértő bevonásával is sok tárgyalás volt, hogy milyen megoldást lehet találni. Csak a következő kiírásnál lehet pályázni. Szakmailag mindenki elismeri, hogy Szarvaskő esete kilóg ebből a történetből, de a nagy és kis pályázati támogatások körébe nem egyeztethető. Egyik oldalról most kiesik az Egerrel való kapcsolat rostáján, másik oldalról pedig az önálló kicsinysége esetén. Bár nem rossz az önálló szennyvíztelep létrehozásának a gondolata sem, de hosszútávon az érdekek azt szolgálnák, ha megépülne a gerincvezeték. Mindenképpen országos, környezetvédelmi operatív programra kellene a pályázatot beadni.

A másik terület az ÉMOP és ROP-hoz való kapcsolódás. Szarvaskő esetében rendkívül fontos az úthoz kapcsolódó infrastrukturális beruházás. Útra jóformán négy megoldás adódik. Az egyik a regionális szintre beadott településrendezéshez kapcsolódik.

A második ami csak útfelújításra vonatkozó pályázat, mely hamarosan kiírásra kerül. Harmadikként említhető az a CÉDE jellegű pályázat, mely eléggé beszűkített, mely kistérségi szinten dől el. A negyedik kör pedig az, hogy ha valahol kapcsolódóan el lehet adni, például turisztikai pályázaton belül részelemként szerepeltetni az útfelújítást. Itt most van több olyan pályázat, mely még nem jelent meg. Egyrészt a Vidékfejlesztési Minisztériumnál megjelenő

pályázatokban, nem csak a regionális pályázatokban lesz településfejlesztési pályázat. A vidéki falvaknál megjelenik faluközpont jellegű pályázat. A nyílt pályázatra lesz a legnagyobb esélye Szarvaskőnek. Az FVM-nél is lesz turisztikai pályázat. A falusi turizmus néhány embert érdekelhet a településen és ez még mindig nem regionális. Köszönöm.

Barta Győző

Javaslom, hogy erősítsük meg egy határozattal, hogy a pályázaton el kívánunk indulni, és jelöljük ki egy munkacsapatot, akik a KRODA pályázatíró céggel és a tervezőkkel a pályázatot előkészítik.

Határozati javaslat:

Szarvaskő Községi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta, hogy az ÉMOP 2007-3.1.3 Vidékfejlesztési programot kiegészítő településfejlesztés címen kiírásra került pályázaton részt kíván venni, pályázatot kíván beadni együttesen a Tölgyfa utca újjáépítésére, az Egri úton gyalogjárda kiépítésére, valamint a Temető Ravatalozó épületének a felújítására vonatkozóan. Az Önkormányzat a pályázati önrészt biztosítja.

A képviselő testület megbízza Barta Győző polgármester urat, Lőrincz József képviselő urat és Dr. Zsirai Sándor alpolgármester urat, hogy a pályázatíró céggel, illetve a tervezőkkel a pályázati anyagot előkészítik és a képviselő testületet tájékoztassák.

Felelős: Barta Győző polgármester
Határidő: értelem szerint

S Z A V A Z Á S

Barta Győző megállapítja, hogy a képviselő testület **5 igen szavazattal**, elfogadta a határozati javaslatot.

A Képviselő Testület 5 egyhangú igen szavazattal (tartózkodás és ellenszavazat nélkül) meghozta az alábbi határozatot:

4/2008.(I.22.)sz. Képviselő Testületi határozat

Szarvaskő Községi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta, hogy az ÉMOP 2007-3.1.3 Vidékfejlesztési programot kiegészítő településfejlesztés címen kiírásra került pályázaton részt kíván venni, pályázatot kíván beadni, együttesen a Tölgyfa utca újjáépítésére, az Egri úton gyalogjárda kiépítésére, valamint a Temető Ravatalozó épületének a felújítására vonatkozóan. Az Önkormányzat a pályázati önrészt biztosítja.

A képviselő testület megbízza Barta Győző polgármester urat, Lőrincz József képviselő urat és Dr. Zsirai Sándor alpolgármester urat, hogy a KRODA pályázatíró céggel, illetve a tervezőkkel a pályázati anyagot előkészítsék és a képviselő testületet tájékoztassák erről.

Felelős: Barta Győző polgármester
Határidő: értelem szerint

Dr.Zsirai Sándor

A pályázatok beadásánál és összeállításánál figyelembe vettük, hogy a legszélesebb pályázati forráshoz tudjunk nyúlni. Amiről itt szó lenne, ez a ÉMOP 2.1.1 Turisztikai attrakciók fejlesztése pályázata. Ennek célja, a régióba érkező turisták számának és átlagos tartózkodási idejének növelése mellett, nemzetközi szinten is versenyképes turisztikai termék és attrakció legyen. Erre van egy olyan elképzelés, ami Szarvaskő és környékének kihasználva a természeti adottságait, mivel a fő vonzerőnk ez jelenti, egy hét turistaútból álló sétaút, nordic walking pálya megépítése lenne. Ennek az előzetes bejárások alapján, elkészültek a nyomvonal ajánlatai, és gyakorlatilag ez hozzájárulna, hogy a vendégéjszakák száma növekedjen, és olyan vonzerőt jelentene, ami a környéken még nincs. Olyan attrakciót jelentene, ami a térség turisztikai vonzerejét növelné. Az előzetes munkák megindultak. Február 18-ig kell a pályázatot benyújtani, mely kétfordulós eljárás. Ha az első fordulóban az elképzelésünk támogatást nyer, akkor a második fordulóban lehet a részleteket kidolgozni és a pályázatot kiegészítve beadni. Lehetőséget ad arra, hogy a különböző kapcsolódó infrastruktúrákat is felújítsuk. A településen lévő bizonyos útépitési lehetőségeket is továbbá egyéb infrastrukturális beruházásokat ennek keretében be lehetne nyújtani.

Barta Győző

Az elmondottakból is kiderül, hogy ennek a pályázatnak a beadási határideje is nagyon közel van. Mindenképpen dönteni kell most arról, hogy az önkormányzat kíván-e pályázni.

Ennek az önrészt is fel tudja vállalni az önkormányzat, a tartalék keretünk ezt lehetővé teszi. A rövidtávú haszna a településnek az lenne, hogy egyes útszakaszai felújításra kerülnek, autóparkoló a belterületen kialakításra kerülhet, későbbiekben ehhez kapcsolódóan talán az állomáskertet is be lehet építeni ennek a körébe. Hosszabb távon mindenképpen a vendégéjszakák növelése, az idegenforgalmi adóbevétel növelése a cél. Részemről támogatom a pályázatot. Alpolgármester úr felvállalta ennek a lebonyolítását, melyet a továbbiakban is folytatni fog.

Mindenképpen szükséges döntést hozni, hogy az önkormányzat a pályázatot be kívánja-e adni és az önrészt biztosítani, tudja, mely összegszerűen 7 millió forint.

Lőrincz József

Alapvetően támogatom a dolgot, de mint mindig mindenből pénzt szeretnék látni a község részére, közvetlen formában is és közvetett formában is. Ha ezt a turistaútvonalat létrehozzuk, ezt valakinek fenn kell tartani. Évente erre bizonyos összeget költeni kell. Még azt sem bizonyították be számomra, hogy nem kell, illetve az sem bizonyosodott be, hogy kell. Ennek a hasznosítását mindenképp szeretném látni, illetve a továbbfejlesztésének a lehetőségét is szeretném látni, hogy az ebből keletkező bevételt mire tudjuk visszaforgatni. Úgy kell gazdálkodni ezzel az adottsággal, hogy folyamatos bevétele származzon belőle a településnek.

Barta Győző

Ezek mind jogos felvetések, de erre nem biztos, hogy azonnal választ tudunk adni. Ha végiggondoljuk az egész pályázat lényegét. Van egy azonnal jelentkező haszon, gondolok itt az útfelújításra, parkoló kialakítására, mely azonnal mérhető, érezhető. Mindenképpen igazat adok, hogy érdemes elgondolkodni, hogy hová induljunk el, mert ez kezdete kell, hogy legyen valaminek. Ha ez nyertes pályázat lesz és ennek a lehetőségeit nem tudjuk kiaknázni, akkor ez hasonló lesz, mint a geológiai tanösvény, amely megvalósult és lassan használhatatlanná válik. Mindenképpen úgy kell belefogni, hogy ez csak a kezdet szabad legyen és nem szabad megállni. Ezekre én garanciát nem tudok adni, nem tudom, hogy alpolgármester úr tud-e valamilyen megnyugtató választ adni a képviselő úr kérdésére.

Dr. Zsirai Sándor

A közvetlen hasznáról szó volt, a közvetett haszna az idegenforgalmi adóból jelentkezik. Másik pedig az ehhez kapcsolódó iparüzési adó. A harmadik a település ismertségéből adódó és a látogató számból adódó egyéb járulékos bevételek jelentkehetnek.

Barta Győző

Mennyi a mindenképpen szükséges költségrésze? Mi az ami az első fordulóban terhel minket anyagilag, melyet mindenképpen ki kell fizetni. Úgy gondolom, ha már az első fordulón túl jutunk, akkor ez valószínűsíthető, hogy ez nyert pályázat lesz. Mi az amit úgymond megrizikózunk?

Dr. Zsirai Sándor

Mivel két fordulás, csak a pályázatírás költsége terheli a pályázót. Ez összeg szerint 200 e Ft. + Áfa.

Barta Győző

Így készül egy olyan szakdokumentáció, amely ha nem is kerül befogadásra az első fordulóban a pályázat, de biztosan felhasználható lesz máshová. Ez az anyag, nem nyertes pályázat esetén is nyereséggé megmarad a részünkre.

Dr. Vincze István

Első körben hallok erről a pályázati lehetőségről. Az hangzott el a alpolgármester úrtól, hogy 5-6 millió forintba kerül önrészként a pályázat és ez 10 %, ez azt jelenti, hogy 50-60 millió forintot hoz a községnek, ha nyer a pályázaton. Ha a község 50-60 millió forintot kapna a pályázaton, akkor nem lenne kérdés, hogy kell e pályáznia vagy nem.

Lőrincz József

Újra elmondom, hogy alapvetően támogatom. Kap a község 50-60 millió forintot, valamit felvállalok. Felelősséget vállalok a község pénzéből. Ragaszkodom hozzá, hogy fektessünk le olyan alapokat, amely a jövőhöz kapcsolódó pontokat is tartalmazza, illetve valamilyen kalkulálható hasznot is hoz a községnek.

Mizsei Attila

Javaslom, hogy erre akkor térjünk vissza, ha már az első fordulón túl vagyunk.

Dr. Nagy Imre

Azt gondolom, hogy a falu életébe a turizmus, mindenképpen profilba illik. Erre nagyobb súlyt kell fektetni a községnek. Kell választani néhány irányt mely illik a falu stílusához. Amikor először hallottam a Nordic Walkingról, azt gondoltam, hogy nagyon jó kitörési pont. Ha azt a közönséget, aki ezt úzi, meg lehet nyerni a falunak, az mindenképpen jó, mert az eddigi tapasztalatok azt mutatják, hogy egy fizetőképese rétegről van szó, aki egy új csomagolásban egy hagyományos túrázást úz. Ami az észrevételeket illeti arra önmagában igaz, hogy 90 %-os támogatottságú, de nagyon nagy verseny lesz a pályázatoknál. Amit mérlegelni kell, egyrészt célszerű a pályázat értékelési szempontjai szerint megnézni azt, hogy milyen kritériumok vannak a pályázatnál. Bizonyos összegű támogatáshoz, bizonyos fenntarthatóságot és vendégszámot kell majd debütálni. Másrészt azt gondolom, hogy reálisan kell belőni azt a nagyságrendet, amit első körben el akarnak érni, mert a nyerési esélyeket több dolog befolyásolja, például, hogy milyen eredményességgel lesz működtethető. Ezt

mindenképpen végig kell gondolni. Meg kell nézni, hogy szabhat e az első forduló más korlátot. Van mozgástér, mert az első forduló miatt nem kell a részletes kidolgozást megtenni. Akkor van esélye nyerni a pályázatnak, ha bebizonyítja, hogy működőképes és fenntartható.

Barta Győző

Alapelvként ki lehet kötni, hogy amennyiben esély van, hogy ez nyertes pályázat lesz, akkor munkaanyagként tartalmazza a jövő fejlesztési lehetőségeit is.

Az üzemeltetési költségeket is kell, hogy tartalmazza a pályázati anyag hosszabb távon.

Azt kell eldönteni, hogy elinduljunk e ezen az úton.

Határozati javaslat:

Szarvaskő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta, hogy az Önkormányzat pályázatot kíván benyújtani az ÉMOP 2.1.1 Turisztikai attrakciók fejlesztése címen kiírt pályázatra. Az Önkormányzat biztosítja az ehhez szükséges maximum 7,5 millió forint önrészt. A pályázat lebonyolításával a Képviselő-testület megbízza Dr. Zsirai Sándor alpolgármester urat.

Felelős: Dr. Zsirai Sándor alpolgármester
Határidő: értelem szerint

S Z A V A Z Á S

Barta Győző megállapítja, hogy a képviselő testület **5 igen szavazattal**, elfogadta a határozati javaslatot.

A Képviselő Testület 5 egyhangú igen szavazattal (tartózkodás és ellenszavazat nélkül) meghozta az alábbi határozatot:

5/2008.(I.22.)sz. Képviselő Testületi határozat

Szarvaskő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta, hogy az Önkormányzat pályázatot kíván benyújtani az ÉMOP 2.1.1 Turisztikai attrakciók fejlesztése címen kiírt pályázatra. Az Önkormányzat biztosítja az ehhez szükséges maximum 7,5 millió forint önrészt. A pályázat lebonyolításával a Képviselő-testület megbízza Dr. Zsirai Sándor alpolgármester urat.

Felelős: Dr. Zsirai Sándor alpolgármester
Határidő: értelem szerint

Barta Győző

Tájékoztatom a testületet, hogy a Bélápátfalvai Kistérséggel közösen Szarvaskő egy GVOP pályázaton indulva, közel 300 millió forintot nyert. Ehhez a partner cég a Rubicom Zrt közel 250 milliót tesz hozzá. Egy 550 milliós beruházásról van szó. Lakosságárányosan a pályázat lezárásáig, a pénzügyi elszámolásig a 14 település önkormányzata a felvett hitelre kezességet vállalt. Itt van előttünk az együttműködési megállapodás, mely garanciát ad arra, hogy egy fél éven belül egy új korszerű hálózat épül ki.

Tájékoztatom a testületet, hogy a Jegyző urat levélben megkerestem, mert a községháza ügyintézője gyermeket vár, így szükséges a helyettesítéséről gondoskodni. Az aljegyző úr bízom benne, hogy felkészült, és választ tud nekünk adni.

Dr. Vincze István

Polgármester úr levelét megkaptuk. Jegyző úr intézkedett, hogy egy hivatali kolléganő február 01-től ki fog jönni, megpróbálja átvenni a feladatokat.

A pályáztatással kapcsolatban azt kell elmondanom, hogy a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992.évi XXIII. törvény ez év január 01-től előírja, hogy amikor az újságban megjelentetjük a pályáztatást, akkor elektronikus úton fel kell küldeni a Kormány mellett működő személyügyi központnak és ezt interneten megjelenteti. Amikor a pályázatok beérkeznek, akkor a testület eldöntheti, illetve a jegyző úr mint munkáltató eldöntheti, hogy a pályázók közül kire fog esni a választása.

Ha kiválasztják a megfelelőt, mielőtt kinevezem, fel kell küldeni újra a központnak, hogy kit választottak ki. Ha a központ úgy ítéli meg, hogy olyan pályázót választottam, aki a feltételeknek nem felel meg, akkor visszakérdez, hogy miért őt. Meg kell ezt indokolni. Ismerve a jelenlegi kialakult helyzetet, ha pályáztatásra kerül sor, akkor a nyertes pályázó kb. egy év alatt fog betanulni.

Amit célszerűnek tartunk, hogy a hivatalból oldjuk meg a helyettesítést. Ezt kell eldöntenie a testületnek, hogy melyik lehetőséget választja.

Barta Győző

A községháza nem lehet bezárva, mindenképpen szükséges a helyettesítést megoldani. Meg kell gondolni, hogy ilyen feltételekkel pályáztatunk-e.

Kérem a véleményeket, javaslatokat.

Dr. Zsirai Sándor

Örömmel hallom, hogy az aljegyző úr elmondta, hogy február 01-től megoldható a helyettesítés. A folyamatosságot biztosítani kell. Itt helyettesítésről van szó, nem egy új munkaerő felvételéről. Azt tartanám megnyugtatónak, ha a közigazgatásban jártasabb kolléga helyettesítené és nem a nulláról kell indulni. Ha megoldható, hogy az egri polgármesteri hivatalból kapjunk helyettesítést, mindenképpen azt javaslom.

Barta Győző

Az is emellett szól, hogy ha a későbbiekben úgy alakul, akkor a helyettesítés megoldható lesz ilyen módon.

Határozatot erről nem kell hoznunk.

Barta Győző mivel több napirendi pont, hozzászólás, észrevétel nem volt, a testületi ülést berekeszti.

K.m.f.

Dr. Estefán Géza
Jegyző

Barta Győző
Polgármester